

УДК 37.01

Андреева Екатерина Александровна, к.п.н., доцент,  
Российская международная академия туризма

## К ВОПРОСУ О ПРЕДПОСЫЛКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КИТАЕ: ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Аннотация.** Данная статья представляет анализ ключевых предпосылок, определивших формирование и развитие государственного управления в Китае с древности до наших дней.

**Ключевые слова:** Государственное управление, административная политика, власть, лидер, государство, система образования, Китай.

Становление государственного управления в Китае представляет собой сложный и многогранный процесс, уходящий корнями в глубокую древность. Формирование китайской управленческой модели обусловлено комплексом географических, социально-экономических, культурных и исторических факторов. Анализ предпосылок возникновения этой системы позволяет понять логику исторического развития Китая и выявить специфику современных подходов к государственному управлению в стране.

Необходимость исследования предпосылок китайской модели государственного управления обусловлена возрастающей ролью Китая в глобальных процессах и интересом к источникам его эффективности. Исследование предпосылок государственного управления в Китае требует применения комплексного подхода, объединяющего историко-генетический (позволяет проследить поэтапное формирование управленческой системы Китая в контексте изменения социально-экономических условий), структурно-функциональный (дает возможность исследовать взаимодействие различных институтов власти и выявить устойчивые элементы управленческой модели) и сравнительный методы (помогает определить специфику китайской системы на фоне других управленческих традиций). Такой многоаспектный подход позволяет выявить не только формальные институциональные характеристики, но и глубинные культурные коды, определившие специфику китайской управленческой традиции.

Современные исследователи признают, что Китай относится к числу цивилизаций, где государственное управление сформировалось исключительно рано. Как отмечает Ф.Фукуяма, Китай был "первым в мире современным государством", создавшим развитую бюрократическую систему управления задолго до появления подобных институтов в Европе [1].

Уже в эпоху Цинь (221-206 гг. до н.э.) была создана централизованная имперская система с единой системой административного деления, стандартизированными мерами и весами, а также унифицированной письменностью [2]. Эта система позволила эффективно управлять огромными территориями и разнородным населением, создав прочный фундамент для последующего развития государственности.

Согласно исследованиям Ц.Му, в Китае еще в древности сложилась сложная система разделения властей внутри государственного аппарата. В эпоху Тан (618-907 гг. н.э.) она достигла своего расцвета, проявившись в разделении полномочий между императором и канцлером. Институциональное развитие включало: создание системы государственных экзаменов для отбора чиновников по меритократическому (лат. *meritus* – «власть достойных») принципу, формирование иерархической бюрократической структуры с четким распределением полномочий, разработку нормативных кодексов и процедур принятия решений [3].



Традиционное китайское общество базировалось на интенсивном земледелии, что определяло специфику управленческих подходов. Как отмечается в исследованиях по истории китайского управления, в традиционном Китае социальная структура и система управления были тесно связаны с контролем над землей и водными ресурсами. Необходимость координации крупных ирригационных проектов и распределения водных ресурсов стимулировала развитие централизованной административной системы. Эта гипотеза возникновения восточного деспотизма, хотя и является упрощенной, тем не менее, указывает на важность экономико-географических факторов в формировании китайской модели управления.

Система управления характеризовалась принципом ограниченного присутствия государственного аппарата на низовом уровне. Сельские общины обладали значительной автономией в решении местных вопросов при сохранении лояльности центральной власти. Эта двухуровневая система позволяла эффективно управлять огромной территорией с относительно небольшим бюрократическим аппаратом, сочетая централизованное принятие важных решений с их реализацией на местном уровне.

Конфуцианская идеология сыграла ключевую роль в формировании китайской модели государственного управления. Конфуцианские принципы подчеркивали: **моральные качества управленцев** как основу эффективного правления; **иерархию и социальную гармонию** как естественный порядок; **образованность и самосовершенствование** как обязанность чиновника. Этические нормы конфуцианства создавали основу для легитимации власти, которая основывалась не только на формальных полномочиях, но и на моральном авторитете правителя и чиновников.

Система государственных экзаменов, основанная на конфуцианских канонах, создала уникальный для традиционных обществ принцип отбора управленцев по способностям. Это обеспечило **социальную мобильность** и доступ к управленческим позициям для представителей разных слоев; **стандартизацию квалификационных требований** к чиновникам; **идеологическую унификацию** управленческого аппарата.

В современный период развитие государственного управления в Китае происходило в условиях сохранения преемственности ключевых институтов при их адаптации к новым вызовам. Как отмечают исследователи, зарубежный анализ китайской политической системы эволюционировал от парадигм "тоталитаризма" и "авторитаризма" к более детальному изучению конкретных механизмов государственного управления [4].

На самом общем уровне конфуцианский этос, пропитывающий большинство азиатских обществ, особый акцент делает на ценностях власти, иерархии, подчиненности личных прав и интересов, на важности консенсуса, нежелательности конфронтации, на «сохранении лица» и на верховенстве государства над обществом и общества над личностью. Подобное отношение контрастировало с доминирующими в американском общественном сознании приматом свободы, идеалами равенства, демократии и индивидуализма, тенденциями не доверять правительству и противостоять власти, принципами взаимозависимости и взаимоограничения законодательной, исполнительной и судебной властей, поощрением конкуренции, возвышением прав человека. Конфуцианское наследие Китая, в котором особое значение придаётся власти авторитетов, порядку, иерархии и верховенству коллектива над личностью, создаёт препятствия для демократизации.

В определённом смысле именно благодаря конфуцианству со всем его культом древности и консерватизмом китайское государство и общество не только просуществовало свыше двух тысяч лет в почти не менявшемся виде, но и приобрело такую гигантскую силу «консервативной инерции» [5].



Одной из характерных черт современной китайской системы управления является поиск оптимального баланса между центральным контролем и местной инициативой. Этот баланс нашел отражение в формуле "сочетание двух энтузиазмов" - центрального и местного, сформулированной еще Мао Цзэдуном в работе "О десяти отношениях". Эксперименты с системой фискального федерализма и различными моделями распределения полномочий между центром и регионами стали важной частью реформы системы государственного управления в период реформ.

Современная система государственного управления в Китае характеризуется центральной ролью Коммунистической партии. Как отмечается в исследованиях, с начала XXI в., особенно после XVIII съезда КПК, зарубежные ученые стали больше внимания уделять изучению реальных практик государственного управления в Китае, а не только идеологическим оценкам его политической системы.

Партийные органы интегрированы в систему государственного управления на всех уровнях, что обеспечивает координацию и преемственность политики. При этом, как отмечают исследователи, происходит постепенная эволюция в сторону большего внимания к вопросам эффективности управления и компетентности государственного аппарата.

Формирование государственного управления в Китае было обусловлено комплексом взаимосвязанных **предпосылок**, включая: **исторические** - раннее возникновение государственности и длительная эволюция управленческих институтов, культ прошлого, традиционность общества; **социально-экономические** - аграрный характер общества с необходимостью координации крупных проектов, неизбежность социальной структуры; **культурно-идеологические** - влияние конфуцианства с его акцентом на моральные качества управленцев, огромная роль идеологии; **институциональные** - создание меритократической системы отбора чиновников и механизмов централизованного управления обширными территориями.

Современная китайская модель государственного управления сохраняет преемственность с историческими традициями, одновременно адаптируя их к вызовам современности. Понимание этих глубинных предпосылок необходимо для адекватного анализа, как исторического пути Китая, так и его современных политических процессов.

*Список литературы:*

1. Фукуяма, Френсис. Государственный порядок. – Москва: Издательство АСТ, 2015. – 688с.
2. Ван Кэюань, Ци Вэйпин. От трансформации системы к государственному управлению: сдвиг в фокусе зарубежных исследований современной китайской политики // Исследования по современной истории Китая. 2023.
3. Сюй Юн, Чэнь Цзюнья, Ян Хунсинь. Реструктуризация базового уровня: традиционное преодоление и современная трансформация системы управления на местах в Китае // Китайский нормальный университет.
4. Яо Ян. Достоверные обязательства и модернизация государственного управления // Национальная школа развития Пекинского университета. 2017.
5. Dolgikh O. 2003. Confucianism: tradition and modernity. Vestnik ChelSU. № 1 с.180

