

Аскеров Тарих Рамин оглы,
студент 4 курс, Юридический институт,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель:
Метальникова Юлия Евгеньевна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАТЕНТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена правовому регулированию патентной деятельности и интеллектуальной собственности в предпринимательстве. Рассматриваются ключевые аспекты патентного права, включая объекты охраны, условия патентоспособности, процедуру регистрации и использование исключительных прав. Особое внимание уделяется роли интеллектуальной собственности в развитии бизнеса.

Abstract. The article deals with the legal regulation of patent activity and intellectual property in entrepreneurship. It examines key aspects of patent law, including objects of protection, conditions for patentability, registration procedures, and the use of exclusive rights. Special attention is paid to the role of intellectual property in business development.

Ключевые слова: Патентное право, интеллектуальная собственность, предпринимательская деятельность, охрана изобретений, регистрация патентов, исключительные права.

Keywords: Patent law, intellectual property, entrepreneurship, protection of inventions, patent registration, exclusive rights.

Правовое поле в сфере интеллектуальной собственности формируется на трёх уровнях: международном, федеральном и ведомственном. На международном уровне базовые стандарты защиты ИС закреплены в Парижской конвенции по охране промышленной собственности (1883 г.) [1], Договоре о патентной кооперации (РСТ, 1970 г.) [2] и Соглашении ТРИПС (1994 г.) [3]. Эти документы устанавливают минимальные требования к охране прав, процедурам регистрации и механизмам разрешения споров, оказывая существенное влияние на национальное законодательство.

В российской правовой системе центральное место занимает часть IV Гражданского кодекса РФ [4], которая систематизирует нормы о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В ней определены:

1. объекты патентных прав (ст. 1349 ГК РФ);
2. условия патентоспособности (ст. 1350–1352 ГК РФ);
3. порядок государственной регистрации (ст. 1393 ГК РФ);
4. содержание и пределы исключительных прав (ст. 1229 ГК РФ).

Ведомственные акты-приказы Минэкономразвития, постановления Правительства – детализируют процедурные вопросы: формы документов, размеры пошлин, порядок



проведения экспертиз [5]. Их роль особенно значима при практической реализации патентных прав, поскольку они переводят общие нормы закона в плоскость конкретных действий.

Патентное право охраняет три основных категории объектов: изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Каждый из них имеет специфические критерии охранных способностей и сроки действия исключительных прав. Изобретение представляет собой техническое решение в любой сфере, отвечающее критериям новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости [4, ст. 1350]. Срок действия патента составляет 20 лет.

Полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройству. Для её охраны требуется новизна и промышленная применимость, но отсутствует требование изобретательского уровня [4, ст. 1351]. Срок правовой защиты – 10 лет.

Промышленный образец охраняет художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид [4, ст. 1352]. Критерии – новизна и оригинальность. Срок действия патента – 5 лет с возможностью продления до 25 лет.

Отличительная черта патентной охраны – публичность. В обмен на раскрытие сущности разработки правообладатель получает исключительное право запрещать третьим лицам использование объекта без согласия [4, ст. 1229].

Процесс получения патента представляет собой последовательность юридически значимых действий, каждое из которых требует соблюдения строгих формальностей. На начальном этапе заявитель готовит пакет документов: описание, раскрывающее сущность решения; формулу, определяющую объём правовой охраны; чертежи (при необходимости); реферат [5]. После подачи документов в Роспатент проводится формальная экспертиза (до 2 месяцев), проверяющая комплектность и правильность оформления [5]. Затем следует экспертиза по существу (до 12 месяцев), в ходе которой анализируется соответствие объекта критериям патентоспособности. Завершается процедура выдачи патента и внесением записи в государственный реестр. Общий срок процедуры составляет 1,5-2 года, что нередко становится препятствием для быстрого вывода инноваций на рынок. За каждый этап взимаются государственные пошлины, размеры которых дифференцированы для физических и юридических лиц, а также для субъектов малого и среднего предпринимательства [5].

Интеграция интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот осуществляется через различные правовые механизмы, каждый из которых имеет свои особенности и сферу применения:

1. Лицензирование, регламентированное ст. 1235 ГК РФ [4], позволяет правообладателю предоставлять право использования объекта за вознаграждение, сохраняя исключительное право. Этот инструмент особенно востребован в высокотехнологичных отраслях, где компании стремятся монетизировать разработки без передачи контроля над ними.

2. Отчуждение прав (ст. 1234 ГК РФ) [4] предполагает полную передачу исключительного права приобретателю. Такая модель часто используется при продаже бизнеса или технологий, позволяя быстро конвертировать интеллектуальные активы в денежные средства.

3. Вклад в уставный капитал – способ оценки ИС как нематериального актива при создании или увеличении уставного капитала. Это расширяет возможности финансирования и повышает инвестиционную привлекательность компаний.

4. Франчайзинг (ст. 1027 ГК РФ) [4] предусматривает комплексное использование товарных знаков, ноу-хау и других объектов ИС в рамках договора коммерческой концессии.

Эффективность коммерциализации зависит от качества патентной документации, чёткости формулировок в договорах и своевременности регистрации сделок в Роспатенте [5].

Законодательство предусматривает многоуровневую систему защиты интеллектуальных прав, сочетающую досудебные, судебные и административные процедуры.



Досудебный порядок предполагает направление претензии нарушителю с требованием прекратить неправомерное использование и возместить убытки. Судебная защита, регламентированная ст. 1252 ГК РФ [4], включает: признание права; пресечение действий, нарушающих право; возмещение убытков или выплату компенсации (от 10 тыс. до 5 млн руб. либо двукратная стоимость лицензии); изъятие контрафактных товаров. В свою очередь, судебная практика показывает, что доказывание размера убытков остаётся одной из самых сложных задач для правообладателей [6].

Административная защита реализуется через обращение в ФАС России по делам о недобросовестной конкуренции или в Палату по патентным спорам для оспаривания решений Роспатента. Таможенные меры предполагают включение объектов в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) для предотвращения ввоза контрафакта. Стоит выделить, что это особенно актуально для компаний, работающих на международном рынке.

Анализ судебной и административной практики выявляет ряд системных проблем, снижающих эффективность защиты интеллектуальных прав [7]. Например, длительные сроки рассмотрения заявок в Роспатенте замедляют выход инноваций на рынок, что критично для высокотехнологичных отраслей с быстрой сменой технологических укладов. Сложность доказывания размера убытков при нарушении прав снижает эффективность компенсационных механизмов, поскольку суды зачастую назначают компенсации ниже реального ущерба.

Неоднозначность толкования критериев патентоспособности, например, «изобретательский уровень», порождает противоречивую судебную практику. Это создаёт правовую неопределенность и повышает риски для предпринимателей. Также недостаточная осведомлённость предпринимателей о процедурах защиты ИС приводит к упущению сроков и потере прав. Многие компании не используют доступные механизмы охраны из-за сложности процедур и высокой стоимости услуг патентных поверенных.

Стоит сказать, что разрыв между национальным и международным регулированием усложняет выход на зарубежные рынки. Российские предприниматели сталкиваются с необходимостью адаптации своих патентных стратегий к требованиям иностранных юрисдикций, что требует дополнительных ресурсов и экспертизы.

Для повышения эффективности системы охраны интеллектуальной собственности целесообразно реализовать комплекс мер, направленных на цифровизацию, упрощение процедур и усиление правовой поддержки бизнеса [8]. А цифровизация процессов, в свою очередь, предполагает внедрение электронного документооборота на всех этапах патентования и создание онлайн-платформы для мониторинга нарушений и подачи заявлений. Далее идет упрощение административных процедур, которое может включать сокращение сроков экспертизы за счёт автоматизации проверок и введение льготных тарифов пошлин для стартапов и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Унификация судебной практики требует разработки методических рекомендаций по оценке эквивалентности признаков изобретений и расширения применения специальных знаний (экспертиз) в спорах об ИС, а усиление правовой поддержки бизнеса возможно через интеграцию консультаций по ИС в программы центров «Мой бизнес» и включение курсов по управлению ИС в образовательные программы для предпринимателей.

Таким образом, правовое регулирование патентной деятельности выполняет двойную функцию: с одной стороны, обеспечивает защиту инвестиций в инновации, с другой – способствует распространению знаний через публичность патентных документов. Несмотря на развитую нормативную базу, остаются актуальными вопросы оптимизации процедур, повышения доступности защиты прав и адаптации к цифровым вызовам.

Для устойчивого развития предпринимательского сектора в сфере интеллектуальной собственности необходимо совершенствовать механизмы регистрации и охраны ИС с учётом



международной практики и цифровых реалий, развивать инструменты коммерциализации, повышать правовую грамотность субъектов бизнеса в сфере интеллектуальной собственности и многое другое. Баланс между защитой прав правообладателей и общественным интересом в распространении знаний – ключевой принцип, который должен лежать в основе дальнейших реформ.

Список литературы:

1. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (пересмотрена в Брюсселе 14.12.1900, в Вашингтоне 02.06.1911, в Гааге 06.11.1925, в Лондоне 02.06.1934, в Лиссабоне 31.10.1958, в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // Публикация ВОИС. – № 201. – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1990.
2. Договор о патентной кооперации (РСТ) от 19.06.1970 (с поправками от 03.10.2001) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых с участием СССР. – Вып. XXXV. – М., 1980.
3. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) от 15.04.1994 (в рамках Всемирной торговой организации) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 37.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (ч. 1).
5. Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2016 № 316 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их форм, Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение, Состава сведений о заявке на выдачу патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Порядка проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение...» // Электронный ресурс (URL: www.pravo.gov.ru). – 2016. – 15 июня.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 7.
7. Луткова О. В. Интеллектуальная собственность в международном бизнесе: правовое регулирование и практика: монография. – М.: Проспект, 2022.
8. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2021.
9. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации: сборник статей / Исследовательский центр частного права. – М.: Статут, 2003.

