

Боровков Михаил Иванович,
доктор философских наук, профессор,
Военно-медицинская академия
Borovkov Mikhail Ivanovich,
Doctor of Philosophy, Professor,
Military Medical Academy

**ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ
КАК СУВЕРЕННЫЙ ОТВЕТ НА ИНФОРМАЦИОННУЮ
АГРЕССИЮ КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА**
**DECOLONIZATION OF RUSSIAN HUMANITARIAN
SCIENCE AS A SOVEREIGN RESPONSE TO THE INFORMATION
AGGRESSION OF THE COLLECTIVE WEST**

Аннотация. В статье анализируется значение, содержание, причины колониальной зависимости русской философии, навязанной России коллективным Западом в постсоветский период. Обосновываются предложения, направленные на достижение суверенного статуса отечественной философии.

Abstract. The article analyzes the significance, state, content, and causes of the colonial dependence of Russian philosophy imposed on Russia by the collective West in the post-Soviet period. The article substantiates proposals aimed at achieving the sovereign status of Russian philosophy.

Ключевые слова: Русская философия, деколонизация, информационная война, суверенитет, коллективный Запад, статус.

Keywords: Russian philosophy, decolonization, information warfare, sovereignty, the collective West, and status.

Русская философия имеет огромное стратегическое и оборонное значение. В процессе усвоения философского знания формируются мировоззрение и самоопределение общества и человека. В философском знании рождаются идеи, смыслы, которые обсуждаются в экспертном сообществе и транслируются в систему образования и просвещения и определяют содержание общественного сознания. К сожалению, в настоящее время русская философия существует в определённом отрыве от реальной жизни страны, общества, народа и российской армии. Поэтому ряд отечественных философов обоснованно предлагают устраниить чрезмерное колониальное влияние коллективного Запада на русскую философию и деколонизировать её содержание [3],[5],[7]. Философскими сообществами российских вузов предлагается раскрыть «национально центрический» характер философии и представить её в качестве основы социогуманитарного ядра российского гуманитарного знания, включающего также историю и основы российской государственности.

Россия в настоящее время находится в прямой конфронтации с коллективным Западом. Россия борется за свой суверенитет, независимость, безопасность, сохранность в качестве геополитической реальности, российского государства-цивилизации, самобытной страны с великой историей и культурой мирового уровня, традициями, ценностями и образом жизни. К сожалению, представителями философской науки почти за три года проведения Специальной военной организации не создано философских трудов, посвящённых боевым традициям прошлого и настоящего, величию духа и патриотизму народов России как это было сделано в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Медленно перестраивается российская программа гуманитарной научной и просветительской деятельности. Число институтов и их



сотрудников значительно увеличилось в последние годы, но должной отдачи от их существования не наблюдается. Особенно это касается Института философии Российской академии наук, численностью около 250 работников, который во время существования СССР выступал инициатором и руководителем разносторонней философской деятельности в стране. К сожалению, в последние годы функционирование ИФ РАН практически не проявляется.

Многие представители философского знания, трудясь в государственных научных и образовательных организациях, продолжают ориентироваться на колониальное содержание учебных программ, философских исследований, игнорируют проблемы, с которыми столкнулась Российская Федерация в последние годы. Сложившееся положение с русской философией обусловлено объективными историческими условиями. Современное состояние философии - это результат многолетних целенаправленных действий «западных партнёров», нацеленных на сдерживание России и нанесение ей стратегического поражения.

В трудные для Российской Федерации 90-е годы XX века коллективный Запад интенсифицировал «утечку мозгов» из страны учёных естественных и технических профилей. Для российских гуманитариев при финансовой поддержке американского предпринимателя и общественного деятеля Д. Сороса была реализована Программа «Обновление гуманитарного образования в России», в соответствии с которой была издана прозападная учебная литература. О её специфическом содержании убедительно свидетельствует «Философия истории: Антология: Пособие для студентов гуманитарных вузов: /Сост., ред. и вступ. Ст. Ю.А. Кимелёва.- М.: АО «Аспект Пресс, 1994. -351с.». В содержании изданной «Антологии» нет ни одной работы российских философов. Естественно, обучаясь по данному пособию, российские студенты приходили к выводу о том, что в России не было и нет значимых философов и русской философии. Студентам навязывалась идея о превосходстве западной философии и отсталости русской философской мысли.

Под видом «общечеловеческих ценностей» гуманитарной науке предписывалось преподавать молодёжи Российской Федерации западные ценности, нормы и ориентации. Содержание западной образовательной, социальной сфер, культуры преподносилось в качестве обязательных стандартов. Как обоснованно утверждает философ А. Черняев: «Важным элементом этого процесса стало превращение целых областей гуманитарной науки в инструмент трансляции западных концептов в российскую социальную практику» [3, с.14].

Либерализация советской гуманитарной интеллигенции, интенсифицировалась в период хрущёвской «оттепели», во время которой разоблачение культа личности И. Сталина сопровождалось критикой русского национального характера, «тоталитарной природы» русской ментальности. Отечественные философы, ориентированные на Запад, традиционно недолюбливали Россию, её государство и народ. В истории России они не были ярыми русофобами, но и не являлись патриотами. В период горбачёвской перестройки активно формировалось негативное отношение к социалистическому прошлому страны, всему русскому. Реальные и выдуманные недостатки и ошибки в истории Советского Союза либералами объяснялись «отрицательными» качествами русского народа.

Одной из причин появления колониального характера российской философии явилась недостойная заработка преподавателей и учёных. В тяжелейшие для России 90-е годы XX в. заработка преподавателей и учёных. В тяжелейшие для России 90-е годы XX в. заработка преподавателей и социальный статус школьных учителей и преподавателей вузов были крайне низкими. Усугубило социальное положение школьных учителей и преподавателей вузов внесение в федеральные нормативно-правовые акты положения о том, что образование является услугой. Педагоги получили статус обслуживающего персонала, функция воспитания обучаемых в школе и вузе была устранена, что является значимой ошибкой.



Западные «партнёры» после развала Советского Союза, победы в «холодной войне» воспользовались сложившимся положением в Российской Федерации. Они активно продолжили антироссийскую деятельность по привлечению учителей и педагогов для внутренней эрозии российского государства посредством ломки менталитета молодёжи. Колониальная трансформация всех сфер российского общества в конце XX века господствовала. Доминирование колониальных западных стандартов воспринималось как само собой разумеющееся, как некий канон, который россиянам следовало неукоснительно исполнять. Всё национальное рассматривалось как никому не нужная архаика, как некий квасной патриотизм, как реакция, как замшелое ретроградство. Около 30 лет назад в российскую гуманитарную науку под благовидным предлогом внедрились иностранные государственные и частные фонды. Значительная часть преподавательского состава, учёных гуманитарного профиля стали получать денежные средства за выполнение западных грантов, реализацию в профессиональной деятельности прозападной образовательной повестки, которая включала: политкорректность, толерантность, меньшинства, глобализм, демонизацию российских руководителей, «диалог культур», «новую этику», разрушение русской ментальности, фальсификацию истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и релятивизм. В российскую гуманитарную науку внедрена теория «тоталитаризма», которая уравнивает немецкий нацизм и советский строй, А. Гитлера и И. Сталина. Вопросы западной философии преподносятся обучаемым в качестве классических и общечеловеческих (кризис культуры, «смерть Бога», «смерть человека» и т.д.), в действительности они не являются ни классическими, ни общечеловеческими. Это проблемы именно западного общества. По свидетельству философа В. Варавы, указанной повестки до настоящего времени придерживается как минимум половина гуманитарного профессорско-преподавательского состава вузов. И особенно важно, что руководящие должности на гуманитарных направлениях зачастую занимают люди именно таких взглядов» [5, с.3].

В последние годы в телевизионных передачах «Бесогон ТВ», герой Российской Федерации, всемирно известный кинорежиссёр Н. С. Михалков приводил факты финансирования американскими государственными организациями, фондами российских государственных университетов. О принятых мерах к руководителям государственных университетов - любителям иностранного финансирования информации не сообщалось. Западные кураторы просто так деньги не платят, очевидно, что вредное влияние на мировоззрение студентов в ряде государственных университетов продолжается.

Получили широкое распространение в российской гуманитарной науке «гендерные исследования», подвергающие сомнению половую бинарность. Они разрушают семью как первичную ячейку государства и традиционный образ жизни. На российской почве прижились феминизм, оправдание сексуальных отклонений, ЛГБТ-идеология. Западная «экологическая этика» убеждает россиян в том, что природные ресурсы России должны принадлежать всему человечеству, они должны быть поставлены под международный контроль. Сохраняется и пропаганда «культуры отмены», которая имеет целью устранение русской культуры как таковой. В российскую гуманитарную науку внедрена западная концепция «справедливой войны», оправдывающей исключительную правоту США во всех проводимых ими войнах. В российскую гуманитарную науку внедрён и постмодернизм, отрицающий абсолютную истину, абсолютность бытия. Как обоснованно отмечает философ А. Черняев в России: «Сформировалась определённая страта учёных, в том числе руководителей науки, которые живут и работают в России, но ментально находится на Западе, и волей или неволей обеспечивают стратегические интересы не своей страны, а её противников»[3, с.14]. На деньги иностранных государственных программ и частных фондов выстроена система



псевдонаучных исследований, обосновывающих приоритетность в мире коллективного Запада и пропагандирующих западное понимание так называемых «общечеловеческих ценностей».

Проблема иностранного вредоносного влияния на Россию имеет многолетнюю историю. Поэтому в Российской Федерации в 2012 г. запрещена деятельность американской государственной организации LUSAID, в 2015 г. Фонда Сороса и Фонда Макартуров. Действительность показала, что принятых мер оказалось недостаточно. Вступление Российской Федерации в Болонский процесс ускорило насаждение в России содержания и методики философии повторения. Это нашло своё отражение в прозападной тематике научных исследований, содержании образовательных стандартов, учебных программ, методики преподавания, которые предопределяли обучение российских студентов на идеях и трудах исключительно западных учёных и философов. У многих молодых российских граждан обучающихся в 90-е ХХ в. - начале ХХI в. сформировался навязанный коллективным Западом колониальный стиль мышления. В учебный процесс внедрены чужие нормы, принципы, нравственные установки, иностранный категориальный аппарат, что содействовало формированию мировоззрения российских студентов по западным лекалам. Победа в глобальном противоборстве с коллективным Западом при дискурсивном ему подчинении существенно осложняет её достижение. Вполне очевидна потребность адекватного ответа российских учёных-гуманитариев, преподавателей на назревший вызов, требующий реформы кардинальной коррекции содержания отечественной гуманитарной науки и образования исходя национальных интересов Российской Федерации как - суверенного государства - цивилизации. Прав философ В. Варава в том, что «деколонизировать российскую гуманитарную науку нужно не только на институциональном уровне, но и на уровне содержательном» [4, с.3].

В начале 90-х годов ХХ в. России были опубликованы произведения отечественных философов, написанных за рубежом, к которым российские граждане в силу объективных причин не имели доступа. Однако духовного возрождения в России не произошло. Вместо него мы получили переориентацию академической среды и культурной сферы на западную философию. Место идей русских философов заняли навязанные нам западные идеи. До настоящего времени по тематике русской философии защищается гораздо меньше диссертаций, чем по западной философии.

В процессе деколонизации русской философии и целесообразно обратить внимание на то, что при учреждении ЮНЕСКО в 1946 году была разработана и принятая специальная Философская программа, главные пункты которой до настоящего времени остаются актуальными: 1. Содействовать философским исследованиям и образованию. 2. Способствовать философскому просвещению. 3. Осуществлять организацию интеллектуальных дискуссий и обмен философскими идеями. 4. Побуждать философское обдумывание текущих мировых проблем. Перечисленные и другие важные для человечества вопросы должны конкретным образом обсуждаться на философских форумах. Фиксироваться в их итоговых документах, декларациях, обращениях, которые должны распространяться среди населения Российской Федерации и по возможности и народов зарубежных стран.

Актуальной проблемой для гуманитарного знания является обоснование «России - государство - цивилизация». Данное определение раскрыто в Концепции внешней политики Российской Федерации 2023г.: «Россия как самобытное государство-цивилизация, обширная евразийская и евро-тихоокеанская держава, сплотившая русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира [2]. Одной из важнейших духовных подсистем «Россия - государство-цивилизация» обозначена концептом «Русский мир», который связан с Русской идеей. Русская идея имеет своеобразные национальные уникальные черты, её содержание определяется традиционными ценностями,



представленными в Указе Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022г [1]. Она проявляется в русском национальном общественном самосознании и вызревает в народной глубине национальной культуры. Философ А.Г. Дугин обоснованно утверждает, что «Русский Мир основан на Русской Идее» [8, с.181]. Концепт «Русский мир» активно развивается А.Г. Дугиным и В.Л. Цымбурским. Их подход, характеризуется «... опорой на наследие русской философии и литературы, на русский язык как основу Русского Мира, русскую литературу, православие и традиционные русские ценности» [10, с.259].

Обоснованная претензия русской философии на наличие у неё собственной философской традиции обусловлена тем, что наши предки приняли крещение от Византии, получили весь культурный арсенал – с богословием, с начатками философии, из которых позже сформировалась суверенная русская философия. Россия является прямым наследником великой античной культуры, которая выступает фундаментом суверенного духовного первородства России как государства - цивилизации. Прав философ В. Варава, утверждая, что «...философия – это самое сокровенное. Отрицая самостоятельность русской философии, западники тем самым отрицают цивилизационную самостоятельность России» [4, с.3]. Известный кинорежиссёр К. Шахназаров, учитывая мировой уровень и значение русской литературы, оправданно предлагает очистить школьную учебную программу от всякой западной ерунды. Предлагается: «Сосредоточиться на шести величайших наших писателях: Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Толстой, Чехов и Гоголь. Эти гении сформировали нашу философию, нашу историю. Они всё мировоззрение наше сформировали, поэтому именно их надо изучать, откинув всё остальное» [9, с.34]. Подобным образом следует поступить с западным влиянием на содержание российской философии и сосредоточиться на изучении трудов российских философов. Речь идёт о Русской идеи В. Соловьёва; Русском космизме Н. Фёдорова; русской философии войны; метафизике русских философов; философии политики, хозяйствования, межличностных отношений; интеграции разрозненных и обособленных друг от друга философских школ, течений в концептуальное многоплановое философское современное философское знание; философских исследований и преподавания философии на уровне преимущественно антропоцентризма как наиболее в настоящее время ценного и актуального; объективное и теоретически глубокое воспроизведение истории развития мировой, особенно русской философии как области знания, мировоззрения и науки; философское осмысление процесса формирования многополярного мира; преодоление упрощенного комментаторства и повторения западного стиля философствования; обеспеченное свободы и демократизма преподавания философии с ориентацией при этом национальные интересы и традиционные ценности; развитие интереса у обучающихся к философствованию, философскому объяснению реальных событий и фактов, своего места в обществе, критика трудов западных мыслителей и т.д.

Целесообразно поддержать предложение философа А. Черняева: «И если современная философия Запада сосредоточена на деконструкции, направлена на ниспровержение моральных, культурных, социальных норм и установлений, то философия России, очевидно, должна быть иной - утверждающей российские ценности, осмысливающей исходя из этого современные проблемы, вызовы и угрозы [2, С.14].

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 от 09.11.2022г.

2. Указ Президента Российской Федерации «Концепция внешней политики Российской Федерации № 229 от 31.03. 2023г.



3. Черняев, А. Оборонная философия // Аргументы недели.-2024.-№2(899).-С.14.
4. Варава, В. Время философствовать // Аргументы недели.-2022.- №27(822).- С.3.
5. Варава, В. Деколонизация гуманитарной науки // Аргументы недели. №9(957).-2025.- С.3.
6. Рязанов, С. Война идей // Аргументы недели.-2023.- №23(869).- С.3.
7. Евлампиев, И. Россия и Запад: война миров // Аргументы недели.-2023.- №39(885).- С.3.
8. Дутин, А. Многополярный мир. От идеи к реальности: монография.- М.: Академический проект, 2024.- С.181.
9. Шахназаров, К. Почему опять Каренина? // Аргументы и факты.-2017.-№16.- С.34.
10. Быданов, В. Локальные цивилизации в поисках идеологической идентичности // Новое мироустройство: принципы построения, перспективы, вызовы: сборник материалов Международной научно-практической конференции.- М.: ФГБУ ВО МГЛУ, 2025.- С.259.

