

Ярусова Анастасия Сергеевна, студентка,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Бячкова Наталия Борисовна,
кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры социально-гуманитарных и профессиональных
дисциплин факультета внебюджетного образования
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основы формирования правовой личности. Анализируется структура и процесс формирования правовой личности. Сформулированы подходы к совершенствованию процесса развития правовой личности.

Ключевые слова: Правовая личность, структура правовой личности, цифровизация, правовой нигилизм.

Понятие «правовая личность» является центральным для юридической науки и практики, поскольку отражает идеал гражданина, чье поведение строится на основе уважения к праву, глубокого понимания своих прав и обязанностей и активной гражданской позиции. Это не просто индивид, обладающий правоспособностью, а личность, для которой правовые нормы являются внутренним убеждением и руководством к действию. Формирование такой личности – сложный, многогранный и непрерывный процесс, детерминированный совокупностью экономических, политических, социальных и культурных факторов.

Актуальность проблемы формирования правовой личности обусловлена тем, что устойчивое развитие правового государства и гражданского общества в России напрямую зависит от уровня правовой культуры его членов. Однако современный этап общественного развития характеризуется рядом вызовов, которые существенно осложняют процесс формирования правовой личности. К ним относятся стремительная цифровизация всех сфер жизни, размывание традиционных ценностных ориентиров, кризис доверия к институтам власти и праву как к социальному регулятору. В связи с этим комплексное исследование проблем данного процесса и поиск эффективных механизмов их преодоления представляется крайне важной педагогической задачей.

Рассматривая теоретические основы понимания правовой личности, важно отметить, что правовая личность – это синтез правового статуса индивида и его внутренних, личностных качеств. С одной стороны, это обладание совокупностью прав, свобод и обязанностей, закрепленных законом. С другой – сформированное правосознание, включающее в себя систему знаний о праве, оценку правовых явлений и готовность к правомерному поведению [1].

Структуру правовой личности можно представить через единство трех ключевых элементов:

1. Когнитивный элемент: наличие системных правовых знаний, понимание принципов и норм права.
2. Ценностно-мотивационный элемент: уважение к праву, признание его ценности как инструмента справедливости, внутренняя потребность действовать в соответствии с законом.
3. Поведенческий элемент: активная правовая позиция, способность реализовывать свои права и исполнять обязанности, противодействовать правонарушениям.



Таким образом, конечной целью формирования правовой личности является достижение такого уровня правовой культуры, при котором соблюдение закона становится не внешней необходимостью, а глубокой внутренней потребностью.

Процесс формирования правовой личности в современном российском обществе сталкивается с рядом системных проблем.

Одной из наиболее серьезных проблем остается широко распространенный правовой нигилизм, который проявляется в неуважении к закону, неверии в его эффективность и способность обеспечить справедливость. Исторически сложившийся образ права как инструмента власти, а не защиты интересов гражданина, продолжает оказывать влияние на массовое сознание [2]. Это подкрепляется случаями коррупции, несовершенством правоприменительной практики и ощущением безнаказанности для отдельных социальных групп. Подобные явления ведут к атомизации общества, росту социальной апатии и пассивности, что прямо противоположно идеалу активной правовой личности.

Также существенной проблемой является институциональный кризис и кризис доверия. Эффективность воспитания правовой личности напрямую зависит от авторитета основных социальных институтов – государства, суда, правоохранительных органов, системы образования. В настоящее время наблюдается кризис доверия к этим институтам. Если сами «хранители закона» периодически демонстрируют его нарушения, это дискредитирует право в глазах граждан, особенно молодежи. Восстановление авторитета права невозможно без повышения престижа государственной службы, обеспечения реальной независимости судебной системы и открытости деятельности правоохранительных органов [3].

Отметим, что цифровизация создает принципиально новую среду для правовой социализации. С одной стороны, она предоставляет беспрецедентный доступ к правовой информации и механизмам взаимодействия с государством (например, портал «Госуслуги»). С другой – порождает новые риски:

- информационная перегрузка и дезинформация: пространство интернета перенасыщено недостоверной, противоречивой и откровенно противоправной информацией, что затрудняет формирование адекватной картины правовой действительности;
- киберпреступность и цифровая безграмотность: новые формы правонарушений требуют новых правовых знаний для их предупреждения и защиты. Недостаточная цифровая и правовая грамотность делает граждан уязвимыми;
- размывание границ приватности: проблемы защиты персональных данных и цифровых прав еще не осознаны обществом, что создает почву для злоупотреблений [4].

Преодоление обозначенных проблем требует комплексного, системного подхода со стороны государства, гражданского общества и образовательных учреждений. Сформулируем несколько возможных подходов к решению вышеуказанных проблем.

1. Коренная модернизация правового образования. Необходим переход от знаниевой парадигмы (модели) к деятельностной. В образовательные программы вузов должны быть внедрены интерактивные методы обучения: деловые игры, моделирование судебных процессов, анализ кейсов из реальной судебной практики. Цель – научить мыслить юридически, а не заучивать статьи.

2. Развитие правового просвещения для всех возрастных групп. Важно наладить системную работу по повышению правовой грамотности взрослого населения, особенно в цифровой среде. Эту роль должны взять на себя публичные центры правовой информации, библиотеки, общественные организации при поддержке государства.

3. Укрепление доверия к правовым институтам. Это возможно только через реальные, а не показательные меры: обеспечение прозрачности и подотчетности власти, безусловное



соблюдение законов самими государственными служащими, повышение эффективности и скорости судопроизводства.

4. Использование потенциала цифровой среды. Следует активно развивать официальные онлайн-ресурсы, предоставляющие гражданам доступ к правовой информации в удобной и понятной форме, создавать интерактивные сервисы для консультаций и обучения.

5. Сплочение усилий всех агентов социализации. Школа, семья, СМИ, общественные организации должны работать в единстве, направляя общие усилия на формирование позитивного образа права как универсальной социальной ценности.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование правовой личности является фундаментальным условием построения в России сильного правового государства и зрелого гражданского общества. Однако этот процесс на современном этапе сталкивается с серьезными вызовами, носящими системный характер. Правовой нигилизм, кризис доверия к институтам власти, стремительная цифровизация и неэффективность образовательных моделей создают комплекс барьеров на пути становления индивида как активного, сознательного и уважающего закон субъекта правовых отношений.

Преодоление этих барьеров невозможно единовременными кампаниями или точечными изменениями в законодательстве. Требуется долгосрочная, последовательная и целостная государственная политика, направленная на укрепление авторитета права через совершенствование работы правовых институтов, коренную перестройку системы правового воспитания и образования, а также широкое правовое просвещение населения. Только таким образом можно сформировать правовую культуру, основанную не на страхе перед наказанием, а на глубоком внутреннем принятии ценности права и справедливости.

Список литературы:

1. Губарева Т. В. Правовая социализация личности в трансформирующемся обществе: новые вызовы и перспективы // Государство и право. 2021. № 8. С. 44-52.
2. Козлов А.В. Правовой нигилизм как социальное явление: причины и пути преодоления // Юрист. 2020. № 5. С. 110-115.
3. Орлова О.В. Взаимодействие гражданского общества и государства в укреплении правопорядка // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 75-85.
4. Петров М.А. Цифровизация и право: проблемы формирования цифровой правовой культуры // Право и цифровая экономика. 2022. № 1. С. 20-27.

