

**Четвериков Илья Алексеевич**, студент 4 курса,  
Юридический институт НИУ «БелГУ»

Научный руководитель:  
**Федорященко Алексей Сергеевич**,  
доцент кафедры трудового  
и предпринимательского права,  
Юридический институт НИУ «БелГУ»

## **ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Данная статья содержит в себе информацию о проблемах государственного регулирования предпринимательской деятельности в России, которые не только приостанавливают деятельность бизнеса, но и влияют на его развитие с отрицательной стороны. Помимо этого автором рассматриваются способы решения данных проблем, а именно принятие правовых норм для улучшения российского законодательства в области экономического развития страны.

**Ключевые слова:** Предпринимательская деятельность, государственное регулирование, правовое регулирование, бизнес, поддержка предпринимательства.

Для начала стоит сказать о том, что ядром рыночной экономики так или иначе является предпринимательство, которое обеспечивает конкурентоспособность, а также экономический рост. Но стоит понимать, что без должного государственного регулирования, стимулировавшего бизнес, развитие предпринимательской деятельности невозможно, так как создаются определенные барьеры для функционирования [1, с. 91]. В Российской Федерации, несмотря на декларируемую поддержку бизнеса, сохраняется массив проблем в области государственного регулирования, оказывающих негативное влияние на предпринимательскую среду.

В качестве одной из проблем государственного регулирования является высокая нагрузка на бизнес посредством налогов. Сокращение налоговой нагрузки, а также упрощение налоговых процедур и отчетности является одним из возможных путей развития предпринимательства (прежде всего – мелкого и среднего). Однако наше государство движется в обратном направлении. Об это, в частности, может свидетельствовать повышение налога на добавленную стоимость с 18% до 20%, что вступило в силу с 1 января 2019 года [2]. Данная мера, по мнению исследователей в области экономики, не была должным образом аргументирована и привяла к некоторым негативным последствиям [3, с. 13].

Стоит назвать эти негативные последствия. Во-первых, субъекты малого и среднего предпринимательства стали ощущать финансовую нагрузку, которая возросла в несколько раз. Это вынудило их перекладывать возросшие издержки на конечного потребителя через повышение цен или использовать наименее законный метод – переход в нелегальную экономическую деятельность, которую вполне себе можно назвать «черной бухгалтерией», применяя методы двойной или же «черной» бухгалтерии.

Во-вторых, данная мера по повышению налога НДС создает неравные условия конкуренции, так как, безусловно, крупные компании имеют хорошие денежные ресурсы для преодоления такой налоговой преграды.

Чтобы урегулировать данный вопрос, необходимо выявить определенную меру поддержки. Таковой является дифференциация налоговой ставки, а именно осуществить ее



понижение на 10% для малых и средних предпринимателей на 3 года. Отсчет этого срока должен начаться с момента регистрации предприятия. Посредством этого можно добиться снижения налогового давления, стимулирования роста легализации бизнеса, а также появления новых индивидуальных предпринимателей.

Следующая проблема, которую выделяет автор, является не менее значимой, а именно административные барьеры. По словам Шестопалова А. И. «под административными барьерами давно предложено понимать препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности у субъектов малого предпринимательства, создаваемые отдельными должностными лицами...»

Отсюда важно понимать, что они возникают на различных этапах деятельности предприятия: от регистрации и лицензирование до утверждения продукции и контрольных мероприятий [4, с. 156].

К основным административным барьерам стоит отнести следующее:

- 1) сложности, которые возникают при регистрации бизнеса и получении соответствующей разрешительной документации;
- 2) чрезмерные требования к сертификации и лицензированию;
- 3) наличие пробелов и коллизий в законодательстве Российской Федерации в сфере регулирования экономической деятельности;
- 4) неэффективность деятельности контрольно-надзорных органов по причине совершения коррупционных преступлений.

Решение данной проблемы, предложенное автором, состоит в внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» следующего характера:

- 1) упростить доступ на рынок, а именно сократить количество видов деятельности, которые должны подвергаться лицензированию, на 20%. Сюда можно отнести сферу бытовых услуг, образования;
- 2) установить последующий надзор за деятельностью индивидуальных предпринимателей посредством строгой регламентации проверочных мероприятий. Например, можно создать интерактивную схему, по которой бизнесмены зрительно смогут освоить информацию, хорошо разобраться во всех видах плановых проверок, знать требования, которые к ним будут предъявляться;
- 3) усилить ответственность не только предпринимателей, отвечающих за качество товаров и услуг, но и государственных служащих разрешительных органов, которые непосредственно принимают те или иные решения.

Не мало важно упомянуть о проблемах, которые существуют на уровне субъектов Российской Федерации, местного самоуправления и имеют свою специфику. К таковым относятся:

- 1) пробелы в нормативной правовой базе субъектов Российской Федерации;
- 2) не приносящая должных результатов система поддержки местного самоуправления, а в большей степени – неэффективные финансово-кредитные механизмы;
- 3) высокий уровень ставки по арендной плате за государственное и муниципальное имущество;
- 4) недостаточность средств и слабая доступность кредитных ресурсов для начинающих предпринимателей.

Для преодоления данных барьеров необходимо предпринять следующие действия. Во-первых, стоит улучшить систему региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса. На данный момент они, безусловно, существует, но они часто подвергаются



бюрократизации со стороны государственных и муниципальных служащих. Например, можно создать отдельный интернет-портал по поддержке со стороны государства малого и среднего бизнеса, в котором будут предусмотрены следующие пункты: удобная подача заявки о предоставлении помощи, моментальное информирование о подходящих способах решения проблемы с привязкой к Госуслугам.

Во-вторых, стоит урегулировать процесс аренды государственного и муниципального имущества для субъектов малого предпринимательства, а именно установить размер аренды от 45% от общей цены минимум на 2 года.

Подводя итоги вышесказанному, стоит сказать о том, что регулирование предпринимательской деятельности со стороны государства в России сталкивается с немалым количеством проблем, которые, так или иначе, взаимосвязаны. Основными среди них остаются налоговая политика, которая подвергнута не всегда положительным изменениям для бизнеса, а также многоуровневая система административных барьеров, которая зачастую усиливается за счет коррупционных рисков.

Именно изменение со стороны государства системы регулирования предпринимательской деятельности в сторону стимулирующего партнерства создаст благоприятные условия для появления новых индивидуальных предпринимателей. Это, в свою очередь, подтвердит действие нормы из Конституции Российской Федерации, согласно которой граждане имеют право на использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности.

*Список литературы:*

1. Петров Игорь Валентинович, Утов Джульбер Артурович Некоторые проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности в России // Еромен.Global. 2024. – С. 88-93.
2. Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
3. Сафонова, С. А. Актуальные проблемы нормативно-правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности / С. А. Сафонова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук : материалы XV Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2022 г.). — Казань : Молодой ученый, 2022. — С. 10-16.
4. Милосердова А. И. Административные барьеры в предпринимательской деятельности // Конституционно-правовое регулирование общественных отношений: теория, методология, практика. – 2018. – С. 151-156.

