

Дегтярева Валерия Григорьевна, Студентка 4 курса,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Degtyareva Valeria Grigoryevna, 4rd-year student,
Belgorod State National Research University

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
Ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Vlasova Ulyana Aleksandrovna,
Assistant Professor of Labor and Entrepreneurial Law Department,
Belgorod State National Research University

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗМЕЩЕННЫХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»
LEGAL PROTECTION OF INTELLECTUAL
PROPERTY POSTED ON THE INTERNET**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные правовой защитой результатов интеллектуальной деятельности, размещенных в сети «Интернет». В рамках статьи описываются распространенные нарушения неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности в сети «Интернет», анализируются некоторые материалы судебной практики по делам, связанным с защитой исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, размещенные в сети «Интернет».

Abstract. This article examines issues related to the legal protection of intellectual property posted online. It describes common violations of the unauthorized use of intellectual property online and analyzes case law on cases involving the protection of exclusive rights to intellectual property posted online.

Ключевые слова: Право интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности, исключительные права, объекты авторских прав, защита исключительных прав. сеть «Интернет».

Keywords: Intellectual property law, results of intellectual activity, exclusive rights, objects of copyright, protection of exclusive rights. Internet.

Широкое покрытие сети «Интернет» в современных условиях открывает новые горизонты для использования и распространения результатов интеллектуальной деятельности. Значительное число объектов интеллектуальной собственности сегодня размещается их правообладателями в открытом доступе, что порождает проблемы их неправомерного использования со стороны третьих лиц и актуализирует вопросы правовой защиты.

Распространенными нарушениями неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности в сети «Интернет», можно назвать размещение и распространение литературных, музыкальных, аудиовизуальных, фотографических произведений; использование товарных знаков, принадлежащих другому лицу. В отношении указанных объектов авторских прав могут совершаться неограниченное количество действий по копированию, распространению в сети «Интернет» без согласия правообладателей, а иногда – даже вопреки такому согласию.



Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает специальные способы защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности [1]. Правовой режим охраноспособности того или иного объекта интеллектуальной собственности зависит от критериев, установленных в ГК РФ применительно к конкретному объекту интеллектуальной собственности.

Прежде всего, необходимо указать на то, что правовая охрана объектов интеллектуальной собственности возникает в силу его создания конкретным лицом. Так, в одном из решений суд акцентировал внимание на том, что размещение объектов авторских прав в сети «Интернет» в отсутствие сведений об авторе само по себе не может свидетельствовать о том, что для использования и распространения такого объекта третьими лицами не требуется согласие его правообладателя. Суд подчеркнул, что режим правовой охраны в отношении любого объекта авторских прав возникает в силу факта создания такого объекта, а потому отсутствие сведений об авторе не исключает возможность защиты исключительного права [2].

С другой стороны, практике известны случаи, когда истцы не всегда могут представить доказательство того, что они являются обладателями исключительного права в отношении объектов авторских прав. Несмотря на то, что законом и предусмотрено возникновение режима правовой охраны в отношении конкретного объекта в результате его создания определенным лицом, при возникновении спорных правоотношений на стороны возлагается обязанность доказать обстоятельства, на которые они ссылаются. Изучение материалов арбитражной практики по вопросу защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, размещенной в сети «Интернет», позволило сделать вывод о том, что одним из обстоятельств, имеющих юридическое значение для защиты исключительного права, является факт создания конкретного объекта истцом впервые. Для установления данных обстоятельств суды изучают различные доказательства, на основании которых может быть подтверждена дата создания объекта.

Например, решением Арбитражного суда Челябинской области от 15 июля 2019 г. по делу № А76-10490/2019 истцу было отказано в удовлетворении его требований о взыскании компенсации за неправомерное использование объектов авторского права и нарушение исключительных прав, выразившихся в использовании ответчиком фотографии путем размещения ее на вебсайте. Защищая исключительные права в отношении объектов авторских прав, истцы должны подтвердить суду факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком [3]. Чтобы доказать принадлежность, необходимо представить исчерпывающие сведения о том, что объект авторских прав был создан конкретным лицом впервые, для чего изучаются сведения о дате создания объекта.

Вместе с тем, размещение в сети «Интернет» объектов авторского права не всегда позволяет идентифицировать дату и момент их создания, а также принадлежность конкретному лицу. В доктрине обобщается современная практика предупреждения неправомерного использования объектов авторских прав и нарушения исключительных прав авторов. К настоящему времени сформировались прецедентные случаи использования различных способов, могущих указывать на то, что правообладателем конкретного объекта выступает соответствующее лицо. Например, Е.С. Гринь отмечает, что в настоящее время широкую практику распространения приобрело депонирование, то есть «регистрация объектов авторских прав, которая необязательна в силу закона для возникновения правовой охраны, но в спорах в сети «Интернет» имеет значение для фиксации даты создания произведения и подтверждения того, что именно конкретное лицо первое создало такое произведение»[4, с. 109].



Возросшее число нарушений исключительных прав в сети «Интернет» стало поводом для обновления правоприменительных разъяснений со стороны Верховного Суда Российской Федерации. В частности, был принят «Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», от 29.05.2024, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ, в котором на основе обобщения ошибок нижестоящих судов выделены наиболее общие и существенные элементы правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности в сети «Интернет».

Так, принципиальное значение имеет правильное понимание срока реализации защиты права, нарушенного незаконным использованием третьими лицами результатов интеллектуальной деятельности, размещенных в сети «Интернет». Возникают случаи, когда объекты интеллектуальной деятельности могут длительное время неправомерно использоваться третьими лицами. В случае обнаружения обладателем исключительного права факта использования третьим лицом принадлежащих ему объектов авторских прав, он может воспользоваться правом на защиту в течение срока исковой давности. Верховным Судом Российской Федерации специально оговорено о том, что течение сроков исковой давности по требованиям о защите исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности размещенных в сети «Интернет», начинается не с момента неправомерного размещения третьим лицом, а с момента когда правообладатель узнал, что его право было нарушено, то есть когда он впервые установил факт использования принадлежащего ему объекта другим лицом [5].

Таким образом, необходимо подвести итог, что вопросы правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности, размещенных в сети «Интернет», имеют практический характер. Несмотря на то, что в ГК РФ достаточно обширно регламентирован институт права интеллектуальной собственности, в практике насчитывается значительное количество споров, связанных с защитой интеллектуальных прав. Трансформация общественных отношений и переход в виртуальную среду стали выступают в качестве нового фактора проблем правовой защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, размещенные в сети «Интернет». Необходимо обобщить, что правовая охрана результатам интеллектуальной деятельности предоставляется с момента их создания, однако для защиты исключительного права в суде требуется доказать факт создания спорного объекта соответствующим лицом первым среди других.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (часть четвертая) // (ред. от 07.07.2025) // СЗ РФ. 2006. № 52 (часть I). Ст. 5496.
2. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 17 февраля 2025 г. по делу № А27-21419/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://clcl.li/qUvZv> (дата обращения: 01.11.2025).
3. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 июля 2019 г. по делу № А76-10490/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://clcl.li/UWaAW> (дата обращения: 01.11.2025).
4. Гринь Е.С. Правовая охрана объектов авторских прав и сложных объектов интеллектуальных прав в социальных сетях: вопросы судебной практики // Lex Russica. 2024. Т 77. № 9. С. 107-114.
5. Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_477422/ (дата обращения: 01.11.2025).

