

**Калашникова Ксения Валентиновна,**  
студентка юридического института,  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

Научный руководитель:  
**Синенко Владимир Сергеевич,**  
к.ю.н., доцент кафедры трудового  
и предпринимательского права,  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ**

**Аннотация.** Статья направлена на рассмотрение участия прокурора в примирительных процедурах в гражданском и арбитражном процессах. В статье анализируются нормативные правовые основы участия прокурора в примирительных процедурах как истца по делу и участника, вступившего в процесс для дачи заключения. В качестве проблемы отмечено отсутствие достаточной конкретизации в правовых институтах роли прокурора в примирительных процедурах.

**Ключевые слова:** Прокурор, участие прокурора, гражданское судопроизводство, арбитражное судопроизводство, примирительные процедуры.

Проявлением диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе является наличие примирительных процедур. Сущность примирительных процедур в цивилистических процессах заключается в том, они обеспечивают возможность сторонам судебного процесса на условиях добровольности и конфиденциальности урегулировать спор, удовлетворяя при этом интересам обеих сторон. Роль суда в примирительных процедурах состоит в оказании содействия в урегулировании спора и недопустимости нарушения путем использования примирительных процедур прав и интересов какой-либо стороны. Примирительные процедуры в российском праве получили резонанс с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», что фактически свидетельство о необходимости развития и укрепления альтернативных способов урегулирования споров в России. По происшествию процессуальной реформы перечень примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессе значительно расширился, а одной из последних стало судебное примирение.

Проблемы участия прокурора в примирительных процедурах приводят к себе повышенное внимание. Как справедливо обращается в научной литературе, «с одной стороны, совершенно очевидно, что прямой взаимосвязи между институтом примирения сторон и деятельностью прокуратуры нет и не может быть. С другой стороны, альтернативное урегулирование споров, включающее различные средства и способы защиты прав, взаимодействует с судебной системой по многим процессуальным параметрам» [1, с. 125].

Прокурор признается участником гражданского и арбитражного процесса, правовое положение которого устанавливается ст. 45 ГПК РФ [2] и ст. 52 АПК РФ [3]. Предпосылкой участия прокурора в примирительных процедурах служит, как мы уже отметили, формально-юридическое признание прокурора цивилистическими процессуальными кодексами участником судопроизводства. Формы его участия в процессах следующие: он может



действовать как истец с наделением его всем спектром процессуальных прав и обязанностей либо же вступать в производство по делу для дачи заключения в установленных законом случаях. Институты примирительных процедур в гражданском и арбитражном праве непосредственно не предусматривают обязательных оснований для участия прокурора в примирительных процедурах. Указанные две формы участия прокурора в гражданском и арбитражном процессах детерминируют вопрос о том, может ли прокурор быть инициатором и стороной примирительной процедуры, если он участвовал в процессе в качестве истца, и какова роль прокурора в примирительных процедурах, если он вступил в процесс для дачи заключения?

Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» предусматривает, что участием прокурора в гражданском и административном судопроизводстве должна достигаться защита и реальное восстановление нарушенных прав, законных интересов, а также соблюдение законности на всех стадиях судопроизводства [4]. Однако комментируемый Приказ не содержит в себе каких-либо предписаний относительно участия и реализации полномочий прокурора в примирительных процедурах. Это дает основания полагать о том, что примирительные процедуры в деятельности прокурора как участника процесса имеют малую востребованность.

Положения ст. 45 ГПК РФ и 52 АПК РФ не содержат каких-либо ограничений относительно участия прокурора в примирительных процедурах. Значимые для решения задач гражданского судопроизводства ограничения были предусмотрены в ст. 45 ГПК РФ, в частности о том, что прокурор как истец не вправе заключать мировое соглашение. Относительно недопустимости участия в примирительных процедурах, заключения медиативного соглашения в законе не упоминается. На основании чего, мы можем сделать вывод о том, что прокурор может быть инициатором применения и стороной примирительной процедуры.

Альтернативная форма участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе – вступление для дачи заключения в случаях, прямо предусмотренных законом. Функция заключения прокурора в гражданском и арбитражном процессе – оказать суду содействие в принятии законного и обоснованного решения по делу. Заключением прокурора по делу служит своего рода правовой оценкой или выводов относительно соответствия фактических обстоятельств дела закону. В доктрине высказывается следующая точка зрения относительно роли участия прокурора в примирительной процедуре в виде медиации, когда он вступил в процесс для дачи заключения: «прокурор, участвуя в делах, предусмотренных частью 3 статьи 45 ГПК РФ и части 5 статьи 52 АПК РФ, в случае заключения сторонами медиативного соглашения в целях недопустимости нарушений прав и законных интересов граждан обязан давать ему правовую оценку не только на предмет отсутствия противоречий закону, но и на предмет соблюдения требований Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в том числе норм, касающихся выбора и назначения медиатора, формы и содержания медиативного соглашения»[5, с.343].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в отсутствие в АПК РФ и ГПК РФ ограничений и запретов относительно участия прокурора в примирительных процедурах, можно полагать, что он может участвовать в примирительных процедурах и как в качестве стороны примирительной процедуры, и для дачи заключения по делу. Между тем, ни процессуальные законы, ни ведомственные правовые акты не раскрывают сущности участия прокурора в примирительных процедурах. Представляется, что участие прокурора в примирительных процедурах в качестве стороны не противоречит ни задачам, ни функциям



прокуратуры. В любом случае прокурор должен стремиться решению задач, стоящих перед ним в гражданском и арбитражном процессах. Говоря о роли прокурора, участвующего в примирительной процедуре для дачи заключения, также придерживаемся точки зрения, что это всецело корреспондирует функции заключения прокурора.

*Список литературы:*

1. Носырева Е.И. Роль прокурора при использовании сторонами примирительных процедур // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 4. С. 123-131.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст.4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2021. № 2
5. Валайтус А.А. Полномочия прокурора в случае урегулирования судебного спора путем проведения процедуры медиации // Образование и право. 2023. № 6. С. 341-345.

