

Медведева Полина Николаевна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель:
Синенко Владимир Сергеевич,
Кандидат юридических наук,
Доцент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье приводится характеристика проблем участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. Путем сравнения с гражданским процессом, автор выделяет существенные противоречия и пробелы в области участия прокурора в арбитражном процессе. Делается вывод о необходимости внесения соответствующих изменений и дополнений в арбитражное процессуальное законодательство для создания единообразного подхода.

Ключевые слова: Арбитражный процесс, прокурор, истец, обеспечение законности, защита прав и законных интересов.

В настоящее время участие прокурора предусматривается во всех видах судопроизводств, в том числе, в арбитражном. Роль прокурора в рамках данного процесса имеет свои особенности в силу специфики споров, подсудных арбитражным судам.

АПК РФ в ст. 52 закрепляет положения, касающиеся участия прокурора [1]. Он может обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании нормативных и не нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, касающихся предпринимательской и иной экономической деятельности. Предусматривается также участие прокурора в качестве истца, он может обратиться в суд с иском по ряду вопросов, закреплённых в ч. 1 ст. 52 АПК РФ, например, об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения. Более чем, прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом на любой стадии в целях обеспечения законности в предусмотренных ч. 5 ст. 52 АПК РФ. Подытожим, что прокурор в рамках арбитражного процесса может быть заявителем, истцом и лицом, участвующим в деле, целью которого является обеспечение законности.

Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве» (далее- Приказ Генпрокуратуры N 473) регламентирует особенности участия прокурора в арбитражном процессе. В соответствии с ним, ключевыми задачами прокурора являются: защита нарушенных прав и интересов субъектов в экономической сфере; обеспечение законности и обоснованности судебного разбирательства на всех стадиях; реальное восстановление нарушенных прав участников экономических отношений и т.д. Прокурор обязан участвовать в деле, инициированном по его иску, на всех этапах судопроизводства: в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Примечательно, что Приказ Генпрокуратуры N 473 устанавливает обязанность прокурора при подаче исков и заявлений предварительно согласовать их проекты со структурными подразделениями соответствующей прокуратуры, обеспечивающим участие



прокуроров в арбитражном процессе. Если иск или заявление подсудны Суду по интеллектуальным правам, то их проекты должны быть согласованы с Главным гражданско-судебным управлением Генеральной прокуратуры РФ. Исходя из этого, можно заключить, что перед подачей иска или заявления прокурором, происходит существенная досудебная проверка проектов данных исков и заявлений и только после положительной оценки отправляется в арбитражный суд. Приказ Генпрокуратуры N 473 закрепляет и иные положения, более подробно конкретизирующие деятельность прокурора в рамках арбитражного судопроизводства.

Несмотря на детальную законодательную регламентацию, в теории и практике выделяют серьезные проблемы, с которыми сталкиваются прокурорские работники в ходе осуществления своих полномочий в арбитражном процессе.

Как уже отмечалось, право прокурора на обращение в арбитражный суд по вопросам, указанным в ст. 52 АПК РФ, формально является исчерпывающим. Однако на практике этот перечень расширен. Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (далее- Постановление ВАС №15), прокурор также вправе требовать ликвидации юридического лица за неоднократные или грубые нарушения закона, а также оспаривать нормативные и ненормативные акты, нарушающие публичные интересы или права неопределенного круга лиц в сфере экономики [3]. Соответственно, Постановление ВАС №15 существенно расширяет перечень возможностей прокурора по ст. 52 АПК РФ. Выражаем солидарность с позицией Л.С. Горбань, которая указывает, что: «считаем целесообразным внести некоторые дополнительные пункты в статью 52 АПК РФ её рассмотренными выше положениями или же отразить то, что основания обращения прокурора в арбитражный суд носит неисчерпывающий характер. Потому что, как мы уже выяснили, некоторые из них отсутствуют и их можно проследить в отдельных положениях законодательства» [5, с. 6].

Считаем нужным обратить внимание на явные отличия в подходе к регулированию участия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Например, в ст. 18 ГПК РФ прямо предусмотрены основания для отвода прокурора, чего нет в АПК РФ, что является существенной проблемой и это разделяют представители научного сообщества. А.Ф. Мещерякова и М.Б. Дадаев точно замечают, что: «на практике при рассмотрении определенного дела в суде могут возникнуть обстоятельства, при которых имеются прямая или косвенная заинтересованность прокурорского работника в исходе дела или иного рода обстоятельства» [6, с. 57], поэтому считаем целесообразным дополнить АПК РФ положения, регламентирующие отвод прокурора.

Далее, обращаем внимание на неравное положение прокурора в качестве истца в гражданском и арбитражном процессах. В обоих процессах при подаче иска прокурор несёт права и обязанности истца. ГПК РФ прямо предусматривает, что прокурор освобождается от уплаты государственной пошлины, в АПК РФ данных положений не содержится. Поскольку прокурор защищает публичные интересы и является государственным служащим, возложение на него обязанности по уплате пошлины нелогично. Поэтому, такое расхождение в данных видах судопроизводств недопустимо, на наш взгляд. Целесообразно внести в ст. 52 АПК РФ поправку, освобождающую прокурора от этой обязанности.

Не совсем ясен вопрос с правом на заключение мирового соглашения прокурором. В ГПК РФ (ч. 2 ст. 45) прокурору прямо запрещено заключать мировое соглашение. В АПК РФ такой прямой нормы нет, а Постановление Пленума ВАС РФ №15 допускает такую возможность. Соответственно, мы снова сталкиваемся с тем, что акты ВАС расширяют полномочия прокурора, которые прямо законодательно не закреплены. Постановления ВАС



по сути не являются нормативными правовыми актами, поэтому целесообразно внести эти дополнения в федеральное законодательство, например, отдельными нормами АПК РФ.

Ещё одной серьезной проблемой является отсутствие норм в АПК РФ об информировании прокурора о процессе. Не можем не согласиться с позицией Н.М. Голованова, который отмечает: «формулировки, используемые в законе, позволяют допустить мысль о том, что инициативу в вопросе обращения к прокурору с соответствующим ходатайством должны проявлять стороны дела. Но такое обращение будет нацелено на усиление позиции одной из них в ущерб другой, что нарушит конституционный принцип равноправия и состязательности сторон при осуществлении правосудия» [4, с. 60], целесообразно дополнить ст. 52 АПК РФ нормой, возлагающей на арбитражный суд обязанность извещать прокурора о таких делах. Это инициирует его участие в процессе в целях обеспечения законности.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в арбитражном процессуальном законодательстве имеются существенные пробелы в области деятельности прокурора в рамках арбитражного судопроизводства. Это снижает эффективность его деятельности по обеспечению законности, поэтому требуются дальнейшие законодательные изменения и уточнения в данном вопросе.

Список литературы:

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2025).
2. Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 N 473 (ред. от 19.10.2022) «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2025).
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2025).
4. Голованов, Н. М. Проблемы участия прокурора в арбитражном процессе / Н. М. Голованов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 1. – С. 58-62. – DOI 10.26163/GIEF.2024.96.64.009. – EDN EVSUUP.
5. Горбань, Л. С. Некоторые проблемы участия прокурора в арбитражном процессе / Л. С. Горбань // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 26 января 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 269-271. – EDN CNIXWX.
6. Мещерякова, А. Ф. Некоторые проблемные аспекты участия прокурора в арбитражном судопроизводстве / А. Ф. Мещерякова, М. Б. Дадаев // Наука. Общество. Государство. – 2022. – Т. 10, № 3(39). – С. 54-61. – DOI 10.21685/2307-9525-2022-10-3-6. – EDN HVBKED.

