

Микитенко Вадим Витальевич, Студент,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ПРОЦЕДУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИП: ТИПИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Несмотря на значительную цифровизацию и нормативное упрощение процедуры в последние годы, на практике сохраняется ряд системных проблем, затрудняющих доступ к предпринимательству. В статье рассматриваются вопросы отказа в регистрации по формальным основаниям, неоднозначному толкованию понятия «недостоверный адрес», практике взаимодействия с «массовыми» учредителями и техническим сбоям в цифровой среде. На основе выявленных проблем предлагаются конкретные меры по совершенствованию законодательства и практики его применения, направленные на повышение правовой определённости, снижение административной нагрузки и укрепление доверия к институту регистрации.

Ключевые слова: Государственная регистрация, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, отказ в регистрации, административные барьеры.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что за последние два десятилетия процедура претерпела существенные изменения: сокращены сроки, внедрены электронные сервисы, упрощён перечень документов. Вместе с тем, как показывает судебная и административная практика, процесс регистрации по-прежнему сопряжён с рядом проблем, ведущих к необоснованным отказам, задержкам и правовой неопределенности. Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – это юридический акт, с которого начинается их официальное участие в гражданском обороте. В Российской Федерации данный институт регулируется Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) [1].

Согласно ст. 2 Закона № 129-ФЗ, государственная регистрация является единственным доказательством создания юридического лица или приобретения статуса индивидуального предпринимателя. Регистрирующим органом выступает Федеральная налоговая служба (ФНС России), осуществляющая внесение сведений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

Процедура носит уведомительный характер: регистрирующий орган не оценивает целесообразность создания юридического лица или ведения предпринимательской деятельности, а лишь проверяет соответствие документов установленной форме и полноту сведений. Срок регистрации составляет 3 рабочих дня с даты подачи документов (ст. 9 Закона № 129-ФЗ) [1].

Ключевым вектором развития стало цифровое преобразование: подача документов возможна через портал «Госуслуги», сервис ФНС «Подача электронных документов» и МФЦ. С 2021 года для ИП введена возможность регистрации без подачи заявления – на основании сведений, полученных из иных государственных информационных систем (п. 3.1 ст. 8 Закона № 129-ФЗ). Несмотря на декларируемую простоту, на практике заявители сталкиваются с рядом препятствий, которые могут полностью блокировать доступ к предпринимательской деятельности.

Наиболее частой причиной приостановления регистрации остаются ошибки в оформлении документов. По данным ФНС России, около 38% приостановлений в 2023 году



были связаны с некорректным заполнением форм Р11001 (для ИП) и Р12001 (для юрлиц) [2]. К типичным ошибкам относятся:

- опечатки в ФИО, ИНН или паспортных данных;
- несоответствие подписи образцу, представленному при получении КЭП;
- указание адреса без корректного индекса или с ошибкой в наименовании улицы;
- выбор кода ОКВЭД, не соответствующего профилю будущей деятельности.

Такие ошибки часто вызваны отсутствием у заявителей юридической подготовки и сложностью интерфейсов электронных сервисов.

Особую сложность представляет вопрос адреса местонахождения юридического лица. Согласно п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо должно иметь достоверный адрес, по которому с ним можно установить связь. В то же время Закон № 129-ФЗ (п. 3 ст. 5) допускает отказ в регистрации при наличии доказательств недостоверности сведений об адресе.

На практике налоговые органы всё чаще отказывают при использовании так называемых «массовых адресов» – помещений, где зарегистрировано большое число компаний. Однако критерии «массовости» не закреплены в законе, что приводит к произвольному толкованию [4].

Аналогичная ситуация наблюдается в отношении «массовых» учредителей и генеральных директоров. Налоговые органы часто приостанавливают регистрацию, ссылаясь на риск создания «однодневок». Однако само по себе количество регистраций не может быть основанием для отказа, если нет доказательств фиктивности намерений.

Верховный Суд РФ в Определении от 15.07.2021 № 305-ЭС21-9254 прямо указал, что «наличие у одного лица статуса учредителя или руководителя в нескольких юридических лицах само по себе не свидетельствует о недобросовестности заявителя и не может служить основанием для отказа в государственной регистрации» [3]. Тем не менее, на уровне регистрирующих органов сохраняется практика автоматического отклонения таких заявок.

Цифровизация, несмотря на преимущества, породила новые вызовы:

- сбои в работе порталов «Госуслуги» и ФНС в пиковые периоды (например, в конце квартала);
 - ошибки при конвертации PDF-документов в XML-формат;
 - проблемы с квалифицированной электронной подписью (КЭП): просроченность, несовместимость с системой;
 - невозможность оперативно внести исправления после приостановления.

В отличие от бумажной подачи, где ошибку можно исправить на месте, в электронной среде требуется повторная формализация, что увеличивает сроки и создаёт дополнительную нагрузку на заявителя.

На основе изложенных проблем, можно предложить их решить следующим путём:

• Необходимо закрепить в Законе № 129-ФЗ чёткие критерии недостоверности адреса. Например, отказ возможен только при отсутствии физического здания, подтверждённом актом органа местного самоуправления, или при наличии решения суда о недействительности договора аренды.

• Следует ввести презумпцию добросовестности заявителя, как это сделано в законодательстве Казахстана и Беларуси: отказ возможен только при наличии доказательств фиктивности, а не на основании косвенных признаков.

• ФНС России может расширить функционал портала, внедрив: интерактивную проверку адреса на соответствие критериям «массовости» до подачи; автоматический вариатор форм, выявляющий опечатки и несоответствия; онлайн-чат с регистратором для уточнения замечаний в течение 24 часов.



- Важно обеспечить единые методические рекомендации для всех территориальных органов ФНС, основанные на позициях Верховного Суда РФ. Регулярное обучение сотрудников с акцентом на судебную практику поможет повысить качество решений.
- Следует предусмотреть ускоренную административную процедуру обжалования отказов в вышестоящем налоговом органе в течение 3 рабочих дней, без необходимости обращения в суд. Это снизит издержки заявителей и повысит ответственность регистрирующих органов.

Таким образом, процедура государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в России достигла высокого уровня технологической зрелости, однако сохраняющиеся формальные и административные барьеры продолжают ограничивать реализацию конституционного права на предпринимательскую деятельность. Основные проблемы – ошибки в документах, неопределенность в критериях «недостоверного адреса», произвольные отказы по признаку «массовости» и недостатки цифровой инфраструктуры – требуют комплексного решения на законодательном, административном и техническом уровнях.

Только при условии обеспечения баланса между контролем и доверием, между безопасностью и доступностью, институт государственной регистрации может стать не инструментом административного фильтра, а эффективным механизмом поддержки предпринимательства и укрепления делового климата в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (ч. I). – Ст. 3431.
2. Федеральная налоговая служба России. Статистика по результатам государственной регистрации юридических лиц и ИП за 2023 год. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/fact_checking/statistic_/ (дата обращения: 15.11.2025).
3. Определение Верховного Суда РФ от 15.07.2021 № 305-ЭС21-9254 // Судебная практика по гражданским делам. – 2021. – № 9.
4. Хохлова А.Д. Доктрина и практика в поисках определенности налогового законодательства: идем ли мы к цели или от нее? // Право и политика. 2025. № 7. С. 1-25.

