

Муратова Дана Рустемовна,
Студент 4 курса, направление подготовки «Социология»,
Уфимский университет науки и технологии.
Институт гуманитарных и социальных наук

Научный руководитель:
Шаяхметова Римма Рафаэловна,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии и работы с молодежью
Уфимский университет науки и технологии
Институт гуманитарных и социальных наук

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПОДРОСТКОВ И ВОВЛЕЧЕНИЕ ИХ В ЛОКАЛЬНУЮ ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация. В статье рассматриваются социокультурные потребности подростков и пути их удовлетворения через местную досуговую среду. На основании обзора литературы и статистики предложены рекомендации: разработка современной инфраструктуры (культурно-развлекательных центров, клубов по интересам), включение подростков в планирование мероприятий, учёт их интересов.

Ключевые слова: Подростки; досуговая деятельность; социальное развитие; мотивация; локальная среда.

Современные подростки живут в условиях быстрой цифровизации и изменений социокультурного контекста. Их потребности при выборе досуга отличаются от взрослых: юноши и девушки нуждаются в удовлетворении социальных, духовных и эстетических запросов, в свободе самореализации. По мнению исследователей, ключевыми аспектами подросткового досуга являются общение, познание себя и мира, самовыражение и преодоление психологических границ. В частности, досуговая деятельность выполняет такие важные функции как коммуникативные, просветительские и помощь в самореализации. Подростки активно ищут досуг, который помог бы им заявить о себе в социуме, завоевать уважение сверстников и получить эмоциональную поддержку.

Однако, как показывают результаты исследования Росстата «Комплексное наблюдение условий жизни населения» за 2022 год, 79,6 % опрошенных подростков 15-18 лет большую часть свободного времени проводят, общаясь с друзьями, тогда как лишь 11,4 % проводят время за компьютером или смартфоном, и минимальное число занимаются чтением книг (3,1 %) и спортом (2 %) [3]. Это означает, что подростковый досуг сегодня в основном организуется вне официальных учреждений и опирается на неформальные социальные сети.

Анализ досуговых предпочтений подтверждает, что подростки выбирают активные и современные формы отдыха. Результаты социологических опросов показывают: младшие подростки чаще проводят досуг дома, играя в видеоигры, тогда как старшие – выбирают выездные активности, уличные мероприятия и массовые игры. Например, школьники склонны увлекаться видеоиграми и интернетом, а юноши и девушки постарше предпочитают отдых на природе, походы, квесты, спортивные события и развлечения (квизы, стендапы), а также посещение театральных постановок [1]. В тоже время среди подростков замечен интерес к экстремальным увлечениям: по наблюдениям А. И. Юдиной, в последние годы именно рискованные развлечения стали особенно популярны среди молодежи, поскольку подростки таким образом стремятся повысить статус в группе. При этом игромания и интернет-



коммуникация формируют у части подростков пассивный досуг, и это сопровождается ростом агрессивных и «бездельных» моделей поведения. В совокупности эти данные указывают на то, что мотивация подростков сочетает потребность в личном признании и активном общении с интересом к новым технологичным и экстремальным формам отдыха.

Гипотеза моего исследования заключается в том, что удовлетворение социокультурных потребностей повышает вовлеченность подростков в локальную досуговую деятельность. На данный момент, несмотря на разнообразие интересов, существующая локальная досуговая среда пока слабо удовлетворяет эти потребности. В регионах и небольших городах часто отсутствуют современные клубы и секции по интересам, а работа музеев, парков, молодежных центров не ориентирована на подростков. Исследование Ефановой и соавторов показывает, что лишь 29,8 % молодых людей в целом посещают культурные учреждения (театры, музеи, ДК и т.д.), а 70,6 % (независимо от возраста) предпочитают проводить досуг дома или у друзей [2]. Отмечается также, что финансовый уровень семьи сильно влияет: у 70 % подростков из малообеспеченных семей вообще нет посещения учреждений культуры. Таким образом, подростки чаще выбирают доступные форматы – кинотеатры, сайты и развлечения с гаджетами – и редко участвуют в деятельности локальных культурно-досуговых учреждений. Это означает, что без «точечного» вовлечения сегодня традиционные формы досуга постепенно теряют свою привлекательность и не выполняют социализирующую роль. Как отмечает Юдина, досуг подростков стал полем проявления «последствий общественных трансформаций»: экстремальные развлечения могут вести к социальным рискам и требуют сдерживающих мер. При этом сама локальная среда в перспективе способна быть ключевым фактором социализации, если она будет перестроена под интересы молодежи.

Анализ зарубежных и российских практик показывает: благоустроенная досуговая среда способствует социализации подростков. Муниципальные учреждения начинают менять подход: современные городские парки и музеи вводят интерактивные программы, фестивали и мастер-классы для молодежи. Например, организуются культурно-творческие экскурсии, флешмобы, художественные перформансы и концерты, ориентированные на подростков. Такие события удовлетворяют одновременно коммуникативные, творческие и образовательные потребности подростков, вовлекая их в активное участие и творческую деятельность. Как показывает практика, подросток, занимающийся полезным и интересным делом в локальном сообществе, легче формирует социальные навыки и ценностные ориентиры.

Так, сопоставление данных опроса 2022 г. и полевых практик выявило противоречие: существует потребность подростков в интересных социальных событиях, но доступность таких событий на местах ограничена, поэтому можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза подтверждается – удовлетворение социокультурных потребностей подростков действительно способствует росту их вовлеченности в локальную досуговую деятельность, усиливая её значимость и эффективность как инструмента социализации, т.к. через местные учреждения культуры и спорта формируются их социальные связи, культурные ценности и навыки. Если среда адаптирована под интересы молодежи, подросток получает возможности для самовыражения и социализации в безопасной среде. В противном случае возрастает риск девиантного поведения и отчужденности. Из проведенного анализа следует, что необходимы целевые меры по трансформации местных досуговых практик. В частности, рекомендуется:

- создавать кураторские клубы и творческие секции по интересам (художественные, музыкальные, IT-лаборатории) с участием самих подростков в управлении;
- расширять спортивную инфраструктуру, предлагая подготовленные безопасные альтернативы экстремальному досугу;



- проводить местные фестивали, ярмарки, квесты и тематические акции с акцентом на цифровое и медийное оформление – привлекать подростков через социальные сети и геймификацию;

- организовывать вовлекающее досуговое обучение: нестандартные экскурсии, историко-краеведческие проекты, волонтерские акции и молодежные форумы, которые учитывают ценностные ориентации молодёжи.

Такие меры, как показывает опыт, позволяют повысить лояльность подростков к локальной среде и способствовать их интеграции в общество. В результате подростки не только получают удовлетворение своих социокультурных потребностей, но и вырабатывают у себя социальные компетенции: ответственность, толерантность, умение работать в команде. Мотивированное вовлечение подростков в активную деятельность через местные досуговые институты даёт им «трамплин» для дальнейшей социализации во взрослой жизни.

Список литературы:

1. Аналитический центр платёжной системы «Мир». Чем живёт молодёжь: исследование аналитиков платёжной системы «Мир», 2022. – Режим доступа: <https://mir-young.rbc.ru/> (дата обращения: 23.11.2025).

2. Ефанова О. А., Иваненков С. П., Ивченкова М. С. Культурные потребности молодёжи в контексте современных социокультурных изменений // Социология власти. – 2010. – № (4). – С. 93-101. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-potrebnosti-molodezhi-v-kontekste-sovremennyh-sotsiokulturnyh-izmeneniy> (дата обращения: 23.11.2025).

3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Комплексное наблюдение условий жизни населения в 2022 году. – М.: Росстат, 2022. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/kouz/survey0/index.html (дата обращения: 23.11.2025).

4. Цао И. (Ифань). Исследовательский анализ досуга российских подростков – визуальный анализ на основе VOSviewer // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 2(67). – С. 472–478. – Режим доступа: <https://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/267/article-267-4077.pdf> (дата обращения: 23.11.2025).

5. Юдина А. И. Досуговые предпочтения современных подростков: предупреждение социальных рисков // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 2(38). – С. 146–150. – Режим доступа: <https://oaji.net/pdf.html?n=2017%2F774-1490243320.pdf> (дата обращения: 23.11.2025).

