

**Сурин Владимир Владимирович**, к.ю.н., доцент,  
декан факультета внебюджетного образования,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**ВОПРОСЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ  
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**ISSUES OF INFORMATIZATION  
OF PENITENTIARY ACTIVITIES**

**Аннотация.** В статье анализируются аспекты информационного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе. Основное внимание уделено исследованию проблемы оценки важности ключевых характеристик информационного обеспечения пенитенциарной деятельности.

**Abstract.** The article analyzes the aspects of information support for the activities of the penal system at the current stage. The main focus is on the study of the problem of assessing the importance of key characteristics of information support for penitentiary activities.

**Ключевые слова:** Информационное обеспечение, информатизация, исполнение наказаний, правовая регламентация.

**Keywords:** Information support, informatization, enforcement of penalties, and legal regulation.

Глобальная информатизация общества на основе современных информационных технологий является источником значительных изменений, происходящих как в мире в целом, так и в нашей стране. Эти процессы, в частности, вызывают необходимость изменения многих устоявшихся подходов, выработки принципиально новых правил, переоценки значимости используемых ресурсов. Развитие технологий ведёт к появлению новых явлений, одним из которых является информационное обеспечение.

В современном многообразном мире информатизация должна рассматриваться не только в узком круге специфических компьютерных технологий, а пронизывать все сферы жизни общества, в том числе и правовую. Любая человеческая деятельность, в частности, принятие и применение правовых норм, связана с использованием самых разнообразных сведений. Информационная сфера становится важным аспектом организации жизни государства, в том числе и в области исполнения уголовных наказаний.

Сегодня многими признаётся, что условием нормальной организации успешного функционирования уголовно-исполнительной системы (УИС) является надёжное информационное обеспечение деятельности [1]. Его назначение заключается в создании эффективно действующей системы сбора, обработки, анализа, распределения и хранения информации.

Информационное обеспечение исполнения наказаний может быть представлена как особого рода информационная система, включающая в себя разнообразную информацию (в том числе правовую), необходимую для достижения основных целей, стоящих перед процессами исполнения и отбывания наказаний и средства предоставления данной информации, прежде всего правового, организационного и технического характера [2]. Составной частью данного понятия является многообразная информация, используемая органами уголовно-исполнительной системы с целью организации процессов исполнения и отбывания уголовных наказаний. Понимание особенностей указанного элемента на современном этапе является неотложной задачей в вопросе повышения эффективности информационного обеспечения, в целом.



Если посмотреть на проблему оценки важности ключевых характеристик информационного обеспечения с исторической точки зрения, можно констатировать, что еще пару десятилетий назад основным вектором данного процесса было стремление получить как можно больший объем информации, отражающей максимальное значение параметров, характеризующих пенитенциарную деятельность. Считалось, что чем больше мы имеем исходных данных, тем будем иметь более точное представление о происходящих процессах, следовательно, у нас расширятся возможности более эффективно на них воздействовать (в случае необходимости). Информационное обеспечение исполнения наказаний строилось исходя из этого посыла. За истекшие годы в данном направлении было сделано очень много: приобретены и установлены различные автоматизированные комплексы сбора первичной информации (отражающей несение службы охраны, надзора и др.), во многих учреждениях и органах, исполняющих наказания, установлены современные системы обработки информации, в рамках ФСИН России развивается система сбора и анализа получаемой информации, реализованы и другие мероприятия. В результате проделанной работы в настоящий момент мы получили возможность получения такого объема информации, о котором два десятка лет назад даже представить себе не могли. Казалось проблема решена – мы знаем не основные характеристики системы, следовательно можем эффективно ей управлять. Однако на практике многое выглядит несколько иначе.

Несмотря на продолжающиеся усилия по информатизации подразделений УИС, темпы повышения качества их работы стали снижаться. Справедливости ради необходимо отметить, что это не только проблема УИС, она носит глобальный характер.

Информатизация пенитенциарной системы привела к огромному увеличению потока информации. В свою очередь, это порой приводит к тому, что сотрудники УИС не в состоянии эффективно контролировать интересующие их сведения. В условиях передачи гигантских массивов данных потребители информации всё чаще испытывает информационный «голод». Налицо противоречие между производством информации и возможностями ее потребления, переработки и использования.

Для понимания основополагающих причин вышеназванного явления необходимо, с нашей точки зрения, обратиться к основам теории информации.

В возникновении современного «информационного кризиса», по мнению многих специалисты, в значительной степени «повинна» теория информации. Ведь данная теория сама возникла в результате потребностей техники связи, поставившей вопрос о необходимости измерения количества передаваемых сведений. И надо сказать, что этот социальный заказ теория информации блестяще выполнила, она сделала возможным повысить количество передаваемых сообщений, и результате чего пропускная способность технических каналов связи резко возросла [3]. Но многие современные теории не учитывают тот факт, что «информация» является особым объектом, характеризующимся наличием специфических свойств. В современной науке существуют разные подходы к классификации характеристик «информации», как таковой и правовой информации, в частности. Предлагаются следующие подходы: своевременность, полнота, доступность, достоверность, достаточность, избыточность [4, с. 41-47], в соответствии с другой точкой зрения к определяющим свойствам информации относятся: научность, достоверность, конкретность, полноту, точность, оптимальность, достоверность, своевременность, оперативность, актуальность, новизну, логичность, ценность, полезность и гласность [5, с. 90-102], существуют и другие теории. Многие из перечисленных характеристик не присущи традиционным объектам материального мира с которыми нам приходится ежедневно встречаться, использование которых регламентировано, в том числе, и правовыми нормами.



---

Отсутствие понимания важности специфических свойств информации и привела к тому, что вероятностно-статистическая теория информации абстрагировалась от таких существенных свойств социальной информации, как ее содержательность и ценность. В результате сложилась такая ситуация, что существенное развитие получили технические средства передачи информации, проблемам же понимания и использования этой информации уделялось незначительное внимание. Процессы именно такого характера происходят в настоящий момент в подразделениях УИС. Бессистемность предоставления сотрудникам достаточно объема информации во многом затрудняет её использование в непосредственной деятельности.

*Список литературы:*

1. Организация управления в уголовно–исполнительной системе. Учебник. Том 1. Под ред. Ю.Я. Чайки Рязань. 2002. с 371.
2. Сурин В.В. Правовые аспекты информационного обеспечения деятельности органов уголовно-исполнительной системы: монография / В. В. Сурин. – Пермь: ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 2015. – 130 с.
3. Урсул А.Д. Природа информации. Философские очерки. – 2-е изд. – Челябинск: Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2010. – 231 с.
4. Шрейдер Ю.А. Об одной модели семантической теории информации. Сб. Проблемы кибернетики. Вып. №13 Наука 1965. С. 41-47.
5. Боер В.М. Информационно-правовая политика и безопасность России. (Теоретико-правовой аспект). Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Боер В.М. - С.-Пб., 1998. - 391 с. С. 90 - 102.

