

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ON THE ISSUE OF THE QUALITY OF LEGAL INFORMATION

Аннотация. В статье исследуются аспекты информационного обеспечения деятельности пенитенциарной системы на современном этапе. Основное внимание уделено изучению проблемы оценки полноты информации, используемой в работе подразделений уголовно-исполнительной системы.

Abstract. The article explores the aspects of information support for the activities of the penitentiary system at the current stage. The main focus is on studying the problem of assessing the completeness of information used in the work of the penal system.

Ключевые слова: Информационное обеспечение, достаточность информации, избыточность информации, правовая регламентация.

Keywords: Information support, sufficient information, excessive information, legal regulation.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания. Разнообразие деятельности пенитенциарной системы требует реализации комплексных решений, многие из которых связаны с использованием больших объемов информации [1]. Правовая регламентация этой сферы находится в стадии формирования и сопряжено с рядом трудностей. Среди проблем, существующих в данной сфере, на наш взгляд, можно выделить следующие: во-первых, большая степень избыточности информации, в том числе, информации содержащейся в текстах нормативных актов, во-вторых, сложности выбора из всего массива сведений необходимых данных, личностного понимания воспринимаемых сведений, в-третьих, проблемы организации процесса распространения служебной информации, определение видов, объемов, адресата служебной информации. Попытаемся провести анализ обозначенных вопросов через призму некоторых вышеперечисленных свойств информации.

Проблема избыточности информации тесно связана с таким требованием, предъявляемым к ней как «полнота» [2]. Стремление обладать как можно более полной информацией вполне понятно, чем больше мы знаем, тем более эффективными будут принимаемые решения. Вместе с тем, реальная информация источником которой могут быть различные отчеты, результаты проверок, сведения, получаемые из средств технического контроля, содержание нормативных актов, принципиально не может быть полной, поскольку она не отражает всех элементов конкретной жизненной ситуации, и это не случайно. Если бы мы задались целью собрать всю имеющуюся информацию по решаемому вопросу, то вряд ли мы его когда-либо решили, поскольку процесс сбора информации занял бы бесконечно долгое время. Исходя из общепризнанной методики, нас должна интересовать не вся служебная информация, а только лишь сведения необходимые и достаточные для принятия



соответствующего решения. Следовательно, более оправданным будет сосредоточить свое внимание не на свойстве «полноты» информации, а на её «необходимости и достаточности». Стремление получить как можно больше служебной информации по решаемому вопросу способно привести к «перенасыщенности» конкретного субъекта сведениями с которыми ему будет сложно справиться, иными словами чрезмерно большие объемы служебной информации потенциально избыточны [3].

В теории информации понятие «избыточности» носит как положительный, так и отрицательный характер. С одной стороны, избыточность текстов нормативных, служебных документов позволяет их восстанавливать, обеспечивать устойчивость передачи, сжимать электронные файлы, можно вспомнить и другие полезные свойства. С другой стороны, избыточность затрудняет процесс понимания, производит ненужное дублирование и как следствие, увеличивает время выполнения сотрудниками своих задач, а иногда и снижает качество выполняемого действия. Следовательно, информационная избыточность, например, текстов документов - это понятие относительное, в реальности подвергающееся существенным изменениям. Она может, с одной стороны, способствовать верному восприятию текстов, а с другой - напротив, препятствовать этому. Информационная избыточность в текстах нормативно-правовых актов, по своей сути, вредна, если не несет ничего полезного [4].

Некоторыми авторами предлагается выделять информационную избыточность нормативных документов двух видов: пассивно-негативную и активно-негативную.

Пассивно-негативная информационная избыточность - это та часть текста нормативно-правового акта, которая не несет дополнительной смысловой нагрузки, загромождает текст повторяющимися друг друга элементами и не способствует его верному восприятию. Пассивно-негативная информационная избыточность представляет собой как бы лишний «балласт», т.е. она не оказывает влияния на понятность и доступность текстов нормативно-правовых актов. Ее наличие только увеличивает время, которое вынужден потратить воспринимающий субъект на работу с подобным актом.

Активно-негативная информационная избыточность - это та часть текста нормативно-правового акта, которая не только не несет дополнительной смысловой нагрузки, но и, загромождая нормативно-правовой акт повторяющимися друг друга элементами, значительно затрудняет его верное восприятие. Активно-негативная информационная избыточность, в отличие от пассивно-негативной, способна оказывать отрицательное влияние на уровень доступности текста нормативно-правового акта, т.е. на надежность процесса правильного восприятия того нормативного смысла, который законодатель вложил в этот текст. Если пассивно-негативная информационная избыточность всего лишь загромождает тексты нормативно-правовых актов, удлиняет время работы с ними, то активно-негативная информационная избыточность еще и в значительной степени усложняет и затрудняет его понимание, что может привести к неверному восприятию нормативно-правового акта [4].

Каким образом избавляться от негативной информационной избыточности? С нашей точки зрения многое зависит от источника получаемой информации. Если им является документ, то наиболее оптимальный путь лежит в сфере совершенствования культуры работы с документами, в целом, и правотворческой техники, в частности [5]. Это совсем непростая задача, как может показаться на первый взгляд. Ведь речь идёт не только о развитии правил «делопроизводства», в большей степени речь ведётся о понимании какую конкретно информацию необходимо отразить в документе, а так же о необходимости должного использования русского языка и применения делового стиля при изложении текстов документов [6].



В случае, если источником информации являются средства технического контроля, либо статистическая информация (их объем сегодня невероятно велик), существует необходимость в полуавтоматическом или автоматическом процессе обработки данных сведений. Объем информации данного рода настолько велик, что традиционный её анализ сотрудниками соответствующих подразделений становится малоэффективным. На подобии того, как используются алгоритмы управления техническими процессами на основе сбора информации в металлургии, космонавтике и других отраслях, необходимо максимально освободить сотрудников УИС от работы с первичной информацией, если её анализ способны выполнять автоматизированные системы. В результате данного анализа сотрудники должны получать уже обобщенные сведения и на их основе принимать те или иные решения. В противном случае для работы со все увеличивающимися массивами информации придется привлекать дополнительных сотрудников, что приведёт к экстенсивному пути развитию и снижению эффективности деятельности.

Таким образом, проблема «достаточности» информации в деятельности учреждений УИС является гораздо более сложной, чем это может показаться на первый взгляд. Девиз «чем больше информации, тем лучше» здесь абсолютно не применим. Необходимы комплексные усилия как организационного, так и технического характера, которые должны помочь повысить эффективность использования служебных сведений, помочь справиться со всё возрастающими информационными потоками и повысить, в конечном счёте, эффективность деятельности уголовно-исполнительной системы.

Список литературы:

1. Организация управления в уголовно–исполнительной системе. Учебник. Том 1. Под ред. Ю.Я.Чайки Рязань. 2002.
2. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. – М., 1963.
3. Соломатина О.В. Анализ усовершенствования систем управления университетами в современных условиях // Материалы конференции "Информационно-коммуникационные технологии в управлении вузом", февраль 2003 года, Петрозаводской Государственный Университет .
4. Лупандина О.А. Информационная избыточность в текстах нормативно-правовых актов. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Лупандина О.А. - Ростов-на-Дону, 2001. - 157 с.
5. Сырых Е.В. Техничко-юридические критерии качества закона / Проблемы юридической техники: Сборник статей / В.М. Баранов. – Н. Новгород, 2000.
6. Пиголкин А.С. Язык закона: черты, особенности / Язык закона / А.С. Пиголкин. – М., 1990.

