

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,  
декан факультета внебюджетного образования,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ПОТОКОВ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ON OPTIMIZING INFORMATION  
FLOWS IN PENITENTIARY ACTIVITIES**

**Аннотация.** В статье анализируются вопросы объёма и качества информации, использующейся в пенитенциарной деятельности. Рассматривается ряд современных проблем информационного обеспечения работы уголовно-исполнительной системы, предлагаются рекомендации по их преодолению.

**Abstract.** The article analyzes the issues of the volume and quality of information used in penitentiary activities. It examines a number of modern problems of information support for the work of the penal system and offers recommendations for overcoming them.

**Ключевые слова:** Исполнение и отбывание наказаний, уголовно-исполнительное право, правовая информация, информационное обеспечение, классификация.

**Keywords:** Execution and serving of sentences, penal law, legal information, information support, classification.

Современное состояние правовой регламентации информационных процессов, реализуемых при исполнении и отбывании уголовных наказаний требует решения ряда вопросов. Первый из них связан с «перенасыщенностью» информацией многих аспектов деятельности УИС. Изначально, когда цифровая техника начала широко внедряться в деятельность пенитенциарных органов, превалировало мнение, что чем больше информации о деятельности тех или иных подразделений мы будем иметь, чем шире будут сведения о поведении осужденных, тем эффективней будут исполняться уголовные наказания. В результате проведения активной работы организационного, технического, финансового характера, уголовно-исполнительная система добилась, в целом, качественного изменения объёмов получаемой и передаваемой информации, характеризующей процессы исполнения и отбывания наказаний [1, с. 134 - 136]. На фоне этого, большинством руководителей и специалистов констатируется, что темпы повышения эффективности реализуемых наказаний значительно ниже темпов роста информированности. На первый взгляд мы имеем парадокс, ведь с точки зрения основ теории информатики и управления чем большей информацией обладает субъект, тем более разнообразной и эффективной должна быть его деятельность. С нашей точки зрения причина создавшегося положения кроется в том, что изначально не было уделено должного внимания двум аспектам: во-первых, возможности конкретного сотрудника воспринимать большие объёмы данных, проводить их качественный анализ, во-вторых, способности сотрудников организовывать обратные связи, на основе воспринятой информации.

Вопрос о способности человеком воспринимать информацию до сих пор является предметом научного исследования. Мы предлагаем за основу взять среднестатистические способности и с этих позиций взглянуть на сложившуюся ситуацию. Усилия по информатизации деятельности УИС привели, в большинстве случаев к тому, что, с одной стороны, действительно качественно вырос объём информации, отражающей различные аспекты деятельности, с другой стороны, сложилась ситуация, когда конкретный сотрудник ежедневно вынужден работать с огромным объёмом сведений, во много раз превышающий размер ранее использовавшейся информации. При этом, многие сотрудники оказались не



готовы работать в подобных условиях, они начали образно говоря «тонуть» в этом объёме информации [2, с. 296 - 299]. Причин здесь видится несколько: во-первых, взятая нами за основы среднестатистическая способность человека воспринимать конкретный объём информации в заданный промежуток времени накладывает ограничения на работу в этом аспекте (по видимому, многие сотрудники работают уже за пределами данной способности), во-вторых, в процессе информатизации основное внимание было уделено необходимости увеличения объёма информации, вопросы её качества как то ушли на второй план, в-третьих, по всей видимости были предприняты недостаточные усилия по профессиональной подготовке и переподготовке сотрудников к работе в новых условиях, в-четвёртых, на основе воспринятой информации сотрудники должны принимать решения (организовывать обратные связи), современное состояние пенитенциарной деятельности говорит о том, что многие сотрудники оказались не готовы к качественной реализации этой деятельности.

С целью решения выше обозначенных проблем необходим комплекс мероприятий. В частности, необходимо снизить «информационную нагрузку» сотрудников, перераспределив существующие потоки информации: с одной стороны, представляется целесообразным разработать комплекс организационно-технических мер, направленных на осуществление предварительного анализа информации, с целью предоставления конкретной категории сотрудников действительно необходимых им сведений; с другой стороны, часть информации может обрабатываться автоматически, без участия «человека», необходимо определить возможный круг данных сведений, разработать соответствующие алгоритмы и организовать описываемые процессы в автоматическом или полу автоматическом режиме [3, с. 46 - 55].

Особую актуальность в настоящее время приобрел вопрос о совершенствовании и оптимизации работы со служебной документацией [4]. Внедрение компьютерных технологий в работу сотрудников ФСИН РФ, не только не упростило, а, как ни парадоксально, осложнило работу с документами. Основная проблема заключается в недостаточной надёжности информационных систем, используемых в УИС, в купе с неоднородностью развития систем коммуникаций в различных подразделениях это объясняет существование параллельно фактически двух документооборотов: электронного и традиционного (на бумажных носителях) что, в свою очередь, приводит к дополнительной информационной нагрузке на сотрудников. Потребность в решении данной проблемы давно назрела, необходимо или предпринять дополнительные последовательные действия, направленные на переход к реальному электронному документообороту или оптимизировать существующее положение и снизить количество и объём используемых документов.

В условиях "переизбытка" информации остро встаёт вопрос об оптимизации информационных потоков. Одним из способов решения проблемы является дифференциация информации и организация её обработки в зависимости от содержания сведений. Иными словами, настало время уделить особое внимание качеству (в широком смысле этого термина) передаваемой и используемой информации. Современное уголовно-исполнительное законодательство уделяет данному аспекту пока незначительное внимание. Приведем несколько примеров. Осуждённым предоставляется возможность получать радио и телеинформацию (94 УИК РФ). Законодатель, определяя режимные правила, подлежащие соблюдению в данном случае, фактически оставляет без внимания вопрос о качестве предоставляемой информации, что, в свою очередь, создает порою сложности в достижении целей применения наказания. Учитывая современные реалии, в большинстве случаев, осужденные самостоятельно выбирают материал для просмотра и прослушивания теле и радио передач соответственно. Качество данной информации фактически ни кем не контролируется.

О существовании данной проблемы говорится достаточно давно [5], однако законодательство достаточно медленно реагирует на запросы времени.



Одной из немногих нормой, определяющей требования к качеству предоставляемой осужденным информации является правило, закрепленное в ст. 95 УИК РФ, в соответствии с которым осужденным запрещаются получение, приобретение, хранение и распространение изданий, пропагандирующих войну, разжигание национальной и религиозной вражды, культ насилия или жестокости, изданий порнографического характера. Иными словами, качество информации закон регламентирует только относительно печатной продукции.

Косвенным образом качество используемой информации определяется нормами ст. 92 УИК РФ, в соответствии с которой персонал исправительного учреждения может контролировать телефонные разговоры осужденных. Схожие нормы мы можем найти и в ст. 91 УИК РФ, относительно организации переписки осужденных. В данном случае конкретизируется, что переписка осужденных не должна содержать информации об инициировании, планировании или организации преступления либо вовлечения в него иных лиц.

Учитывая вышеизложенное, можно констатировать, что современное уголовно-исполнительное законодательство уделяет качеству используемой информации незначительное внимание.

Таким образом, современная правовая регламентация вопросов информационного обеспечения процессов исполнения и отбывания уголовных наказаний может быть характеризована следующими образом: во-первых, приобретает особую актуальность проблема оптимизации информационных потоков посредством их сепарации, автоматизации части процедур, более четкого определения категорий обрабатываемой сотрудниками информации (при этом все из вышеуказанных процессов нуждаются в правовой регламентации); во-вторых, современное состояние исполнения уголовных наказаний требует развития правовых норм, устанавливающих требования к качеству используемой информации. Необходимо констатировать, что современный объем уголовно-исполнительных норм информационного характера, распространенность регламентируемых ими общественных отношений требуют их систематизации и разработки научно-обоснованных подходов дальнейшего развития.

#### *Список литературы:*

1. Романов К.А. Современные информационные технологии в уголовно-исполнительной системе России / К.А. Романов, М.А. Сполохова, С.Б. Пономарев // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2013. N 2 (58). С. 134 - 136.
2. Сурин В.В. Цифровая трансформация ФСИН России: правовые и организационные аспекты / В.В. Сурин // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Пермь, 6 - 8 апреля 2022 г.) / составитель А.И. Согрина. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. С. 296 - 299.
3. Сергиенко А.С. Использование информационно-аналитической системы оценки качества медицинского обслуживания в учреждениях ФСИН России / А.С. Сергиенко, С.Б. Пономарев, В.А. Тенев и др. // Интеллектуальные системы в производстве. 2007. N 2 (10). С. 46 - 55.
4. Одинцов А. И. Некоторые проблемы обеспечения информационной безопасности учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний / А. И. Одинцов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 4.
5. Супонев С.П. и Москаленко Т.О. «Использование возможностей средств массовой информации в формировании позитивного общественного мнения о деятельности исправительных учреждений»// Уголовно–исполнительная система России: стратегия развития: Материалы научно–практической конференции. Ч. 1. – М.: НИИ ФСИН России, 2005, – С. 118.

