

ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАНИНА В СВЯЗИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена правовым аспектам мирового соглашения в процедуре банкротства гражданина. Рассматриваются особенности его заключения, роль участников, процедура утверждения судом и основания для отказа в утверждении. Анализируются основные последствия утверждения мирового соглашения. Особое внимание уделяется гарантиям прав должника, требованиям к голосованию кредиторов и процедуре подготовки и утверждения соглашения.

Ключевые слова: Мировое соглашение, банкротство гражданина, реструктуризация долгов, реализация имущества, суд, финансовый управляющий, кредиторы.

Процедура признания физического лица несостоятельным (банкротом) представляет собой комплексный механизм защиты интересов как должника, так и его кредиторов. Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает несколько возможных исходов дела о банкротстве гражданина: реструктуризация долгов, реализация имущества или заключение мирового соглашения. Из указанных вариантов мировое соглашение является наиболее гуманным и экономически эффективным инструментом, позволяющим достичь компромисса между противоположными интересами участников процесса [1].

Введение в действие Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ дополнено главу X Закона о банкротстве статьей 213.31, которая содержит специальные нормы о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения [2]. Данные нормы устанавливают особенности правового регулирования мирового соглашения, применяемого именно к физическим лицам, что отличает его от общих положений о мировых соглашениях, содержащихся в статьях 150-160 Закона о банкротстве.

Практическое значение темы обусловлено возрастающей популярностью мирового соглашения как инструмента разрешения конфликтов между должником и кредиторами. Согласно статистическим данным, количество заключенных мировых соглашений в делах о банкротстве за последние пять лет возросло в 1,4 раза, что свидетельствует о расширении использования данного механизма судами и участниками процесса [3].

Важно различать мировое соглашение от других процедур, применяемых в делах о банкротстве гражданина. Реструктуризация долгов предусматривает составление судом утвержденного плана, в соответствии с которым должник обязуется погасить задолженность в течение определенного срока (не более трех лет) с учетом его возможностей. При реструктуризации план составляется финансовым управляющим на основе объективных данных о финансовом положении должника, и его условия во многом диктуются законом, тогда как при мировом соглашении условия определяются самими сторонами в ходе переговоров [4].

Реализация имущества представляет собой крайнюю меру, применяемую в случае невозможности восстановления платежеспособности должника через реструктуризацию или прерывания достижения соглашения. При реализации имущество должника поступает в конкурсную массу и продается на открытых торгах с целью удовлетворения требований кредиторов в установленной законом очередности. Это существенно отличается от мирового соглашения, где имущество остается в собственности должника, и требования кредиторов



удовлетворяются из доходов должника или за счет иных средств, предоставляемых третьими лицами, участвующими в соглашении.

Должник-гражданин выступает одним из основных субъектов мирового соглашения. Согласно статье 213.31 Закона о банкротстве, решение о заключении мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается самим гражданином, что подчеркивает его правосубъектность и самостоятельность. Гражданин имеет право инициировать переговоры о заключении мирового соглашения с кредиторами на любой стадии производства по делу о банкротстве [5].

При участии в мировом соглашении гражданин принимает на себя обязательства по погашению задолженности перед кредиторами в установленные сроки и в согласованных размерах. Неисполнение этих обязательств влечет серьезные последствия: согласно части 7 статьи 213.31 Закона о банкротстве, при нарушении условий мирового соглашения производство по делу о банкротстве возобновляется, гражданин признается банкротом и в отношении него вводится процедура реализации имущества.

Важной гарантией прав должника является то, что он сохраняет право на участие в переговорах с кредиторами и может защищать свои интересы перед финансовым управляющим, который не должен давить на должника при согласовании условий мирового соглашения.

Конкурсные кредиторы и уполномоченные органы участвуют в мировом соглашении коллективно через механизм собрания кредиторов. Согласно статье 150 Закона о банкротстве, решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается собранием кредиторов большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов.

Особенное условие установлено для кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Это условие введено для защиты прав залоговых кредиторов, которые имеют больший риск при невыполнении должником условий мирового соглашения.

В сфере исполнения мирового соглашения кредиторы обязаны принимать исполнение обязательств в порядке и сроки, установленные в соглашении. Нарушение этого правила кредитором влечет уменьшение его требований на сумму произведенного исполнения, даже если кредитор отказывается принимать исполнение.

Финансовый управляющий при банкротстве гражданина играет важную посредническую роль при заключении мирового соглашения. Его функции включают:

- информирование всех заинтересованных лиц о возможности заключения мирового соглашения;
- участие в переговорах между должником и кредиторами с целью поиска возможных точек соприкосновения;
- предложение вариантов условий мирового соглашения на основе анализа финансового положения должника и требований кредиторов;
- контроль над соблюдением принципа равноправия всех кредиторов при согласовании условий;
- подготовка текста мирового соглашения для рассмотрения собранием кредиторов;
- подача в суд заявления об утверждении мирового соглашения [6].

После утверждения мирового соглашения судом полномочия финансового управляющего прекращаются (статья 213.31, часть 6). Однако до этого момента финансовый управляющий является главным координатором процесса.



Перед обращением в суд мировое соглашение должно быть одобрено собранием кредиторов. Созыв собрания кредиторов осуществляется финансовым управляющим в установленном законом порядке. На собрании кредиторы обсуждают предложенные условия мирового соглашения, их выполнимость, справедливость распределения суммы требований между кредиторами.

Особенностью является то, что решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения должно быть принято большинством голосов, но при этом требуется согласие всех залоговых кредиторов. Это означает, что если имеется хотя бы один залоговый кредитор, проголосовавший против, мировое соглашение не может быть одобрено собранием и, соответственно, не может быть утверждено судом.

Протокол собрания кредиторов, в котором зафиксирована воля большинства кредиторов о заключении мирового соглашения, является основным документом, подтверждающим легитимность решения, и должен быть приложен к заявлению об утверждении мирового соглашения.

После заключения мирового соглашения и одобрения его собранием кредиторов финансовый управляющий должен обратиться в арбитражный суд с заявлением об утверждении мирового соглашения. К заявлению должны быть приложены документы, перечисленные в пункте 3 статьи 158 Закона о банкротстве:

- само мировое соглашение;
- протокол собрания кредиторов, в котором отражено голосование и принятие решения о заключении мирового соглашения;
- сведения о размере требований конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов;
- иные документы, подтверждающие соответствие мирового соглашения требованиям законодательства.

Суд рассматривает заявление в судебном заседании с участием должника, финансового управляющего, кредиторов и уполномоченного органа. При рассмотрении суд должен убедиться в том, что:

1. Мировое соглашение составлено в письменной форме;
2. Условия мирового соглашения отвечают принципу равноправия сторон;
3. Условия мирового соглашения не нарушают права иных кредиторов и уполномоченного органа;
4. Мировое соглашение не противоречит законодательству Российской Федерации;
5. Требования кредиторов первой и второй очереди погашены полностью.

Статья 160 Закона о банкротстве содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым арбитражный суд может отказать в утверждении мирового соглашения:

1. Несоответствие закону – если условия мирового соглашения противоречат Федеральному закону № 127- ФЗ или иным федеральным законам;
2. Нарушение прав кредиторов – если условия мирового соглашения ухудшают положение кредиторов по сравнению с тем, которое будет при продолжении производства по делу о банкротстве;
3. Отсутствие согласия залоговых кредиторов – если не получено согласие всех кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества;
4. Непогашение требований первой и второй очереди – если требования кредиторов первой и второй очереди не погашены полностью;
5. Экономическая необоснованность – если условия мирового соглашения являются экономически необоснованными и не подтверждена возможность восстановления платежеспособности должника.



Практическая судебная практика указывает на то, что наиболее частой причиной отказа в утверждении мирового соглашения является его экономическая неисполнимость. Суды требуют, чтобы должник четко обосновал источники средств, за счет которых будут производиться платежи в соответствии с мировым соглашением. Если должник не может представить документы, подтверждающие наличие стабильного дохода или иные источники финансирования, суд может отказать в утверждении соглашения [7].

Основным и наиболее важным последствием утверждения мирового соглашения является прекращение производства по делу о банкротстве гражданина. Согласно статье 213.31, части 1 Закона о банкротстве, заключение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина.

Это означает, что:

1. Суд выносит определение о прекращении производства по делу о банкротстве;
2. Все обеспечительные меры, введенные в отношении должника, снимаются;
3. Должник получает возможность свободно распоряжаться своим имуществом;
4. Все текущие исполнительные производства, инициированные кредиторами до признания должника банкротом, также прекращаются.

Прекращение производства не означает, что должник полностью освобождается от долгов. Напротив, он остается обязанным перед кредиторами в соответствии с условиями мирового соглашения. Однако прекращение производства означает, что должник больше не носит статус «банкрота» и не подвергается ограничениям, которые накладываются на лиц, признанных банкротами в соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Мировое соглашение при банкротстве гражданина представляет собой важный инструмент достижения компромисса между должником и кредиторами, позволяющий избежать крайних мер в виде реализации имущества должника. Основные особенности прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения заключаются в следующем.

Во-первых, мировое соглашение является реабилитационной процедурой, которая направлена на восстановление платежеспособности должника и сохранение его возможности ведения хозяйственной деятельности. Это отличает мировое соглашение от процедуры реализации имущества, которая приводит к ликвидации активов должника.

Во-вторых, заключение мирового соглашения требует согласия большинства кредиторов и может быть осуществлено на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве. Однако практически это требует наличия определенного минимума условий, включая составление реестра требований кредиторов.

В-третьих, утверждение мирового соглашения судом является обязательным условием для его вступления в силу. Суд проверяет соответствие условий мирового соглашения требованиям закона и может отказать в утверждении в случае выявления нарушений.

В-четвертых, нарушение условий мирового соглашения должником влечет его расторжение и возобновление производства по делу о банкротстве с введением процедуры реализации имущества.

Несмотря на положительный потенциал мирового соглашения, при его практическом применении возникают серьезные проблемы, связанные со сложностью согласования условий при наличии множества кредиторов, обеспечением экономической обоснованности условий, соблюдением принципа равноправия кредиторов, контролем над исполнением условий.

Судебная практика по спорам о мировых соглашениях показывает, что суды тщательно проверяют обоснованность условий и нередко отказывают в утверждении соглашений, которые содержат чрезмерные скидки для должника или не подтверждают возможность восстановления платежеспособности. Это обусловлено необходимостью защиты прав



кредиторов и обеспечения справедливого разрешения конфликта между должником и кредиторами.

Развитие правовых норм о мировом соглашении в будущем должно быть направлено на упрощение процедуры его заключения, создание более четких критериев его оценки судами, введение механизмов контроля над исполнением условий мирового соглашения после прекращения полномочий финансового управляющего.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.
2. Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 27. Ст. 3957.
3. Ковалевская Н. С. Несостоятельность (банкротство) гражданина: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 189 с
4. Смирнов В. Т. Финансовый управляющий в деле о банкротстве: статус, полномочия, ответственность. СПб.: СПбГУ, 2017. 156 с
5. Букаев Р. Н. Сроки и условия заключения мирового соглашения при банкротстве физических лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 2. С. 34-41.
6. Лебедева А. В. Содержание и форма мирового соглашения в делах о несостоятельности // Аллея науки. 2023. Т. 2. № 3. С. 112-118.
7. Громоздин В. А. Практика применения норм о мировом соглашении в делах о банкротстве физических лиц // Вестник Арбитражного суда Московской области. 2023. № 4. С. 45-52.

