

**Кузьменко Наталья Ивановна,**  
кандидат географических наук, доцент, ВГПУ  
Kuzmenko Natalia Ivanovna,  
candidate of Geographical Sciences,  
associate Professor, VSPU

**Толстикова Полина Андреевна,**  
Студент, ВГПУ  
Tolstikova Polina Andreevna, student  
Voronezh State Pedagogical University

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**  
**DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING  
OF STUDENTS IN ECONOMIC CLASSES**

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема развития критического мышления у студентов экономических специальностей в условиях глобализации и информационного перенасыщения. Авторы анализируют различные подходы к определению критического мышления, выделяя ключевые элементы, такие как анализ, оценка и синтез информации, а также способность к обоснованному принятию решений. Предлагаются практические рекомендации по развитию критического мышления в процессе обучения экономическим дисциплинам, включающие кейс-метод, дискуссионные методы, проектную деятельность и игровые технологии.

**Abstract.** This article examines the pressing issue of developing critical thinking in economics students in the context of globalization and information overload. The authors analyze various approaches to defining critical thinking, highlighting key elements such as the analysis, evaluation, and synthesis of information, as well as the ability to make informed decisions. Practical recommendations for developing critical thinking in economics education are offered, including case studies, discussion methods, project-based activities, and game-based technologies.

**Ключевые слова:** Критическое мышление, экономическое образование, анализ информации, кейс-метод, дискуссионные методы, проектная деятельность, игровые технологии, компетенции, экономика.

**Keywords:** Critical thinking, economic education, information analysis, case method, discussion methods, project activities, gaming technologies, competencies, economics.

В современном мире, характеризующемся глобализацией и стремительными изменениями в экономике, когда информация льется непрерывным потоком, порой искаженным и манипулятивным, как никогда остро встает вопрос развития критического мышления у будущих экономистов.

Работодатели все чаще ищут специалистов, способных не просто заучивать факты, а анализировать сложные ситуации, предлагать инновационные решения и принимать взвешенные решения. Именно поэтому, развитие критического мышления становится не просто желательным навыком, а необходимым инструментом для успешной адаптации и конкурентоспособности на рынке труда. В этой связи, недостаточное внимание к целенаправленному развитию этого навыка в процессе обучения экономическим дисциплинам требует разработки и внедрения новых методических подходов и инструментов, способных



сформировать у обучающихся глубокое понимание экономических процессов и явлений, а также научить их самостоятельно мыслить и принимать обоснованные решения. Таким образом, исследование в области развития критического мышления у обучающихся экономических специальностей является не только актуальным, но и необходимым для повышения качества образования и подготовки компетентных специалистов для современной экономики.

Рассмотрев различные определения понятия «критическое мышление» в работах как зарубежных, так и отечественных исследователей, мы пришли к выводу, что единого, универсального толкования этого термина не существует. Однако, анализ представленных определений позволяет выделить ключевые элементы, характеризующие критическое мышление. Все авторы сходятся во мнении, что оно направлено на тщательный анализ информации с целью определить ее достоверность и, на основе полученных данных, сформировать обоснованную реакцию или решение. Так, определение М.В. Кларина подчеркивает рациональность и рефлексивность критического мышления, акцентируя внимание как на умении мыслить критически, так и на готовности это делать [3, с. 20]. И.О. Загашев, в свою очередь, делает акцент на направленности критического мышления на приобретение собственных знаний, включая в него процессы рационального решения проблем, анализа, синтеза и оценки информации [1, с. 9]. Наконец, Д. Халперн рассматривает критическое мышление как использование когнитивных стратегий для достижения желаемого результата, подчеркивая его контролируемость, обоснованность и целенаправленность. Таким образом, мы можем заключить, что критическое мышление представляет собой сложный когнитивный процесс, включающий анализ, оценку и синтез информации, а также способность принимать обоснованные решения и формировать собственное мнение на основе полученных данных. Этот процесс является одновременно рациональным, рефлексивным и целенаправленным, и требует, как определенных умений, так и готовности к их применению.

Развитие критического мышления у обучающихся экономических дисциплин требует применения разнообразных педагогических приемов и методов, активизирующих мыслительную деятельность и стимулирующих самостоятельное принятие решений. Основываясь на анализе доступной научной литературы, мы предлагаем следующие практические рекомендации.

Во-первых, крайне эффективным является метод кейс-метод, позволяющий студентам погрузиться в реальные экономические ситуации, требующие анализа, оценки альтернативных решений и прогнозирования последствий [2, с.16]. Например, изучение кейсов, связанных с банкротством крупных компаний (например, Enron), кризисами на финансовых рынках (например, ипотечный кризис 2008 года) или проблемами монетарной политики (например, борьба с инфляцией в 1980-х годах), стимулирует критическое осмысление экономических теорий и их практического применения. Акцент здесь делается на анализе причин и следствий, выявлении ложных предпосылок и разработке обоснованных рекомендаций.

Во-вторых, необходимо активно использовать дискуссионные методы, в рамках которых студенты учатся отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, приводить контраргументы и адекватно воспринимать критику. Организация дебатов по актуальным экономическим вопросам (например, эффективность различных налоговых систем, целесообразность государственного регулирования экономики, влияние глобализации на национальные экономики) способствует развитию навыков анализа и оценки информации, формулирования собственной позиции и убедительной ее защиты. Важным элементом является обучение студентов правилам ведения конструктивного диалога, в том числе умению слушать оппонента, задавать уточняющие вопросы и признавать свои ошибки.



В-третьих, развитие критического мышления невозможно без активного использования проектной деятельности. Студенты могут выполнять исследовательские проекты, связанные с анализом конкретных экономических проблем (например, бедность, безработица, инфляция) или оценкой эффективности экономических политик. Важно, чтобы проекты требовали самостоятельного сбора и анализа данных, построения экономических моделей и формулирования обоснованных выводов.

В-четвертых, целесообразно внедрять в учебный процесс игровые технологии, такие как деловые игры и экономические симуляции [4, с. 170]. Например, участие в симуляциях, имитирующих работу фондового рынка или управление предприятием, позволяет студентам на практике применять теоретические знания, принимать решения в условиях неопределенности и оценивать их последствия.

Наконец, важным элементом развития критического мышления является систематическое использование заданий, требующих анализа и оценки информации из различных источников (например, научных статей, статистических данных, новостных репортажей). Студентам необходимо научиться выявлять предвзятость, недостоверность и манипуляции в информационной среде, оценивать надежность источников и формулировать собственное мнение на основе критического анализа данных.

В заключение, отмечаем, что представленные рассуждения подчеркивают насущную необходимость развития критического мышления у обучающихся экономических дисциплин в условиях современной динамичной и информационно перенасыщенной экономики. Исследование подтверждает отсутствие общепринятого определения критического мышления, однако выделяет ключевые элементы, объединяющие различные подходы: анализ, оценку, синтез информации и способность к обоснованному принятию решений. Предложенные в работе педагогические приемы и методы, такие как кейс-метод, дискуссионные методы, проектная деятельность и игровые технологии, направлены на активизацию мыслительной деятельности обучающихся, стимулирование самостоятельности и формирование навыков критической оценки информации из различных источников. Реализация этих подходов в учебном процессе позволит не только повысить качество образования в экономической сфере, но и подготовить компетентных специалистов, способных успешно адаптироваться к вызовам современной экономики, генерировать инновационные решения и принимать взвешенные решения в условиях неопределенности.

*Список литературы:*

1. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 232 с.
2. Кутбиддинова, Р.А. Методы активного социально-психологического обучения: учебно-методическое пособие / Р.А. Кутбиддинова. Южно-Сахалинск: Из-во СахГУ, 2014. – 136 с.
3. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. - М.: Просвещение, 1994. – 372 с.
4. Степанов М.А. Игровая технология в образовательном процессе: технологические особенности игр в процессе обучения / М. А. Степанов, О. М. Гергет. International Journal of Open Information Technologies, 2025. – С. 170-180.

