

Волжина Елизавета Алексеевна,
студентка 4 курса Юридического института,
НИУ «БелГУ»

Научный руководитель:
Метальникова Юлия Евгеньевна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
Юридического института, НИУ «БелГУ»

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БЕЗВОЗМЕЗДНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ В РОССИИ

Аннотация. Статья направлена на рассмотрение проблемы правового регулирования заключения безвозмездных предпринимательских договоров в России. В статье автором проанализированы случаи, при которых коммерческим организациям запрещено вступать в безвозмездные договорные отношения. В статье акцентировано внимание на проблеме отсутствия в законе конкретизации возможности заключения непоименованных безвозмездных договоров субъектами предпринимательской деятельности, исходя из чего сделан вывод о том, что вопрос заключения непоименованных безвозмездных договоров следует разрешить в законе.

Ключевые слова: Безвозмездные договоры, предпринимательские договоры, коммерческие организации, предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательской деятельности, принцип свободы договора.

Договорные отношения составляют основу динамического развития предпринимательской сферы. Ежедневно субъектами предпринимательской деятельности заключаются различные по своему содержанию, сроку действия и сферам применения договоры, порождающие взаимные права и обязанности сторон. Заключение наиболее типичных для предпринимательской сферы договоров породило для них название «предпринимательских» договоров, которое широко используется в доктрине и практике. Но как отдельная группа договоров предпринимательские договорные конструкции прямо в законодательстве не выделяются.

Правовым основанием для заключения субъектами предпринимательской деятельности различных договоров служит принцип свободы договора, нашедший свое отражение в статье 426 ГК РФ [1]. Данный принцип оказывает значительное влияние на договорные обязательства между субъектами предпринимательской деятельности: они могут свободно вступать в договорные отношения, заключать любые виды договоров, в том числе, которые не предусмотрены российским гражданским законодательством, так называемые непоименованные договоры.

Вместе с тем, в доктрине обоснованно возникает вопрос о том, насколько абсолютен данный принцип в регулировании договорных отношений между субъектами предпринимательской деятельности? Постановка данного вопроса достаточно объяснима с точки зрения необходимости получения ответа на вопрос о том, могут ли заключаться между субъектами предпринимательской деятельности безвозмездные предпринимательские договоры.

Итак, в гражданском законодательстве все договоры могут быть разделены на две группы: это возмездные и безвозмездные договоры. Совершенно очевидно, что в преобладающем большинстве законом регламентированы именно возмездные договоры, на



которых собственно и строится весь гражданский оборот, сопровождающийся передачей недвижимости, выполнением работ и оказанием услуг. Возмездный характер договора предполагает, что каждая из сторон договора обязана взаимно совершить в пользу друг друга какие-либо действия, как правило, внесение платы за передачу другой стороной недвижимой вещи, оказание услуг или выполнение работ. Исполнение обязательства, возникшего на основе безвозмездного договора, не порождает для одной из сторон, в пользу которой и совершается обязательство, обязанности передать встречное предоставление.

Перечень безвозмездных договоров достаточно не обширен. Прежде всего, необходимо проанализировать договор дарения на предмет наличия запрета на заключение данного договора отдельными субъектами. Ст. 575 ГК РФ предусматривает перечень случаев, когда дарение запрещено в силу закона, а несоблюдение требований комментируемой нормы порождает риск признания сделки недействительной по основанию ее ничтожности. В перечне запрещенных сделок - дарение в отношениях между коммерческими организациями, если подарок нельзя признать обычным, то есть его стоимость превышает три тысячи рублей.

Следующий императивный запрет, направленный на недопустимость возникновения безвозмездных отношений, вытекает из п.2 ст. 690 ГК РФ, предусматривающего, что имущество организации не может передаваться в безвозмездное пользование ее учредителю, участнику, руководителю, лицу органа управления или контроля.

Третий и четвертый случаи существования аналогичного запрета распространяется на отношения, вытекающие из заключения лицензионных договоров и договоров по отчуждению исключительных прав. Так, по общему правилу результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации могут быть переданы лицензиаром на бесплатной основе, но только не в случае участия на сторонах договора коммерческих организаций (п. 5.1 ст. 1235 ГК РФ).

Системное толкование положений гражданского законодательства не позволило выявить иных случаев существования ограничений или запретов на заключение безвозмездных предпринимательских договоров, что позволяет говорить о том, что в законе предусматриваются только специальные случаи, когда договорные отношения между коммерческими организациями не могут иметь безвозмездного характера.

Таким образом, ограничение для коммерческих организаций вступать в отдельные договорные отношения является одним из проявлений ограничения принципа свободы договора в предпринимательской сфере. Такие ограничения достаточно подробно рассмотрены в работе Н.В. Кузнецовой, по справедливому замечанию которой, проблема ограничения свободы договора мало изучена, «когда как для участников гражданского оборота вопрос о пределах такой свободы, безусловно, является юридически значимым» [2, с. 375].

С другой стороны, необходимо и задаться вопросом о том, какие риски в части действительности сделки могут возникнуть в случае заключения коммерческими организациями непоименованного договора безвозмездного характера. Как известно, одним из проявлений принципа свободы договора в предпринимательской сфере является гарантированная возможность участников гражданского оборота заключить такой договор, которого нет в законе. При этом проведенный анализ действующих запретов на вступление коммерческих организаций в отдельные договорные отношения безвозмездного характера заставляет задуматься о последствиях и рисках заключения непоименованных безвозмездных договоров коммерческими организациями. Отсутствие достаточно понятных критериев ограничения свободы договора в отношениях с участием коммерческих организаций не позволяет однозначно ответить на вопрос, какие последствия могут возникнуть вследствие заключения непоименованного безвозмездного договора между субъектами предпринимательской деятельности. Причины для законодательного ограничения свободы



договора также различны. В частности, «среди причин ограничения свободы договора можно выделить: экономические, социальные, политические и другие. Если обеспечить в государстве полную свободу договора, то возникнут такие неблагоприятные явления, как недобросовестная конкуренция, монополизм и т.д. В такой ситуации более сильный предприниматель, злоупотребляя свободой договора, начнет выживать с рынка слабых игроков и займет в экономике доминирующее положение. Это, в свою очередь, приведет к навязыванию другим участникам экономических отношений выгодных лишь для него условий» [3, с. 85].

Проблема признания права на заключение безвозмездных договоров в предпринимательской деятельности будет обостряться до тех пор, пока, как справедливо подчеркивается в доктрине, не будут выработаны очевидные критерии недопустимости таких договоров либо не будет прописан прямой запрет, ограничивающий принцип свободы договора для субъектов предпринимательской деятельности: «...заключение безвозмездных предпринимательских договоров вполне допускается гражданским законодательством, хотя не совсем ясны критерии, которые определяют допустимость либо недопустимость заключения таких безвозмездных договоров. Поэтому целесообразно рассмотреть прямо выраженный запрет на заключение договора дарения между коммерческими организациями (пп. 4 п. 1 ст. 575)» [4, с. 123].

Таким образом, можно сделать вывод о том, в российском законодательстве сформировался не обширный, но достаточно понятный перечень случаев, когда договорные отношения между коммерческими организациями не могут носить безвозмездного характера. Такие случаи были рассмотрены сквозь призму ограничения принципа свободы договора, действующего по кругу субъектов. При этом, все из проанализированных случаев – это поименованные договоры, то есть прямо предусмотренные законом. Относительно возможности заключения непоименованных безвозмездных договоров коммерческими организациями в законе умалчивается. С одной стороны, допустимо применение правила «разрешено все, что законом не запрещено». Стороны договорных отношений всегда стремятся к правовой определенности, что, в противном случае не соответствует природе договорного обязательства. Именно поэтому, как мы полагаем, вопрос относительно возможности заключения непоименованных безвозмездных договоров следует разрешить в законе.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Кузнецова Н.В. Виды ограничений свободы договора в гражданском праве // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2024. Т 34. Вып. 2. С. 375-378.
3. Бычкова Н.П., Г.Г. Загайнова Гражданско-правовой договор: влияние на реализацию свободы предпринимательства в РФ // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 39(1). С. 83-88.
4. Бутова А. Заключение безвозмездных предпринимательских договоров в России: пределы допустимости // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. Т 18. № 1. С. 115-139.

