Бурковская Надежда Абдикахаровна, Магистрант,
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Burkovskaya Nadezhda Abdikakharovna, Master's Student,
Moscow University of Finance and Law (MFUA)

Григорьев Александр Иванович, канд. юрид. наук, доцент,
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Grigoryev Aleksandr Ivanovich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Moscow University of Finance and Law (MFUA)

ШТРАФ В СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ ЗА СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ
A FINE WITHIN THE SYSTEM OF PENALTIES FOR COMMITTING ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE SPHERE OF PROPERTY PROTECTION

Аннотация. В статье анализируется значение штрафа в системе наказаний за совершение административных правонарушений в области охраны собственности. Формулируется вывод, что санкции, установленные за административные правонарушения в области охраны собственности, выступают одним из средств обеспечения правопорядка и законности. Их применение направлено на защиту прав собственников, привлечение нарушителей к ответственности и поддержание справедливости. К применяемым санкциям относятся административный штраф, дисквалификация, административное выдворение, административное приостановление деятельности и конфискация имущества. Вместе с тем отдельные нормы главы 7 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за нарушения в сфере охраны собственности, не отличаются должной эффективностью. Это обусловливает потребность в пересмотре действующих законодательных актов для повышения результативности наказаний и снижения вероятности уклонения правонарушителей от ответственности.

Abstract. This article analyzes the role of fines within the system of penalties for administrative offenses related to the protection of property. It concludes that the sanctions established for such offenses serve as a means of ensuring law, order, and legality. Their application is aimed at protecting the rights of property owners, holding offenders accountable, and upholding justice. These sanctions include administrative fines, disqualification, administrative expulsion, administrative suspension of activities, and the confiscation of property. At the same time, certain provisions of Chapter 7 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, which establish liability for violations in the sphere of property protection, lack sufficient effectiveness. This necessitates a review of existing legislative acts in order to enhance the efficacy of penalties and reduce the likelihood of offenders evading responsibility.

Ключевые слова: Административная ответственность, административное правонарушение, наказание, право собственности, административный штраф.

Keywords: Administrative liability, administrative offense, punishment, property rights, administrative fine.

В числе мер административной ответственности за посягательства на отношения собственности преобладает административный штраф.

И.Н. Белов характеризует его как денежное взыскание, назначаемое компетентными государственными органами; применение такой меры призвано уменьшить риск совершения повторных правонарушений как самим нарушителем, так и иными гражданами [2, с. 243].

Нормы КоАП РФ [1] закрепляют предупредительную и профилактическую направленность административного штрафа. Такое взыскание применяется наряду с иными мерами административного воздействия, в частности с лишением физического лица предоставленного ему специального права. Оно может сопровождаться конфискацией предметов либо орудий, использованных при совершении административного правонарушения.

Штраф занимает основное место среди наказаний за совершение административных правонарушений в области охраны собственности.

Можно привести следующие примеры из практики:

Как отмечается в Постановлении Мирового судьи судебного участка № 1 Энгельсского района Саратовской области, ФИО5 умышленно повредил чужое имущество – нанес множественные удары палкой по шиферному забору, принадлежащему потерпевшей, причинив материальный ущерб на сумму 4400 рублей. Действия не повлекли значительного ущерба. Правонарушение квалифицировано по ст. 7.17 КоАП РФ. Назначен административный штраф в размере 400 рублей [6].

По другому делу, ФИО2 умышленно повредила имущество, принадлежащее потерпевшей – металлический профилированный лист, установленный в калитке ограждения. Материальный ущерб составил 914 рублей и не был признан значительным. Действия также квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ, назначен административный штраф в размере 300 рублей [7].

Оба примера наглядно иллюстрируют применение норм главы 7 КоАП РФ, подтверждая, что административный штраф по данной категории дел назначается именно в денежной форме, выраженной в рублях.

Исполнение постановления, вынесенного о назначении административного штрафа, урегулировано ст. 32.2 КоАП РФ. Согласно ст. 31.5 КоАП РФ лицо, подвергнутое административной ответственности, должно перечислить сумму штрафа в полном объеме в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу.

Практика применения административного законодательства показывает, что обеспечение исполнения наказаний в виде штрафа сохраняет актуальность. Свыше 60% назначаемых административных штрафов приходится на участников дорожного движения за нарушения правил дорожного движения. Результативность исполнения таких постановлений в значительной мере определяется внедрением автоматизированных систем и сервисов, информирующих граждан, в том числе привлеченных к административной ответственности, о задолженности по штрафам. Регулярные уведомления о необходимости уплаты и разъяснение неблагоприятных последствий неисполнения побуждают правонарушителей к внесению платежа.

Кроме того, своевременной уплате административных штрафов способствует предусмотренная ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ возможность внесения 75% суммы штрафа при уплате в течение двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное главой 12 КоАП РФ, за изъятием отдельных составов.

Практика исполнения постановлений о назначении административных штрафов по делам, предусмотренным главой 20 КоАП РФ, показывает невысокий уровень реального взыскания. Причин несколько. Значительная часть привлеченных по этой главе лиц ведет асоциальный образ жизни, из-за чего у них отсутствуют и денежные средства, и побуждение

исполнить возложенную обязанность. Кроме того, сотрудники органов внутренних дел недостаточно активно обеспечивают исполнение вынесенных постановлений. Отрицательно сказываются поверхностное отношение к производству по делам о привлечении к административной ответственности и редкое направление постановлений в службу судебных приставов для принудительного исполнения – за изъятием оперативно-профилактических мероприятий, нацеленных на улучшение статистических показателей.

По действующему законодательству минимальный размер административного штрафа не может быть менее половины минимального размера, установленного соответствующей статьей КоАП РФ. Это правило применяется, в частности, к штрафам, минимальный размер которых составляет десять тысяч рублей для граждан и пятьдесят тысяч рублей для должностных лиц.

К лицам, уклоняющимся от уплаты административного штрафа, может быть применена ответственность по ст. 20.25 КоАП РФ. На практике эта норма нередко применяется формально – главным образом в ходе оперативно-профилактических мероприятий, направленных на улучшение статистических показателей.

А.И. Скворцов предлагает ввести в административное право механизм, допускающий замену административного штрафа обязательными работами. Такая замена возможна при добровольном согласии лица, привлеченного к административной ответственности. При низких доходах значительной части населения выполнение общественно полезных работ может оказаться предпочтительнее уплаты штрафа. Кроме того, подобный порядок способен усилить контроль за исполнением административного наказания, поскольку правонарушитель вовлекается в этот процесс. Вместе с тем реализация инициативы, несмотря на ее возможные достоинства, нуждается в тщательной проработке и надлежащем законодательном регулировании [5, с. 125].

Сегодня исполнение постановлений о наложении административных штрафов остается на низком уровне. Практика исполнительного производства выявляет ряд препятствий для эффективного взыскания этих санкций. Среди них – ненадлежащее уведомление правонарушителей о принятых решениях и нарушение уполномоченными органами сроков направления постановлений. Отдельную проблему создает поступление на принудительное исполнение постановлений, штрафы по которым уже уплачены. Для устранения указанных трудностей и совершенствования механизма исполнения постановлений об административных штрафах предлагается комплекс мер. В частности, требуется закрепить в законодательстве единые требования к формированию первичных документов и определить перечень обязательных реквизитов. Помимо этого, следует обеспечить оперативное поступление сведений об уплате штрафов в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах.

Таким образом, санкции, установленные за административные правонарушения в области охраны собственности, выступают одним из средств обеспечения правопорядка и законности. Их применение направлено на защиту прав собственников, привлечение нарушителей к ответственности и поддержание справедливости. К применяемым санкциям относятся административный штраф, дисквалификация, административное выдворение, административное приостановление деятельности и конфискация имущества. Вместе с тем отдельные нормы главы 7 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за нарушения в сфере охраны собственности, не отличаются должной эффективностью. Это обусловливает потребность в пересмотре действующих законодательных актов для повышения результативности наказаний и снижения вероятности уклонения правонарушителей от ответственности.

Список литературы:

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2026) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Белов И.Н. Административное правонарушение в области охраны собственности: определение, состав, содержание // Молодой ученый. 2023. № 49. С. 240-242.
3. Елистратов В.И. Проблемные аспекты регулирования ответственности за административные правонарушения охраны собственности // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей научно-практической конференции. – Уфа, 2024. С. 95-97.
4. Сальникова Е.В. Общая характеристика административных правонарушений в области охраны собственности // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов конференции. – Воронеж, 2023. С. 280-282.
5. Скворцов А.И. Основания привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства в области охраны собственности // Экспериментальная наука: механизмы, трансформации, регулирование. Сборник статей научно-практической конференции. – Уфа, 2025. С. 123-127.
6. Постановление Мирового судьи судебного участка судебного участка № 1 Энгельсского района Саратовской области от 07.09.2025 по делу № 5-1052/2025 // СПС Консультант Плюс
7. Постановление Мирового судьи судебного участка № 1 г. Славгорода Алтайского края от 23.09.2025 по делу № 5-443/2025 // СПС Консультант Плюс.