Джемилова Лилия Асановна, Магистрант,
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Dzhemilova Liliia Asanovna, Master's Student,
Moscow University of Finance and Law (MFUA)

Иванов Анатолий Михайлович,
канд. юрид. наук, доцент,
Московский финансово-юридический университет МФЮА
Ivanov Anatolii Mikhailovich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Moscow University of Finance and Law (MFUA)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ
LIABILITY OF PUBLIC SERVANTS

Аннотация. В статье анализируется ответственность государственных служащих. Формулируется вывод, что ответственность государственных служащих предполагает применение мер юридической ответственности. Реализация ответственности в отношении государственных служащих обеспечивает контроль за их деятельностью и ее соответствие общественным интересам. Проведенное исследование выявило ряд проблем в институтах дисциплинарной и административной ответственности государственных гражданских служащих, требующих дальнейшего совершенствования законодательства.

Abstract. This article analyzes the liability of civil servants. It concludes that the liability of civil servants entails the application of legal accountability measures. The enforcement of such liability ensures oversight of their activities and guarantees that these activities align with the public interest. The study identifies several issues within the frameworks for the disciplinary and administrative liability of civil servants, indicating a need for further legislative refinement.

Ключевые слова: Государственный служащий, квалификационные требования, запреты, ограничения, ответственность.

Keywords: Civil servant, qualification requirements, prohibitions, restrictions, responsibility.

О.С. Штер характеризует юридическую ответственность государственных служащих как обязательство строго соблюдать и исполнять свои должностные обязанности, которые регламентируются как должностными инструкциями, так и нормативно-правовыми актами, регулирующими государственную службу. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения этих обязанностей наступает юридическая ответственность, предусмотренная действующим законодательством [4, с. 948].

Е.С. Фикс подчеркивает восстановительную функцию юридической ответственности государственных гражданских служащих. По его мнению, юридическая ответственность не должна ограничиваться лишь карательными мерами. Основная цель этой ответственности заключается в восстановлении нарушенных прав и в превентивном воздействии на поведение служащих, что позволяет предотвратить противоправные действия в будущем и обеспечить надлежащее исполнение служебных обязанностей. Такой подход способствует формированию правовой культуры в системе государственной службы. В связи с вышеизложенным, важно создать у государственных служащих устойчивую мотивацию к добросовестному и квалифицированному выполнению своих обязанностей, что должно основываться на осознании значимости соблюдения законности и правопорядка в деятельности государственных органов, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности работы всей государственной службы [3, с. 65].

Следует подчеркнуть, что юридическая ответственность прежде всего подразумевает правомерное и легитимное поведение. Она может проявляться как в форме одобрения, так и в форме поощрения.

Н.В. Малиновская и А.С. Мартовицкая отмечают, что в рамках функционирования системы государственной службы одним из наиболее значимых факторов, способствующих эффективности работы государственных служащих, является их стремление к добросовестному исполнению должностных обязанностей и служению интересам государства. Этот аспект охватывает не только формальное соблюдение правовых норм, но и внутренние психологические факторы, такие как убеждения, волевые качества и уровень сознательности. Указанные характеристики играют важную роль в формировании поведения служащих, определяя их готовность к выполнению служебных задач, в том числе и в отсутствие внешнего принуждения [1, с. 75].

По мнению И.А. Трофимовой, с точки зрения юридической ответственности, каждый государственный гражданский служащий, совершивший противоправные действия, несет ответственность перед государством. В данной правовой конструкции государство выступает как субъект, обладающий правом требования, в то время как государственный служащий является субъектом, несущим юридическую обязанность. В соответствии с принципом федерализма, субъект правоотношений определяется в зависимости от уровня государственной службы: для федеральных служащих – это Российская Федерация, а для служащих субъектов Российской Федерации – соответствующий субъект [2, с. 99].

Можно сделать вывод о том, что ответственность государственных служащих предполагает применение мер юридической ответственности. Реализация ответственности в отношении государственных служащих обеспечивает контроль за их деятельностью и ее соответствие общественным интересам. Проведенное исследование выявило ряд проблем в институтах дисциплинарной и административной ответственности государственных гражданских служащих, требующих дальнейшего совершенствования законодательства.

Список литературы:

1. Малиновская Н.В., Мартовицкая А.С. Правовые особенности юридической ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации // Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности: теория, история, практика. Материалы научно-практической конференции. – Воронеж, 2024. С. 75.
2. Трофимова И.А. Характерные особенности и проблемы привлечения к дисциплинарной и административной ответственности государственных гражданских служащих // Закон и право. 2024. № 8. С. 99.
3. Фикс Е.С. Юридическая ответственность государственных служащих: понятие, виды и правоприменительная практика // Актуальные исследования. 2024. № 50. С. 65.
4. Штер О.С. Виды юридической ответственности государственных служащих // Вестник науки. 2024. № 12. С. 948.