УДК 37.026

Хоняк Евгений Витальевич, магистрант,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ ЮРИСТОВ

Аннотация. В статье анализируется роль преподавателя в формировании правосознания юристов в условиях информационного прогресса. Обосновывается необходимость использования интерактивных методов (сократический и ситуационный). Подчеркивается значение педагогического мастерства и профильной специализации преподавателя, а также предлагаются меры по повышению качества юридического образования.

Ключевые слова: Роль преподавателя, сократический метод, ситуационный метод, правосознание, юридические дисциплины.

В современном мире, как может показаться, роль преподавателя в процессе освоения юридических дисциплин становится все менее значительной. На то существуют как более объективные причины, так и причины субъективные, человеческий фактор. Несмотря на это, юриспруденция как гуманитарное направление как раз напротив – требует большей вовлеченности и заинтересованности, а также более глубоких знаний преподавателя, когда речь заходит о формировании им качественного правосознания в умах студентов. Следовательно, уменьшение роли и участия преподавателя юридических дисциплин влечет за собой снижение уровня правосознания у будущих специалистов.

Целью нашего исследования является поиск и популяризация актуальных, вовлекающих методик преподавания юридических дисциплин для повышения роли правосознания у юристов.

Методологическая основа исследования представлена теоретическими методами, среди которых анализ уже существующих исследований по данной проблеме, абстрагирование, наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта.

Главной объективной причиной уменьшения роли преподавателя, на наш взгляд, следует выделить информационный прогресс. Доступность как самого учебного материала, так и легкость его получения в каком-то смысле обесценивают те теоретические знания, которые преподаватель доносит до учащихся в образовательном учреждении. В отличие от технических специальностей, где самостоятельно учащимся при всем желании не осилить весь массив точных и взаимосвязанных теоретических знаний, в гуманитарных науках, к коим относится и юриспруденция, знания зачастую имеют более гибкий характер, а законодательство уже систематизировало и кодифицировало за преподавателя основной объем информации, являющийся предметом изучения. Если еще 30 лет назад в виду отсутствия доступа в Интернет практически каждое знание, даваемое преподавателем, нужно было найти в учебной литературе в библиотеке, проанализировать и вынести из него суть, то сегодня формат лекций нередко превращается в пересказ всей той информации, которую благодаря информационным технологиям можно найти за пару минут самостоятельно. Отсюда возникают и проблема не поспевания системы образования за прогрессом, и проблема отсутствия мотивации у многих студентов посещать занятия и в целом стремится к академическим знаниям.

В связи с этим требования к компетенциям преподавателя возрастают, причем не только в вопросе его профессиональной квалификации, но также и педагогических навыков.

Нередка ситуация, когда опытному и квалифицированному юристу не достает должной педагогической подготовки, в виду чего те знания, которые он мог бы передать студентам, остаются нереализованными.

Как отмечает Алексеева П.М., «Главной задачей преподавателя высшего учебного заведения является создание необходимых условий для пробуждения у учащихся их внутренней мотивации, активации и раскрытия интеллектуального потенциала» [1, с. 32]. Если же эта задача не выполняется, у учащихся развивается лишь буквальное восприятие полученной информации.

В рамках юриспруденции же чрезвычайно важно не просто транслировать знание, но и формировать у студентов глобальную картину правовой науки – не ограничиваться лишь изучением конкретных норм права, но также и углубляться в философско-правовую сторону юриспруденции, ее методологию, историю, юридические доктрины, школы и сформировавшиеся постулаты правовой науки. Такой подход противостоит излишней практикоориентированности современного образования, который приучает будущих специалистов осуществлять свою профессиональную деятельность в определенных когнитивных рамках, не предоставляя возможности развивать логическое и критическое мышление, строить причинно-следственные связи и формировать глубокое правосознание.

В целях повышения уровня преподавания правовых дисциплин, на наш взгляд, следует популяризировать сократический метод преподавания. По характеристике Пургиной Е.И., суть сократической педагогики заключается в создании условий, в которых обучающиеся могли бы сами найти ответы на вопросы, которые их интересуют. Отличительная черта этого подхода – возможность учеников свободно выражать свои мысли и развивать свои способности без ограничений и стандартизации, которые характерны для традиционных подходов [2, с. 102]. Базисом данного метода служит интеллектуальная беседа в формате «вопрос – ответ» между преподавателем и студентами по поводу изученного текста. Пургина Е.И. добавляет, что технология сократических семинаров развивает критическое мышление, осмысленное чтение, умение слушать собеседника, устную речь, а также ряд социальных навыков, таких как умение работать в команде и улаживание конфликтов.

На преподавателе, согласно данной методике, лежит важная задача по непосредственной подготовке материалов для обсуждения и, конечно, модерированию дискуссии, и создания таких условий для учащихся, при которых они бы стремились к построению диалога без лишнего стеснения, страха «показаться всезнайкой» или допустить при ответе глупую ошибку. Более того, задача перед преподавателем состоит еще и в том, чтобы вовлечь максимальное количество учащихся в дискуссию, помогая тем самым всем ее участникам перебороть страх перед публичными выступлениями, развить логическое мышление, основанное на причинно-следственных связях, расширить кругозор, слушать и слышать собеседников и оппонентов, аргументировать свою позицию и точку зрения. В то же время преподаватель следит за тем, чтобы дискуссия оставалась в этических рамках, не перерастала в конфликт между участниками и сосредотачивалась на заданной теме.

Мартиросян С.А. и Привезенцев С.А. предлагают также активно внедрять и расширять использование ситуационного метода в преподавании юридических дисциплин. По их мнению, в рамках ситуационного метода преподаватели используют кейс-стади, описывая реальные правовые ситуации с ограниченным набором решений. Также применяют ситуационные задачи – четко подготовленные исходные данные со списком вопросов и множественными решениями на данные вопросы. Все применяемые задания для студентов лучше облекать в интерактивную форму, что позволит достичь максимального эффекта [3, с. 191].

Вохидова З.Р. и Ходжаева М.Д. в своей научной статье ссылаются на исследование, проведённое в Оксфорде, которое показало, что применение симуляций и ролевых игр

увеличивает вовлечённость студентов на 35% и способствует развитию навыков аргументации. В другом исследовании, проведённом Московским государственным юридическим университетом, было установлено, что использование принципа наглядности через кейс-методы улучшает понимание сложных юридических концепций на 25% [4, с. 56].

Алексеева П.М. в структуре профессионального мастерства преподавателя выделяет личностно-творческий компонент, который может также выражаться в разрешении нестандартными методами, с применением неординарных идей, возникающих проблемных ситуаций. Данный компонент имеет особую ценность применительно к педагогу высшей школы, поскольку именно он позволяет воспитывать и развивать это свойство в личности обучающегося, формировать эту личность не просто как исполнителя рутинных операций, а как творца и созидателя [5, с. 72]. И данный фактор, исходящий из педагогических навыков преподавателей учебных заведений, чрезвычайно важен для воспитания не просто функционеров, осуществляющих те или иные юридические функции, но еще и независимых, профессиональных, добросовестных юристов как полноценного и сильного института гражданского общества, который бы принципиально отстаивал демократические, гуманистические принципы и устои общества и государства. В виду этого мы хотели бы подчеркнуть позицию Червяковского А.В.: «У выпускника юридического вуза должны сформироваться осмысленные внутренне переработанные представления о том, что есть право и государство, каково их место в современном обществе и мире, о значимости профессиональной юридической деятельности, соотношении права, закона и справедливости, гуманизме, равенстве, пределах государственно-правового воздействия на экономику, политику, общество в целом. Современному юристу необходимо знать не только, какие существуют основные подходы к пониманию права, но и разбираться в том, как данные подходы находят свое преломление применительно к позициям юридического сообщества, политических и государственных деятелей относительно роли права и государства в жизни общества. Ему следует понимать значимость деления права на частное и публичное, его роль в правовом регулировании общественных отношений [6, с. 264].

Стоит подчеркнуть, что вышеперечисленные методики преподавания уже активно используются в таких правоведческих дисциплинах, как, например, философия права, теория государства и права, история правовых и политических учений и других дисциплинах, делающих упор в своем предмете на доктринальную теорию. Однако более практикоориентированные дисциплины нередко преподаются исключительно в рамках «сухой» подачи информации, без взаимодействия со студентами или при минимальном таком взаимодействии, а семинары проходят в формате подготовки и зачитывания сообщений, которые в эпоху развития ИИ могут быть сгенерированы без всякого участия самого студента. Мы считаем, что и в данных дисциплинах необходимо внедрение методов более гибких, вовлекающих в процесс дискуссии сразу всю аудиторию учащихся.

Другим важным аспектом преподавания юриспруденции является профиль педагога. Часто из-за недостаточного количества в образовательном учреждении специализирующихся на конкретном профиле преподавателей, кафедры допускают к преподаванию не имеющего должной квалификации юриста другого профиля. Васильева К.В. в своей работе приводит пример, иллюстрирующий данную проблему: в одном из российских вузов на место преподавателя частноправовых дисциплин была открыта вакансия, на которую свою кандидатуру предложил практикующий юрист, специализирующийся исключительно на административном праве и процессе. На заседании кафедры по вопросу о рекомендации соискателя к избранию по конкурсу, ему был задан вопрос, какие знания, умения, навыки и опыт он имеет по дисциплинам, предлагаемым к чтению – на что соискатель прямо ответил, что сталкивался с ними только как студент на институтской скамье соответственно двадцать

лет назад. По итогу соискатель получил рекомендацию, однако после его первых занятий по международному праву от учащихся поступило много жалоб на уровень качества преподавания. Васильева отмечает: «Отнесение вопроса о трактовке понятия профиля преподаваемой дисциплины к компетенции руководства вуза может привести еще к более абсурдной ситуации. Один и тот же специалист в одном вузе на юридическом факультете будет считаться не соответствующим должности, а в другом – спокойно пройдет конкурс на ту же должность. Студенты же, несмотря на то что система ФГОС едина на всей территории Российской Федерации и квалификация, обозначенная в дипломах, выглядит одинаково, в разных вузах будут иметь пробелы в знаниях, умениях и навыках по тем отраслям права, которые преподавал подобный «преподаватель широкого профиля»» [7, с. 43].

Подводя итог изложенному нами видению роли преподавателя в области юриспруденции, следует еще раз подчеркнуть следующие желаемые изменения в методике преподавания:

1) Преподавателю необходимо развивать студентов не только материальными знаниями, но и способствовать их личностному, когнитивному и общеправовому развитию. Путем популяризации сократического и ситуационного методов вовлеченность студентов в предмет изучения, уровень логического суждения и применении своих знаний кратно возрастает. Таким образом, фокус преподавания смещается в ту сферу, которой способен обучить лишь живой человек и квалифицированный специалист.

2) Следует отказаться от тенденции явного преобладания исключительно практикоориентированных дисциплин над общеправовыми и глубокотеоретическими. Это поспособствует формированию более глубокого правопонимания у учащихся, а также созданию сильного и устойчивого гражданского общества.

3) Руководству высших учебных заведений следует отказаться от концепции «преподавателя широкого профиля» и ставить на должность преподавателя соответствующих дисциплин юристов более узкого и подходящего профиля.

Мы считаем, что данный комплекс мер улучшит уровень преподавания юридическим наукам (и как следствие – воспитает более квалифицированных профессионалов с широким кругозором), укрепит роль преподавателя в образовательном процессе и повысит его конкурентоспособность по отношению к современным инструментам технологического прогресса.

Список литературы:

1. Алексеева, П. М. Роль преподавателя в формировании мотивации к учению у студентов // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 31-34.

2. Пургина, Е. И. Сократический диалог: историко-философский аспект и дидактический потенциал в современном образовании // Человеческий капитал. – 2025. – № 2(194). – С. 101-109.

3. Мартиросян, С. А. Ситуационный метод обучения в преподавании дисциплин юридических направлений как фактор формирования нравственных ценностей у студентов // Гуманизация образования. – 2023. – № 3. – С. 185-193.

4. Вохидова, З. Р. Повышение уровня коммуникативной компетентности будущих преподавателей права посредством реализации дидактических принципов и активных форм обучения // Светоч науки. – 2025. – № 1. – С. 50-56.

5. Алексеева, П. М. Мастерство современного преподавателя высшей школы // Проблемы современного образования. – 2024. – № 4. – С. 69-77.

6. Червяковский, А. В. Взгляд преподавателя теоретико-правовых дисциплин на проблему реформирования юридического образования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 3(63). – С. 263-266.

7. Васильева, К. В. О квалификации преподавателей юридических дисциплин в системе современного высшего образования в России // Модернизация современного образования: анализ опыта и тенденций: монография. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. – С. 32-44.