Кузнецова Юлия Егоровна,
МАОУ СОШ 1 Александровского района Томской области

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Аннотация. В статье рассматриваются педагогический потенциал и организационные условия культурно-исторической внеурочной деятельности обучающихся общеобразовательной организации. На основе теоретического анализа нормативных документов и педагогической литературы раскрываются основные принципы, возможные формы работы и этапы планирования. Представлена теоретически обоснованная практическая модель, ориентированная на исследование культурного наследия территории, проверку источников, создание образовательных продуктов и рефлексию. Модель не является описанием экспериментально проверенного результата; ее применение требует учета возраста, интересов обучающихся, ресурсов школы и особенностей местного сообщества.

Ключевые слова: Внеурочная деятельность, культурно-историческое образование, краеведение, музейная педагогика, историческая память, школьный проект, образовательная модель.

Введение

Обращение к истории и культуре территории проживания позволяет связывать учебные знания с наблюдаемой обучающимися средой: архитектурой, памятными местами, музейными коллекциями, семейными и общественными практиками. Такая связь может придавать историческому материалу конкретность, поддерживать познавательную инициативу и создавать условия для осмысленного разговора о многообразии культурного опыта. Вместе с тем обращение к локальной истории требует внимательного отношения к достоверности сведений, различению факта и интерпретации, а также к этике представления людей и сообществ.

Внеурочная деятельность в общеобразовательной организации может дополнять учебную работу, предоставляя учащимся возможности для коллективного исследования, творческого представления материала и практического взаимодействия с культурными институциями. Ее содержание соотносится с общими задачами образования и воспитания, но конкретные формы и тематика должны определяться образовательной организацией с учетом нормативных документов и условий реализации образовательной программы [1–4]. В настоящей статье рассматривается не отчет об эксперименте, а теоретико-методическое обоснование подходов к организации культурно-исторической внеурочной деятельности.

Цель и задачи

Цель статьи – систематизировать педагогические основания организации культурно-исторической внеурочной деятельности и предложить практическую модель ее планирования. Для достижения цели поставлены задачи: уточнить рабочее понимание рассматриваемой деятельности; охарактеризовать ее образовательный потенциал и принципы; описать доступные формы работы; определить последовательность планирования, сопровождения и оценивания образовательных продуктов.

Методологическая основа и методы

Методологическую основу составляют положения о системной организации образования, связи обучения с воспитанием и значении культурно-исторического контекста для формирования образовательного опыта. Использованы теоретический анализ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», федеральных

государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, федеральной образовательной программы основного общего образования и Концепции преподавания учебного курса «История России» [1–5]. Также проведены анализ и обобщение подходов, представленных в публикациях о школьном краеведении и музейной педагогике [6–8]. Текст не содержит результатов эмпирического исследования: не проводились измерения, эксперимент или сбор авторских данных.

Понятие и педагогический потенциал деятельности

Под культурно-исторической внеурочной деятельностью в данной статье понимается организуемая школой образовательная работа за рамками урока, в которой обучающиеся исследуют, интерпретируют и представляют явления истории и культуры – от локального наследия до событий и процессов общероссийского и мирового значения. Это рабочее определение охватывает не только посещение музея или участие в памятном мероприятии, но и целенаправленную работу с вопросом, источниками, понятиями и результатом. Внеурочное занятие приобретает исследовательский характер, когда у учащихся есть возможность не просто воспроизвести готовый рассказ, а сформулировать вопрос, сопоставить свидетельства и обосновать вывод.

Краеведческий материал способен показать, как общие исторические процессы проявляются в конкретном месте, однако локальная тема не должна преподноситься как изолированная или автоматически представительная для всей страны. Исследование истории улицы, памятника, предприятия, культурной практики или музейного предмета может стать основанием для сопоставления с более широким контекстом. Значимость такого подхода связана не с самим фактом локальности, а с возможностью развивать навыки постановки вопросов, работы с источниками и аргументации. Исследования школьной краеведческой деятельности рассматривают ее как значимое направление современного образования [6].

Музейная педагогика предлагает способы взаимодействия с предметом, пространством и свидетельством, позволяющие обсуждать происхождение и сохранность источников, условия их создания и способы экспонирования. При этом музейный предмет не является самодостаточным доказательством любого утверждения: его интерпретация требует контекста и сопоставления с другими данными. Публикации о музейной педагогике в начальной школе и о роли музея в формировании исторической памяти и гражданственности указывают на методическую значимость музейной среды, но не освобождают педагога от критической работы с содержанием и целями занятия [7; 8].

Потенциальные образовательные результаты целесообразно рассматривать по нескольким взаимосвязанным направлениям: развитие исторического мышления и информационной грамотности; расширение представлений о культурном наследии; формирование опыта сотрудничества и публичного представления результата; развитие личной рефлексии относительно связи места, сообщества и исторического процесса. Эти положения обозначают ожидаемые образовательные возможности, а не гарантированные эффекты. Их достижение зависит от качества задач, доступности источников, участия самих учащихся и характера педагогического сопровождения.

Принципы организации

Для содержательной и ответственной работы целесообразно соблюдать ряд взаимосвязанных принципов. Они задают критерии отбора темы, источников, форм участия и способов представления результата.

1. Научность и проверка источников. Утверждения следует соотносить с доступными свидетельствами, различать первичные и вторичные материалы, фиксировать происхождение сведений и обозначать неопределенность. При расхождении источников важно представить его как предмет анализа, а не скрывать или разрешать произвольным выбором.

2. Возрастная уместность. Сложность понятий, объем материала, самостоятельность работы и эмоциональная нагрузка должны соответствовать возрасту и подготовке группы. Одну тему можно осваивать через наблюдение и описание в младшем возрасте, а затем усложнять анализом контекста и сопоставлением интерпретаций.

3. Региональная конкретика и широкий контекст. Локальные сюжеты следует соотносить с общероссийскими и мировыми процессами, избегая как обезличивания местной истории, так и необоснованного обобщения единичного случая.

4. Добровольность и активное участие. Учащимся необходимо предоставлять осмысленный выбор ролей и способов вклада. Участие не должно сводиться к присутствию на мероприятии или выполнению заранее заданной декоративной функции.

5. Инклюзивность и безопасность. При планировании учитываются физическая и информационная доступность, особенности здоровья и потребности участников, безопасность маршрутов и материалов, а также правила взаимодействия с внешними площадками. Следует предусмотреть альтернативные способы участия там, где поездка или публичное выступление доступны не всем.

6. Уважительное представление культурного многообразия. Культурные и семейные традиции следует описывать без унижающих характеристик и упрощенных стереотипов. Важно различать установленные сведения, авторскую интерпретацию и личное свидетельство, а спорные темы обсуждать корректно и в соответствии с возрастом.

Формы работы и этические условия

Формы внеурочной деятельности выбираются исходя из цели и характера источников. Краеведческое исследование может включать постановку вопроса, работу с картами, документами, предметами и опубликованными материалами, а также сопоставление локального сюжета с более широкими процессами. Экскурсия становится образовательной, если маршрут связан с заранее поставленными вопросами, наблюдения фиксируются, а после посещения проводится обсуждение. При подготовке маршрута необходимо учитывать доступность, согласования и правила безопасности; экскурсия не должна подменяться только перечислением объектов.

Музейное занятие может строиться вокруг наблюдения за предметом, сравнения экспозиционных решений или анализа того, как музей объясняет прошлое посетителю. Школьный музей или временная выставка дают возможность представить результаты учащимся и школьному сообществу. Экспонирование предполагает проверку подписей, указание происхождения предметов и материалов, соблюдение правил хранения и уважительное отношение к памяти людей. Цифровая карта, аудиогид, презентация или электронная выставка расширяют способы представления, но требуют проверки ссылок, корректного использования изображений и разумного обращения с персональными данными.

Устная история может включать беседы со свидетелями или носителями семейной памяти. Такая работа требует предварительного объяснения цели интервью, добровольного согласия участника, уважения к его решению не отвечать на вопрос и возможности обозначить ограничения на запись или распространение материала. Необходимо заранее обсудить, как будут храниться записи, где и в каком виде они могут быть представлены. Воспоминание является важным свидетельством личного опыта, но его не следует автоматически трактовать как исчерпывающее описание события: при возможности его сопоставляют с другими источниками и ясно обозначают характер свидетельства.

Памятные и культурные события могут включать выставку, тематическую встречу, чтение текстов, презентацию исследовательских материалов или обсуждение памятного места. Их образовательная ценность повышается, если подготовка предполагает самостоятельную работу учащихся и содержательную рефлексию. Важно не сводить такие

мероприятия к формальному воспроизведению готовых речей: у участников должны быть возможности задавать вопросы, объяснять выбор материалов и анализировать значение представленных свидетельств.

Практическая модель планирования и реализации

Ниже представлена теоретически обоснованная практическая модель, которую школа может адаптировать к своей программе, ресурсам и возрасту участников. Это проектная схема, а не проверенный экспериментальный результат. Ее основные этапы образуют последовательность, но при необходимости могут уточняться по мере обнаружения новых материалов или изменения условий.

1. Определение темы и образовательной задачи. Педагог вместе с учащимися выбирает тему, связанную с культурной или исторической средой, и формулирует исследовательский вопрос. Следует проверить, посилен ли вопрос группе, доступны ли источники и не требует ли тема сбора чувствительных сведений без достаточных оснований. Результат этапа – рабочий вопрос, предварительные задачи и понимание аудитории будущего продукта.

2. Планирование и распределение ролей. Определяются сроки, доступные ресурсы, партнеры и способ представления результата. Роли могут включать поиск материалов, описание объекта, работу с картой, проверку ссылок, подготовку текста и оформление. Распределение должно оставлять каждому участнику содержательную задачу и предусматривать альтернативные роли при ограничениях доступности.

3. Поиск и критическая проверка материалов. Учащиеся фиксируют происхождение найденных сведений, дату и автора публикации, если они доступны, и отделяют подтверждаемую информацию от предположений. Педагог помогает сопоставлять материалы и задавать вопросы о том, кто создал источник, для какой аудитории и при каких обстоятельствах. Если подтверждение найти не удалось, это прямо отмечается в продукте.

4. Создание образовательного продукта. Возможными продуктами являются исследовательский текст, выставочная этикетка, карта, маршрут, подкаст, цифровая презентация или устный доклад. Продукт должен отвечать исходному вопросу, быть понятным предполагаемой аудитории и содержать указания на использованные материалы. Его форма выбирается по образовательной задаче, а не ради технологической новизны.

5. Представление, оценивание и рефлексия. Учащиеся представляют продукт и объясняют, на каких материалах основаны выводы. Оценивание может учитывать ясность исследовательского вопроса, корректность работы с источниками, аргументированность, связность изложения, сотрудничество и доступность представления. Критерии следует сообщить до начала работы. Рефлексия помогает обсудить, что удалось установить, какие ограничения сохранились, какие решения принимала группа и что можно улучшить в следующем проекте.

Оценивание в такой модели не сводится к подсчету количества найденных фактов или к внешней эффектности презентации. Полезно различать процесс и итог: качество постановки вопроса, соблюдение договоренностей, взаимодействие участников и точность продукта могут рассматриваться отдельно. Для обратной связи подходят самооценка, взаимное обсуждение по согласованным критериям и комментарий педагога. Эти способы призваны сделать работу прозрачной и поддержать развитие навыков, а не создать видимость объективного измерения тех результатов, которые в рамках конкретного проекта не проверялись.

Ограничения и условия применения

Предложенная модель не устанавливает универсальный обязательный набор занятий и не заменяет требований действующих нормативных документов и образовательной программы конкретной организации. Ее реализация зависит от подготовки педагогов, наличия доступных источников, времени, партнерств, технических возможностей и условий безопасного участия. Доступность краеведческих сведений также неодинакова: материалы

могут быть неполными, противоречивыми или недостаточно описанными. В таких случаях ограниченность источников следует включать в обсуждение, а не заполнять догадками.

Еще одно существенное ограничение связано с тем, что культурно-историческое содержание может затрагивать семейную память, травматические события и идентичность участников. Педагогу необходимо заранее определить границы допустимого обсуждения, избегать принуждения к личным рассказам и обеспечить возможность отказаться от публичного распространения материалов. При взаимодействии с музеями, архивами, местными специалистами и другими партнерами полезно заранее согласовать цели, формат работы и ответственность сторон. Эти меры повышают обоснованность и этичность деятельности, но не гарантируют заранее заданного образовательного эффекта.

Заключение

Культурно-историческая внеурочная деятельность обладает потенциалом связывать изучение прошлого с конкретной культурной средой и практическими действиями обучающихся. Ее образовательная содержательность определяется не количеством мероприятий, а качеством вопроса, достоверностью и критической проверкой материалов, активностью участников и осмысленным представлением результата. Краеведческое исследование, музейная педагогика, экскурсии, устная история, выставочная и цифровая работа могут дополнять друг друга при соблюдении возрастной уместности, инклюзивности, безопасности и этики.

Практическая модель статьи предлагает последовательность от выбора темы до рефлексии и оценивания продукта. Она сформулирована на основе теоретического анализа и обобщения литературы, поэтому ее нельзя представлять как экспериментально подтвержденную технологию. Практическими шагами для школы могут стать согласование темы с образовательными задачами, предварительная проверка доступных источников и условий участия, совместная разработка критериев продукта и последующее обсуждение того, какие выводы подтверждены, а какие остаются открытыми. Такой подход позволяет вести культурно-историческую работу содержательно и ответственно, не подменяя анализ готовыми утверждениями.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

5. Концепция преподавания учебного курса «История России» (решение Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 23.10.2020 № ПК-1вн).

6. Грахова С. И., Беляева Н. Л. Краеведческая деятельность в современном школьном образовании // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 5 (119). DOI: 10.23670/IRJ.2022.119.5.083.

7. Берлизова Д. А. Осуществление общекультурного направления внеурочной деятельности младших школьников средствами музейной педагогики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 66–70.

8. Головченко Н. Н., Грибанова Н. С. Музей педагогического университета как методический центр по формированию исторической памяти и воспитанию гражданственности у обучающихся общеобразовательной школы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 5, вып. 1. DOI: 10.30853/pa20250003.