DOI 10.37539/2949-1991.2026.46.11.015
УДК 343.2

Плескачевский Никита Денисович,
магистрант 2 курса заочной формы обучения,
Восточно-Сибирский филиал
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Иванова Людмила Михайловна,
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ОТЯГЧАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Аннотация. В статье исследуются дискуссионные вопросы правовой природы отягчающих наказание обстоятельств в российском уголовном праве. Проведен анализ доктринальных подходов к определению сущности отягчающих обстоятельств, сложившихся в советской и современной уголовно-правовой науке. Рассмотрено соотношение отягчающих обстоятельств со смежными правовыми категориями: квалифицирующими признаками и обстоятельствами, влияющими на дифференциацию уголовной ответственности. Сформулировано авторское определение отягчающих наказание обстоятельств, отражающее их функциональное предназначение в механизме назначения наказания.

Ключевые слова: Отягчающие обстоятельства, правовая природа, назначение наказания, квалифицирующие признаки, дифференциация ответственности, статья 63 УК РФ.

Институт отягчающих наказание обстоятельств занимает центральное место в механизме уголовно-правового регулирования, выступая инструментом индивидуализации наказания и реализации принципа справедливости, закрепленного в статье 6 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Через учет отягчающих обстоятельств законодатель и правоприменитель выражают повышенную общественную опасность преступного деяния и личности виновного, что позволяет назначить соразмерное наказание.

Однако, несмотря на длительную историю существования данного института и его закрепление в статье 63 УК РФ, в науке уголовного права до сих пор не сложилось единообразного подхода к пониманию правовой природы отягчающих обстоятельств. Дискуссионными остаются вопросы о том, что именно отягчают данные обстоятельства – вину, общественную опасность деяния, ответственность или наказание. От решения этого вопроса зависит не только теоретическая конструкция института, но и практика применения соответствующих норм.

Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что статья 63 УК РФ является одной из наиболее динамично изменяемых статей УК РФ. Только за последние годы в нее были внесены изменения, расширяющие перечень отягчающих обстоятельств [1, с. 120]. Это требует осмысления с точки зрения соответствия данного института его правовой природе и функциональному предназначению.

Вопрос о правовой природе отягчающих обстоятельств является дискуссионным в науке уголовного права. Как отмечают Т.Г. Черненко и И.В. Масалитина, исследователи указанного правового феномена, отталкиваясь от существующих в определенные периоды

законодательных предписаний, формулировок, отмечали, что отягчающие обстоятельства отягчают вину, усиливают степень вины, отягчают уголовную ответственность, то есть единообразного мнения относительно юридической природы отягчающих обстоятельств не сложилось [8, с. 108].

В юридической литературе выделяются два основных подхода к определению правовой природы отягчающих обстоятельств. Сторонники первого подхода полагают, что отягчающие обстоятельства оказывают влияние на степень вины или на степень общественной опасности преступления. Сторонники второго подхода утверждают, что сущность анализируемых обстоятельств состоит в усилении наказания при его назначении судом [9, с. 121].

В советский период по вопросу установления природы смягчающих обстоятельств учеными было выдвинуто несколько точек зрения. Первая группа авторов полагала, что смягчающие обстоятельства оказывают влияние на степень вины. Другие утверждали, что сущность анализируемых обстоятельств состоит в смягчении наказания при его назначении судом. Третьи отмечали, что правильнее о них говорить как об обстоятельствах, смягчающих вину. Существовало мнение и о том, что данные обстоятельства целесообразно именовать как смягчающие общественную опасность деяния. Остальные разделяли мнение законодателя о необходимости называть рассматриваемые обстоятельства смягчающими ответственность. Данная дискуссия в полной мере относится и к отягчающим обстоятельствам [2, с. 228].

Важнейшим вопросом теории и практики является отграничение отягчающих наказание обстоятельств от квалифицирующих признаков преступлений. Как отмечает Г.А. Алпатов, проблема соотношения отягчающих обстоятельств и квалифицирующих признаков осложняется тем, что одни и те же фактические обстоятельства могут быть описаны в законе одновременно и как признак состава, и как отягчающее обстоятельство [1, с. 119].

Квалифицирующие признаки, которые указываются в частях вторых, третьих и последующих статьях Особенной части УК РФ, выполняют функцию дифференциации уголовной ответственности: они настолько повышают общественную опасность деяния, что законодатель конструирует новый состав с более суровой санкцией. Отягчающие обстоятельства, напротив, не изменяют квалификацию преступления, а лишь влияют на размер наказания в пределах санкции той же статьи.

Как разъясняется в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58, обстоятельства, указанные в статье 63 УК РФ, могут быть признаны отягчающими только в тех случаях, когда они не являются квалифицирующими признаками соответствующего состава преступления. Данное различие имеет принципиальное значение, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 63 УК РФ обстоятельства, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части в качестве признака преступления, не могут повторно учитываться при назначении наказания в качестве отягчающих [6].

Анализ законодательных положений и доктринальных подходов позволяет выделить следующие сущностные признаки отягчающих наказание обстоятельств [5, с. 107].

Законодательная определенность. Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Пленум Верховного Суда РФ специально оговорил, что формулировка отягчающих обстоятельств в решении суда должна точно воспроизводить нормы УК РФ.

Связь с преступлением или личностью виновного. Отягчающие обстоятельства могут характеризовать как само преступное деяние (способ, обстановку, последствия), так и личность виновного (рецидив, особо активная роль, использование служебного положения) [4, с. 16].

Влияние на меру наказания. Наличие отягчающих обстоятельств обязывает суд назначить более строгое наказание в пределах санкции соответствующей статьи [7, с. 94].

Отсутствие влияния на квалификацию. Отягчающие обстоятельства не изменяют юридическую оценку содеянного, а лишь влияют на размер наказания в пределах санкции той же статьи [8, с. 109].

Безусловность (обязательность) учета. Наличие отягчающих обстоятельств обязывает суд их учитывать при назначении наказания [1, с. 121].

Определенная направленность влияния. Отягчающие обстоятельства всегда оказывают влияние в сторону усиления наказания [3, с. 20].

На основе анализа доктринальных подходов и законодательных положений можно сформулировать следующее определение: отягчающие наказание обстоятельства – это предусмотренные уголовным законом объективные и субъективные признаки совершенного преступления, личности виновного, обстановки совершения преступления либо особенностей потерпевшего, которые не входят в конструкцию основного или квалифицированного состава преступления как обязательные элементы, но при их наличии суд обязан учесть повышенную степень общественной опасности деяния или лица и назначить более строгое наказание в пределах санкции соответствующей статьи.

Данное определение отражает ключевые характеристики отягчающих обстоятельств: их законодательную закрепленность, связь с преступлением или личностью виновного, отсутствие влияния на квалификацию и обязательность учета при назначении наказания.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Правовая природа отягчающих наказание обстоятельств остается дискуссионной в науке уголовного права. Существующие подходы акцентируют внимание на различных аспектах их функционального предназначения: влиянии на степень вины, общественную опасность деяния или на меру наказания.

Отягчающие обстоятельства необходимо отграничивать от квалифицирующих признаков преступлений. Если квалифицирующие признаки выполняют функцию дифференциации уголовной ответственности и влияют на квалификацию деяния, то отягчающие обстоятельства служат средством индивидуализации наказания и воздействуют только на его размер в пределах санкции статьи.

Сформулированное авторское определение отягчающих наказание обстоятельств позволяет более точно определить их место в системе общих начал назначения наказания и отграничить от смежных правовых категорий.

Дальнейшее исследование института отягчающих обстоятельств должно быть направлено на решение проблем, связанных с разграничением отягчающих обстоятельств и квалифицирующих признаков, а также с определением пределов судейского усмотрения при признании тех или иных обстоятельств отягчающими.

Список литературы:

1. Алпатов Г.А. К вопросу о квалификации отягчающих обстоятельств в отечественном уголовном праве // Молодой учёный. – 2026. – № 25 (628). – С. 119–121. – URL: https://moluch.ru/archive/628/137132/ (дата обращения: 06.10.2026).

2. Бурданова К.А., Луговенко Т.П. Обстоятельства, отягчающие наказание, в российском уголовном праве // Молодой учёный. – 2023. – № 52 (499). – С. 227–230. – URL: https://moluch.ru/archive/499/109240/ (дата обращения: 06.10.2026).

3. Зарубин А.В. Обстоятельства, отягчающие наказание, в уголовном праве России: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. – 110 с. – ISBN 978-5-6054271-2-4. – Текст: непосредственный.

4. Кузина Т.В. Влияние отягчающих обстоятельств на назначение наказания по уголовному законодательству России // Молодой учёный. – 2022. – № 46 (441). – С. 14-18. – URL: https://moluch.ru/archive/441/ (дата обращения: 06.10.2026).

5. Плаксина Т.А. Обстоятельства, отягчающие наказание: новеллы разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Вестник Кузбасского института. – 2026. – № 1 (66). – С. 103–117. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obstoyatelstva-otyagchayuschie-nakazanie-novelly-razyasneniy-plenuma-verhovnogo-suda-rf (дата обращения: 06.10.2026).

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 40) // Российская газета. – 2016. – № 11. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (дата обращения: 06.10.2026).

7. Самбуев Д.Б. Отягчающие убийство обстоятельства по современному уголовному законодательству России и зарубежных стран // Молодой учёный. – 2024. – С. 94-96. – URL: https://moluch.ru/archive/ (дата обращения: 06.10.2026).

8. Черненко Т.Г., Масалитина И.В. Обстоятельства, отягчающие уголовное наказание: некоторые проблемные вопросы // Вестник Кузбасского института. – 2025. – № 1 (62). – С. 108–118. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obstoyatelstva-otyagchayuschie-ugolovnoe-nakazanie-nekotorye-problemye-voprosy (дата обращения: 06.10.2026).

9. Чудненко В.А. Расширение перечня обстоятельств, отягчающих уголовное наказание, как реакция законодателя на реальную криминологическую ситуацию в России // Закон и право. – 2025. – № 5. – С. 120–124. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rasshirenie-perechnya-obstoyatelstv-otyagchayuschih-ugolovnoe-nakazanie-kak-reaktsiya-zakonodatelya-na-realnuyu-kriminologicheskuyu (дата обращения: 06.10.2026).