DOI 10.37539/2949-1991.2026.46.11.022

Решетняк Ольга Анатольевна,
кандидат биологических наук,
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный
педагогический университет»
Reshetnyak Olga Anatolevna,
candidate of biological sciences,
Kherson State Pedagogical University

Левченко Татьяна Васильевна,
преподаватель кафедры общей и социальной психологии,
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный
педагогический университет»
Levchenko Tatiana Vasilyevna,
lecturer of Department of General and Social Psychology,
Kherson State Pedagogical University

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
PSYCHOLOGICAL READINESS OF FUTURE TEACHERS FOR THE FORMATION OF STUDENTS' CIVIC IDENTITY

Аннотация. В статье представлены результаты исследования психологической готовности будущих педагогов к формированию гражданской идентичности обучающихся. Выявлено преобладание позитивной гражданской идентичности (85,9 %), конструктивных этнонациональных установок и гуманистической направленности личности. Установлены профессиональные дефициты: заниженный уровень эмпатических способностей, недостаточная сформированность психологических знаний о механизмах становления идентичности и ограниченный опыт участия студентов в воспитательной деятельности. Анализ полученных результатов свидетельствует о связи гражданской идентичность с патриотическими установками, ценностью свободы и ориентацией на сотрудничество. Обоснована необходимость комплексного подхода к подготовке будущих педагогов, включающего развитие не только знаний, но и личностных качеств.

Abstract. The article presents the results of a study on the psychological readiness of future teachers to form students' civic identity. The findings reveal a predominance of positive civic identity (85.9%), constructive ethno-national attitudes, and a humanistic orientation of personality. Professional deficits were identified, including a low level of empathic abilities, insufficient psychological knowledge about the mechanisms of identity formation, and limited experience of students in educational activities. The analysis of the obtained results indicates a relationship between civic identity and patriotic attitudes, the value of freedom, and a focus on cooperation. The necessity of an integrated approach to the training of future teachers is substantiated, encompassing the development of both knowledge and personal qualities.

Ключевые слова: Гражданская идентичность, педагогическое образование, педагоги, профессиональная готовность, эмпатия, этнонациональные установки, воспитательная деятельность.

Keywords: Civic identity, pedagogical education, teachers, professional readiness, empathy, ethno-national attitudes, educational activity.

Современный учитель выступает не только транслятором знаний и субъектом воспитательной деятельности, но и формирует у обучающегося ценностное отношение к государству, обществу и собственной гражданской принадлежности. Подготовка современного, активного, ответственного и компетентного педагога, способного эффективно решать задачи гражданско-патриотического воспитания, является одной из приоритетной задач образовательной политики Российской Федерации. Особенно это актуально в новых регионах Российской Федерации, которые активно интегрируются в единое образовательное и социокультурное пространство страны.

Гражданская идентичность в литературных источниках рассматривается как сложное многокомпонентное образование, включающее когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный и деятельностный компоненты [1; 2; 3], эффективность формирования которого во многом определяется профессиональной готовностью педагога, его личностными качествами, ценностными ориентациями и коммуникативными компетенциями [4, 5].

Однако анализ научной литературы указывает на недостаточную изученность психологической готовности будущих педагогов к формированию гражданской идентичности обучающихся. Не в полной мере раскрыты взаимосвязи между отдельными компонентами профессиональной готовности (гражданской идентичностью, этнонациональными установками, эмпатией, коммуникативными способностями) [6; 7], а также не определены ключевые профессиональные дефициты, характерные для студентов педагогических направлений подготовки.

Цель настоящего исследования – выявить особенности психологической готовности будущих педагогов к формированию гражданской идентичности обучающихся.

Исследование проводилось на базе Херсонского государственного педагогического университета. В констатирующем этапе приняли участие 200 студентов педагогических направлений подготовки из которых: 88,0 % женщин, 12,0 % мужчин.

Для установления исходного состояния гражданской идентичности обучающихся и взаимосвязи психологических характеристик был разработан и применен комплекс взаимодополняющих методик, позволяющих охватить когнитивный, ценностный, эмоциональный и поведенческий аспекты исследуемого феномена (таблица 1).

Таблица 1

Методики диагностики готовности будущих учителей к формированию гражданской идентичности обучающихся

№ п/п	Методика	Что оценивает
1	Анкетирование (адаптированное для учителей)	Профессиональный опыт (стаж, классы, участие в воспитательной работе); социальную активность; отношение к воспитательной деятельности.
2	Методика «Тип гражданской идентичности» Р. В. Борисова	Тип гражданской идентичности: позитивная, гиперпозитивная, негативная; общее отношение к гражданской принадлежности.
3	Методика этнонациональных установок	Патриотические, нейтральные и негативные установки.
4	Методика диагностики социально-психологических установок личности О. Ф. Потемкиной	Ведущие мотивационно-ценностные ориентации: свобода, процесс, результат, альтруизм, эгоизм, власть, деньги, труд.

5	Опросник КОС (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин)	Коммуникативные и организаторские склонности
6	Авторский тест оценки предметно-профессиональной готовности (адаптированный для учителей)	Уровень знаний по блокам: «Гражданская идентичность», «Технологии воспитательной работы», «История и культура РФ», «Психология идентичности»; общий уровень когнитивного компонента готовности
7	Методика диагностики рефлексивности	Уровень рефлексии: ретроспективной, настоящей деятельности, будущей деятельности, общения и взаимодействия

Статистическая обработка данных проводилась с использованием корреляционного анализа (r-критерий Пирсона).

Анализ полученных данных анкетирования профессиональной направленности и социальной активности будущих учителей позволил констатировать следующее. Так, более половины студентов (53,3 %) не имеют опыта педагогической деятельности, 27,2 % студентов – эпизодический опыт и 19,6 % – регулярный. Значительная часть респондентов (40,2 %) затруднилась определить предпочтительную возрастную категорию обучающихся, что может свидетельствовать о незавершенности профессионального самоопределения. Свыше 90 % будущих педагогов признают высокую значимость воспитательной составляющей профессии, однако 53,3 % не участвуют в воспитательных и внеучебных мероприятиях университета, а 43,5 % – в общественной и волонтерской деятельности. Выявлено противоречие между высокой субъективной значимостью воспитания и низкой практической вовлеченностью студентов в соответствующую деятельность [5].

При анализе социально-психологических установок личности (по методике О. Ф. Потемкиной) определены наиболее выраженные: ориентация на свободу (M = 6,61), ориентация на процесс (M = 6,47) и альтруизм (M = 6,13). Наименее выражены установки на эгоизм (M = 3,57), ориентация на материальные средства (M = 2,91) и власть (M = 2,53).

Полученные данные свидетельствуют о том, что для будущих педагогов значимы самостоятельность и возможность выбора (ориентация на свободу), интерес к самому процессу деятельности и профессиональному развитию (ориентация на процесс), а также готовность помогать другим и учитывать их интересы. Низкие показатели по шкалам эгоизма, ориентация на материальные средства и власти указывают на то, что стремление к личной выгоде, материальному обогащению и доминированию не является для большинства студентов значимым мотивом [4].

Такая конфигурация установок может рассматриваться как благоприятная психологическая основа для осуществления воспитательной деятельности и формирования гражданской идентичности обучающихся, поскольку предполагает готовность к сотрудничеству, уважение субъектности другого человека и ориентацию на социально значимые цели.

При оценке опросника КОС В. В. Синявского и Б. А. Федоришина установлено преобладание организаторских способностей студентов над коммуникативными. Так, средний балл по коммуникативным склонностям составил – 10,98 (SD = 4,76), по организаторским – 11,87 (SD = 3,28). Высокий и очень высокий уровни коммуникативных способностей выявлены у 39,1 % студентов, а организаторских – у 44,6 %. Низкий и ниже среднего уровни коммуникативных склонностей – у 31,6 %, что указывает на необходимость развития навыков педагогического общения.

Это говорит о том, что студенты в большей степени готовы к организации деятельности, планированию и распределению задач, чем к активному установлению межличностных контактов и поддержанию интенсивного взаимодействия. Необходимо подчеркнуть, что для будущих педагогов коммуникативная компетентность является профессионально значимым качеством, поскольку эффективность образовательного процесса во многом определяется качеством взаимодействия между учителем и учеником [7].

При анализе теста на предметно-профессиональную готовность были получены данные, которые свидетельствуют о наличии у большинства будущих педагогов необходимой теоретической базы для решения задач формирования гражданской идентичности школьников. Высокий уровень показали 55,4 % студентов, средний – 40,2 %, низкий – 4,3 %. Причем, средний балл составил 28 из 40, что соответствует высокому уровню.

Наиболее освоены блоки «Гражданская идентичность» (M = 7,62) и «Технологии воспитательной работы» (M = 7,10); наименее – «История и культура Российской Федерации» (M = 6,54) и «Психология идентичности» (M = 6,53). Студенты в целом хорошо понимают сущность гражданской идентичности, ее структуру и механизмы формирования, а также владеют основными технологиями воспитательной работы. Однако, отдельные тематические блоки: «История и культура Российской Федерации» и «Психология идентичности» требуют закрепления знаний. Более низкие результаты по блоку психологии идентичности свидетельствуют о том, что студенты лучше усвоили нормативные и педагогические аспекты формирования гражданской идентичности, чем психологические механизмы ее становления, возрастные особенности развития и закономерности формирования идентичности в различных социальных условиях [6].

При использовании методики диагностики рефлексивности был определен достаточно высокий уровень развития рефлексивных способностей у будущих педагогов. Наиболее высокие показатели зафиксированы по шкале рассмотрения будущей деятельности (M = 32,62; SD = 4,79), рефлексии общения и взаимодействия (M = 31,82; SD = 3,45) и рефлексии настоящей деятельности

(M = 31,71; SD = 4,20); несколько ниже – ретроспективная рефлексия (M = 29,75; SD = 3,89). Способность к анализу собственной деятельности, прогнозированию ее результатов и осмыслению межличностного взаимодействия может рассматриваться как важный психологический ресурс профессиональной подготовки, обеспечивающий готовность к воспитательной деятельности, профессиональному саморазвитию и формированию гражданской идентичности обучающихся.

Таким образом, полученные данные позволяют рассматривать психологическую готовность будущих педагогов к формированию гражданской идентичности школьников. Дальнейшее совершенствование подготовки будущих педагогов должно быть связано не только с расширением знаний о гражданской идентичности как педагогическом феномене, но и с углублением понимания ее психологических механизмов и культурно-исторических оснований.

Список литературы:

1. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65–86.

2. Водолажская, Т. В. Идентичность гражданская / Т.В. Водолажская // Образовательная политика. – 2013. – № 5–6. – С. 140–142.

3. Елисеев, И.Н. Гражданственность и патриотизм: методика оценки / И.Н. Елисеев, И. И. Елисеев, И. А. Занина, А. Г. Илиев. – Москва, 2020. – С. 19–53.

4. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. – 168 с.

5. Шакурова, М.В. Формирование гражданской идентичности личности в условиях современного образования / М.В. Шакурова // Педагогика. – 2018. – № 4. – С. 45–53.

6. Логинова, А.А. Гражданская идентичность молодежи: психологические механизмы формирования / А.А. Логинова // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26, № 3. – С. 45–56.

7. Кожанов, И.В. Гражданская идентичность личности: сущность и структура / И.В. Кожанов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2018. – № 4 (100). – С. 120–126.