Рымошевская Анна Игоревна, Магистрант,
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Научный руководитель:
Ананьева Екатерина Олеговна,
Доцент, кандидат юридических наук,
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ НЕУСТОЙКИ

Аннотация. В статье раскрываются понятие функции неустойки. Автор приходит к выводу, что в современном гражданском праве неустойка выполняет не одну, а целый комплекс функций, каждая из которых раскрывает ее сущность с разных сторон. Ее функциональное богатство делает неустойку одним из наиболее гибких и действенных инструментов правового регулирования обязательственных отношений, способным одновременно предупреждать нарушения, стимулировать должника и гарантировать кредитору защиту его имущественных интересов.

Ключевые слова: Неустойка, институт неустойки, функции неустойки, обеспечительная функция неустойки, превентивная функция неустойки, компенсационная функция неустойки, штрафная функция неустойки.

Институт неустойки представляет собой достаточно важный инструмент обеспечения исполнения обязательств. Он играет ключевую роль в практической деятельности участников гражданских отношений, способствуя как соблюдению интересов сторон, так и поддержанию стабильности правоотношений.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойка представляет собой денежное взыскание, размер которого заранее определяется договором или судом и применяется в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств [1]. В современном гражданском праве она выполняет не одну, а целый комплекс функций, каждая из которых раскрывает ее сущность с разных сторон.

Основная функция неустойки – обеспечительная. Ее сущность состоит в том, что она представляет собой дополнительную санкцию за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, применяемую сверх общей санкции в виде возмещения убытков, предусмотренной ст. 393 ГК РФ [4, С. 14]. Подобное дублирование мер ответственности призвано не только восполнить возможные потери кредитора, но также создать для должника ощутимый стимул к добросовестному исполнению своих обязанностей.

Дополнительное обеспечительное значение неустойки по сравнению с общей санкцией за ущерб раскрывается в нескольких ключевых аспектах. Во-первых, согласно п. 4 ст. 393 ГК РФ, убытки подлежат возмещению лишь тогда, когда они действительно имели место быть. Для взыскания такого вида убытков, как упущенная выгода, кредитор обязан доказать, что им были предприняты необходимые меры для ее получения и сделаны соответствующие приготовления. Взыскание же неустойки не требует подтверждения факта причинения убытков, для ее начисления кредитору достаточно указать на сам факт нарушения обязательства (п. 1 ст. 330 ГК РФ). Важно отметить, что это принципиальное различие делает неустойку более оперативным и менее обременительным для кредитора инструментом защиты.

Во-вторых, размер убытков, как правило, может быть точно определен лишь после того, как обязательство уже нарушено, что требует проведения расчетов, оценки, а также сбора доказательств. В то же время размер неустойки заранее установлен сторонами, что делает ее

взыскание практически неизбежным при наступлении соответствующего нарушения. Подобная предсказуемость усиливает реальность неблагоприятных имущественных последствий для должника, поскольку он изначально осведомлен о цене возможного неисполнения. Кредитор, в свою очередь, вправе в любой момент потребовать взыскания неустойки, не дожидаясь ни причинения ущерба, ни установления его точной стоимости [2, С. 73].

Таким образом, обеспечительный характер неустойки проявляется в том, что само наличие соглашения о фиксированной выплате оказывает на должника мощное превентивное воздействие, подталкивая его к правильному и своевременному исполнению основного обязательства. Для кредитора же неустойка становится надежной гарантией исполнения обязательства и получения компенсации за его нарушение, независимо от наличия или размера фактических убытков. Тем самым неустойка выполняет двойную задачу: с одной стороны, она предотвращает нарушение, а с другой – обеспечивает кредитору определенность в случае его наступления.

Помимо данной функции неустойки, в научной доктрине принято выделять также превентивную (охранную), компенсационную и штрафную функции. Превентивная функция представляет собой предотвращение нарушения исполнения обязательства под страхом выплаты суммы неустойки кредитору должником. Компенсационная функция состоит в возмещении кредитору его потерь. Она выражается в том, что служит для кредитора гарантией в получении компенсации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства независимо от причинения убытков. Штрафная функция, в свою очередь, проявляется в том, что неустойка является мерой ответственности и возлагается на должника в случае нарушения, с целью его наказать [3, С. 312].

Следует отметить, что штрафные и компенсационные функции неустойки представляют собой не самостоятельные функции, а два своеобразных проявления ее общей охранной функции [6, С. 133].

Наиболее выраженный штрафной характер носит кумулятивная (совокупная) неустойка, которая взыскивается сверх полной компенсации убытков, тем самым наказывая должника даже за те нарушения, которые не причинили кредитору реального ущерба. Иные виды неустойки – зачетная, исключительная и альтернативная – ориентированы преимущественно на компенсацию, поскольку их выплата, так или иначе, согласуется с возмещением понесенных убытков.

В этой связи уместно привести справедливое замечание Н.С. Малеина, который подчеркивал, что «штрафной характер неустойки в полной мере проявляется, лишь когда правонарушение не повлекло за собой никакого имущественного ущерба; когда же такой ущерб был, налицо компенсационная природа неустойки» [5, С. 38]. Данное утверждение наглядно демонстрирует двойственную природу неустойки, которая в зависимости от конкретных обстоятельств может выполнять либо карательную, либо восстановительную роль, сохраняя при этом единую обеспечительную направленность.

Таким образом, в современном гражданском праве неустойка выполняет не одну, а целый комплекс функций, каждая из которых раскрывает ее сущность с разных сторон. К их числу следует отнести обеспечительную, превентивную (охранную), компенсационную и штрафную функции. Вместе с тем, функциональное богатство неустойки делает ее одним из наиболее гибких и действенных инструментов правового регулирования обязательственных отношений, который способен одновременно предупреждать нарушения, стимулировать должника, а также гарантировать кредитору защиту его имущественных интересов.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 10.06.2026) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.08.2026).

2. Астапова Т.Ю. Способы обеспечения исполнения договорных обязательств в предпринимательских отношениях: учебное пособие. – М.: Проспект, 2022. – 128 с.

3. Демидкова Е.М. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском праве // Молодой ученый. – 2024. – № 3 (502). – С. 310 – 314.

4. Куликов В.В. К вопросу об обеспечительной функции неустойки в российском и зарубежном праве // Новый юридический вестник. – 2022. – № 4 (37). – С. 12 – 16.

5. Малеин Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. – М.: Наука, 1987. – 206 с.

6. Мельникова А.Г., Андреева В.А. Неустойка: сущность и функции // Передовое развитие современной науки как драйвер роста экономики и социальной сферы. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2021. – С. 132 – 135.