Мангер Татьяна Эдуардовна,
д.п.н., профессор, Державинский лицей,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Шашкова Диана Валерьевна,
педагог-психолог, учитель, Державинский лицей,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Аннотация. В данной статье авторами раскрываются сущность и специфика системы непрерывного образования, обращается внимание на категориальное ядро понятий «образование», «непрерывное образование», «система». На основе теоретического анализа определено содержание понятия «диверсификация» и обосновано его применение к системе непрерывного образования. Выделены типы и принципы диверсификации. Охарактеризованы механизмы и инструменты диверсификации. Обосновано понимание диверсификации как принципа и системного процесса.

Ключевые слова: Непрерывное образование, диверсификация, система непрерывного образования, принципы диверсификации, механизмы диверсификации, инструменты диверсификации.

Современная система образования трансформируется под влиянием цифровизации, экономики знаний и динамики рынка труда, что делает переход к непрерывному образованию объективной необходимостью. Однако его эффективная реализация требует качественного преобразования структуры и содержания, одним из ключевых механизмов которого выступает диверсификация – разностороннее развитие, расширение спектра образовательных услуг и построение вариативных образовательных траекторий.

Несмотря на активное использование термина «диверсификация» в педагогической литературе, его содержание остается многозначным, а вопросы системного взаимодействия принципов, механизмов и инструментов диверсификации непрерывного образования недостаточно изучены.

Целью исследования является выявление теоретико-методологических основ диверсификации системы непрерывного образования и описание пути ее практической реализации.

Научная новизна заключается в уточнении категориального ядра понятия «диверсификация системы непрерывного образования», выделении ее видов и обосновании совокупности принципов, механизмов и инструментов реализации.

1. Сущность и специфика системы непрерывного образования

Для определения сущности системы непрерывного образования необходимо разграничить базовые категории, образующие ее ядро: «образование», «непрерывное образование» и «система». Анализ отечественных и зарубежных подходов показывает, что данные понятия не сводятся к простому перечислению, а раскрываются через несколько взаимодополняющих планов.

В отечественной педагогике «образование» традиционно рассматривается в нескольких ракурсах.

В «Российской педагогической энциклопедии» акцент делается на педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества.

В. И. Добреньков и В. Я. Нечаев уточняют средовой аспект, трактуя образование как социализацию в специально организованной среде.

Б. С. Гершунский вводит ценностно-результативный ракурс, рассматривая его одновременно как ценность, систему, процесс и результат.

Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова разводят три значения: образование как достояние личности, как процесс его обретения и как социальный институт, помогающий гражданам это достояние обрести.

В зарубежной науке понятие также получило многогранную интерпретацию.

Дж. Дьюи связывал образование с самой жизнью и ростом, отрицая наличие внешней цели.

Э. Дюркгейм акцентировал внимание на передаче культуры от старших поколений младшим.

Л. Кремин определял его как намеренное и систематическое усилие по передаче или приобретению знаний, ценностей и навыков. Обобщая эти подходы, можно утверждать, что образование не исчерпывается трансляцией знаний, а представляет собой организованное пространство становления субъектности человека.

Переходя к категории «непрерывное образование», следует опереться на определение М. В. Кларина: это процесс роста образовательного потенциала личности в течение жизни, обеспеченный системой государственных и общественных институтов.

В. И. Байденко подчеркивает, что центральной идеей здесь является категория постоянного развития человека как субъекта деятельности и общения [3, с. 18].

А. М. Новиков дополняет это понимание, трактуя непрерывное образование как систему пожизненного обучения, изменяющуюся в соответствии с требованиями научно-технического и социального прогресса [28, с. 215-227].

Понятие «система» также имеет глубокую разработку.

В. П. Беспалько характеризует ее как совокупность взаимосвязанных элементов, связанных с преподавательской деятельностью.

Т. А. Ильина понимает под системой упорядоченное множество компонентов, взаимодействующих со средой как целостное явление на основе общей цели и единства управления.

Н. В. Кузьмина развила теорию педагогических систем, определяя их как взаимосвязь структурных и функциональных компонентов.

В зарубежной системной теории значительный вклад внесли Л. фон Берталанфи (система как организованное целое, поведение которого возникает из взаимодействия элементов) и Н. Луман (общество как совокупность дифференцированных коммуникативных систем).

Так, синтез этих подходов позволяет определить систему непрерывного образования как совокупность взаимосвязанных образовательных подсистем и процессов, обеспечивающих целостное, преемственное и вариативное образование личности на протяжении всей ее жизни. Именно это системное качество определяет специфику ее диверсификации: изменения затрагивают не отдельные элементы, а всю структуру образовательного процесса.

2. Диверсификация системы непрерывного образования

Для определения понятия «диверсификация» используется контент-анализ, включающий теоретический анализ и аккумулирование данных.

Этимологически термин восходит к латинским словам «diversus» («разный») и «facere» («делать»), а также к позднелатинскому diversificatio («изменение, разнообразие»).

В словарных источниках поэтому фиксируются два близких значения – «разнообразие, изменение» и «разностороннее развитие» [17; 19; 28, с. 514; 29].

Однако для педагогического анализа этимологии недостаточно: она задаёт исходную семантику, но не объясняет, почему в образовании диверсификация начинает описывать смену логики организации образовательного процесса.

Исторический анализ показывает, что в экономической науке термин изначально обозначал отказ от однобокой специализации и приобретение многоотраслевого характера [17].

В развитых капиталистических странах под диверсификацией понимали одну из форм концентрации капитала [4] либо расширение номенклатуры продукции монополистическими объединениями [20].

С середины XX века процесс охватывает сферу услуг, а затем проникает в образование. В педагогической литературе диверсификация рассматривается как расширение образовательных программ и систем обучения [10; 20].

Р. Маклин и Т. Хюсен понимают под ней структурное многообразие образовательных структур и программ, А. В. Смирнов видит в ней механизм усиления индивидуализации обучения [19], а Ф. Альтбах – создание новых учебных заведений для удовлетворения возникших потребностей [2, с. 40–57].

Анализ подходов к определению понятия позволяет выделить два подхода к его применению: междисциплинарный (использование в экономике, лингвистике, политике, образовании) и внутридисциплинарный (применение новых технологий в конкретной сфере). На основе логического анализа нами выделены основные средства достижения диверсификации: разностороннее и многоуровневое развитие, инновационные преобразования, модернизация управленческой структуры, применение новых технологий. Это позволяет дифференцировать видовые дефиниции диверсификации: горизонтальную (расширение сферы деятельности на одном уровне), концентрическую (пополнение ассортимента услугами нового качества за счёт инноваций) и многоуровневую (комбинированное производство с учётом возрастных особенностей личности) [12].

В контексте образования диверсификация не сводится к простому расширению перечня услуг. Она определяется нами как общепедагогический принцип и системный процесс разностороннего развития непрерывного образования. Ее реализация создаёт условия для многообразия образовательных технологий и вариативных программ, учитывающих индивидуальные способности и потребности личности. Такое понимание требует целостного преобразования системы, затрагивающего как субъекта обучения, так и содержание образовательного процесса.

Таким образом, диверсификация системы непрерывного образования рассматривается как единство трёх взаимосвязанных компонентов: личностного (ориентация на индивидуальные образовательные потребности и признание субъектности обучающегося), содержательного (вариативность учебных планов, модульная структура, междисциплинарная интеграция) и организационного (многообразие форм, методов, технологий и моделей управления).

3. Принципы диверсификации системы непрерывного образования

Принципы диверсификации целесообразно рассматривать не как простой перечень, а как функционально связанную систему, определяющую стратегию развития образовательной системы в условиях многообразия запросов [3].

Первую группу образуют структурные принципы – многоуровневость, преемственность и интеграция. Они задают вертикальную и горизонтальную связность системы.

Принцип многоуровневости предполагает структурирование непрерывного образования от дошкольного до послевузовского с возможностью перехода между уровнями и построения индивидуальных маршрутов [13].

Принцип преемственности обеспечивает взаимосвязь этапов развития и согласованность целей, содержания и методов на всех уровнях.

Принцип интеграции предопределяет создание единого образовательного пространства и механизмы соединения личностного, содержательного и организационного аспектов [12].

Вторую группу составляют процессуальные принципы – дополнительность, маневренность, систематичность и фасилитация. Они описывают организацию движения обучающегося в образовательном пространстве.

Принцип дополнительности подчёркивает значимость взаимодействия формального, неформального и информального образования.

Принцип маневренности связан с возможностью движения «по горизонтали» – смены области деятельности или освоения смежных компетенций.

Принцип систематичности предполагает планомерный и последовательный процесс во взаимодействии с образовательными учреждениями.

Принцип фасилитации создаёт условия, при которых основой остаётся собственная активность личности, а педагог выступает в роли помощника и координатора.

Третья группа – субъектные принципы: добровольность и общая доступность, развитие инициативы и самоорганизации, полифункциональность и синкретизм. Они фиксируют позицию личности как субъекта выбора и творчества.

Принцип добровольности даёт право свободного выбора ценностей на основе многообразия взглядов.

Принцип развития инициативы опирается на творческую активность и стимулирование.

Принцип полифункциональности отражает многообразие функций системы.

Принцип синкретизма обеспечивает диалектическое единство традиций и инноваций.

Такая группировка позволяет не просто перечислить требования, но соотнести их с конкретными механизмами реализации, что составляет методологический фундамент для практической работы.

4. Механизмы диверсификации системы непрерывного образования

Реализация принципов требует разработки соответствующих механизмов, представляющих собой совокупность способов, средств и процедур, обеспечивающих практическое воплощение диверсификационных процессов [21].

Механизмы диверсификации непрерывного образования целесообразно подразделять на социально-педагогические, организационно-управленческие и акмеологические.

Социально-педагогические механизмы разработаны на основе системного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса за счет целенаправленного педагогического воздействия. К ним относятся: целевое уровневое проектирование образовательной деятельности, обеспечивающее преемственность целей на всех уровнях образования; поэтапность содержания образовательной деятельности, направленная на формирование компетенций в логике их усложнения; интеграция, обеспечивающая ценностное построение непрерывной системы образования; непрерывность и системность в образовании с использованием современных технологий; компетентность педагогических кадров [13].

В условиях Державинского лицея этот механизм реализуется через систему преемственных образовательных модулей и проектную деятельность. Обучающиеся защищают свои проекты, которые затем трансформируются в серьезные исследования.

Организационно-управленческие механизмы направлены на структурное обеспечение диверсификации и предполагают: создание гибких организационных структур, способных быстро реагировать на изменения образовательных запросов; разработку и внедрение вариативных учебных планов и программ; сетевое взаимодействие образовательных учреждений, обеспечивающее доступность ресурсов; модернизацию системы управления образовательным процессом на основе принципов открытости и коллегиальности.

В практике Державинского лицея это выражается в развитии сетевых форм взаимодействия с вузами и организации профилизации в обучении, что позволяет школьникам осваивать университетские модули еще до поступления.

Акмеологические механизмы обеспечивают сознательно-мотивированную и активную включенность личности в различные виды образовательной деятельности с целью творческого самоутверждения. К ним относятся: установка на целостное мировосприятие, системное и гибкое мышление; самоактуализация творческих способностей к интеллектуальной и культурной рефлексии; активизация субъект-субъектных отношений, личностных позиций как объективных факторов образования; инновационно-вариативное обновление содержания образования посредством внедрения современных технологий.

Таким образом, механизмы диверсификации обеспечивают практическую реализацию принципов, создавая условия для вариативности образовательных траекторий, доступности образования, развития творческого потенциала личности и ее успешной самореализации в современном социуме.

5. Инструменты диверсификации системы непрерывного образования

Инструментарий диверсификации представляет собой совокупность конкретных средств, методов и технологий, обеспечивающих практическую реализацию механизмов. Он реализуется как в горизонтальной (расширение спектра услуг в рамках одного уровня), так и в вертикальной (расширение спектра и качества услуг на разных уровнях) формах [5, с. 24–30].

Рассмотрим конкретные инструменты диверсификации, сгруппированные по их основному эффекту:

Инструменты обеспечения доступности и индивидуализации:

1. Информационно-коммуникационные технологии, которые являются дидактическим инструментом, позволяющим реализовывать концепцию непрерывного процесса. Компьютерные программы с мультимедийными возможностями обеспечивают вариативность и индивидуализацию обучения.

2. Технологии дистанционного и электронного обучения, обеспечивающие доступ к ресурсам независимо от места нахождения и создающие условия для обучения в удобном темпе.

3. Инструменты обеспечения гибкости и вариативности содержания:

- Модульные образовательные программы, позволяющие конструировать содержание из относительно самостоятельных блоков, комбинирующихся в зависимости от потребностей обучающегося.

- Системы оценки и аккредитации результатов, способные отражать все знания, умения и опыт (например, портфолио достижений).

Инструменты обеспечения интеграции: кластеризация, предполагающая объединение образовательных учреждений, предприятий и организаций в рамках региональных кластеров для интеграции образования, науки и производства.

В качестве примера горизонтальной диверсификации в Державинском лицее можно привести широкий спектр дополнительных общеразвивающих программ и профилей обучения.

Вертикальная диверсификация проявляется в системе преемственных научно-исследовательских проектов, выстраивающихся от основного среднего к среднему общему образованию.

Таким образом, последовательность «принципы – механизмы – инструменты» представляет собой путь практической реализации диверсификации: инструментарий позволяет педагогам и управленцам эффективно реализовывать диверсификационные процессы, расширять возможности образовательного процесса и достигать цели формирования гуманистической личности.

Заключение

Диверсификация системы непрерывного образования представляет собой сложный, многоаспектный процесс, охватывающий все уровни и компоненты образовательной системы. Ее успешная реализация возможна лишь при условии системного применения принципов, механизмов и инструментов диверсификации в их органическом единстве.

Принципы диверсификации – структурные (многоуровневость, преемственность, интеграция), процессуальные (дополнительность, маневренность, систематичность, фасилитация) и субъектные (добровольность и доступность, развитие инициативы и самоорганизации, полифункциональность, синкретизм) – образуют методологический фундамент, определяющий стратегические направления развития непрерывного образования.

Механизмы диверсификации – социально-педагогические, организационно-управленческие и акмеологические – обеспечивают практическую реализацию принципов, создавая условия для вариативности образовательных траекторий, доступности образования и развития творческого потенциала личности.

Инструменты диверсификации – информационно-коммуникационные технологии, модульные программы, дистанционное обучение и электронное обучение, системы оценки и аккредитации результатов (портфолио достижений), кластеризация – предоставляют педагогам и управленцам конкретные средства для воплощения диверсификационных процессов в образовательной практике.

Таким образом, на примере образовательной практики Державинского лицея проиллюстрировано применение принципов, механизмов и инструментов диверсификации, что подтверждает вывод о необходимости целостного преобразования системы, затрагивающего как субъекта обучения, так и содержание образовательного процесса.

Список литературы:

1. Альборнос, О.. Автономия и подотчетность в системе высшего образования / Орландо Альборнос // Перспективы. Вопросы образования. – 1993. – № 2.
2. Альтбах, Ф. Д. Модели развития высшего образования в преддверии 2000 г. / Ф. Д. Альтбах // Перспективы. Вопросы образования. –1992. – № 3.
3. Байденко, В. И. Диверсификация среднего профессионального образования: сущность, условия, пути реализации : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Байденко В. И. – Москва, 1995.
4. Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1969. – Т. 8.
5. Влацену, Л.. Обеспечение качества образования: Проблемы и способы решения / Лазер Влацену // Высшее образование в Европе. – 1993. – Т. XVIII, № 3.
6. Киперман, Г. Я. Популярный экономический словарь / Г. Я. Киперман, Б. С. Сурганов. – Москва : Экономика, 1993.
7. Комлев, Н. Г. Словарь новых иностранных слов (С переводом, этимологией и толкованием) / Н. Г. Комлев. – Москва : Изд-во МГУ, 1995.
8. Краткий политический словарь / сост. и общ. ред. Л. А. Оникова, Н. В. Шишлина. – 6-е изд., испр. и доп. – Москва : Политиздат, 1989.
9. Культурология: Энциклопедический словарь : в 2-х т. — Санкт-Петербург, 1998.
10. Купцов, О. В. Непрерывное образование и его структура / О. В. Купцов // Высшее образование в Европе. – 2021. – Т. XVI, № 1.
11. Ладыжец, Н. С. Университетское образование: Идеалы, цели, ценностные ориентации / Н. С. Ладыжец. – Ижевск : Филиал изд-ва Нижегородского ун-та при УдГУ, 1992.

12. Маклин, Руперт. Инновации и реформы школьного образования в странах Азии / Руперт Маклин // Перспективы. Вопросы образования. – 1993. – № 3.

13. Мангер, Т. Э. Механизмы диверсификации системы непрерывного образования в социально-культурной сфере / Т. Э. Мангер // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2025. – № 4 (37). – С. 77-87.

14. Новиков, В. А. Толковый словарь: термины рыночной экономики / В. А. Новиков. – Москва : Наука, 1994.

15. Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов / под ред. Н. Э. Котсловой. – Москва : Рус. Яз., 1984.

16. Политическая экономия: Словарь / под ред. О. И. Ожерельева. – Москва : Политиздат, 1990.

17. Словарь иностранных слов. – 14-е изд., испр. – Москва : Рус. яз., 1987.

18. Словарь основных терминов профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения / авт.-сост. Ю. А. Якуба ; под ред. В. А. Похвошева, П. Н. Новикова. – Москва, 1996.

19. Смирнов, А. В. О необходимости создания научно-координационного Центра формирования образовательной среды / А. В. Смирнов // Образовательная индустрия. – 1999. – № 2.

20. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – 4-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1987.

21. Современный словарь иностранных слов. – Москва : Русский язык, 1992.

22. Сэдлак, Я. Развитие высшего образования в Восточной и Центральной Европе в свете перемен / Ян Сэдлак // Перспективы. Вопросы образования. – 1992. – № 3.

23. Ткаченко, Е. В. Российское образование: состояние проблемы / Е. В. Ткаченко // Magister. – 1995. – № 1.

24. Уемов, А. И. Логические основы метода моделирования / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1971.

25. Халиков, Г. А. Диверсификационные системы подготовки физиков в современных условиях / Г. А. Халиков // Высшее образование в России. – 1993. – № 9.

26. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. – Москва : Сов. энцикл., 1972. – Т. 1.

27. Энциклопедия предпринимателя / сост. С. М. Синельников, Т. Г. Соломоник, М. Б. Биржаков, Р. В. Янборисова. – Санкт-Петербург : ТОО «Олбис», АО «САТИС», 1994.

28. Новиков, А. М. Профессиональное образование России. Перспективы развития / А. М. Новиков. – Москва : ИЦПНПО РАО, 1997. – 254 с.