Аптуков Денис Эмилевич, Студент 4 курса
Направления подготовки «Юриспруденция»
Факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры правоведения,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПИТБАЙКОВ И ИНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В представленной статье исследуются вопросы федерального и регионального правового регулирования управления питбайками через призму обеспечения безопасности несовершеннолетних от их бесконтрольного использования. Серьезную опасность представляют бездумные поступки подростков, связанные с выездом на дороги общего пользования и создания аварийных ситуаций. Такие действия часто приводят к трагическим случаям и крайне печальным последствиям. В статье сформулированы отдельные предложения по корректировке норм административно-деликтного законодательства в рассматриваемой сфере с акцентом на региональное нормотворчество.

Ключевые слова: Питбайки, аварии, транспортные средства, административная ответственность.

Эффективное социально-ориентированное развитие нашего государства немыслимо без сбалансированной и отвечающей требованиям времени системы нормативных регуляторов, затрагивающих все аспекты жизнедеятельности и общественного бытия. При этом в основе своей такое развитие должно предвидеть и потенциальные риски, упреждающее нормативное воздействие на которые способно их значительно сократить или ликвидировать. Кроме того, как отмечают исследователи, установленные сегодня исключительно штрафные административно-правовые санкции зачастую не достигают необходимого правового результата в силу их низкой эффективности по отдельным составам правонарушений [1, с. 39].

Одной из проблем, с которой столкнулись сегодня общество и власти относится к сфере обеспечения безопасности при использовании несовершеннолетними питбайков. Данные транспортные средства, которые формально к ним не относятся, представляют реальную угрозу, как для самих малолетних водителей, так и для всех окружающих.

Дорожное движение как динамическая система представляет собой объединение находящихся в постоянном взаимодействии трех основных компонентов, в качестве которых выступают участники дорожного движения, транспортные средства и различные элементы дорожной инфраструктуры, причем главной характеристикой этого сложного процесса является его безопасность [2, с. 11].

Отмечая крайне острую проблему с безопасностью при управлении любым транспортным средством, безусловно, необходимо особо взвешенно подходить к такой социально незащищенной и обладающей специфическими психологическими и физиологическими особенностями категории, как дети и подростки. Именно на защиту их интересов должно быть направлено внимание государства и региональных властей, причем, в ряде случаев, в ущерб экономической выгоде и принятию непопулярных решений.

В литературе отмечается, что механизмы государственного управления и/или государственной политики могут быть: организационные, нормативно-правовые, социальные, институциональные, политические, судебные, экономические, информационные и др [3. с. 28]. Таким образом, для решения большинства злободневных вопросов общественного бытия требуется использование всего спектра имеющихся возможностей.

С обозначенной выше проблемой напрямую связана целая чреда резонансных событий и печальных происшествий с участием несовершеннолетних, произошедших в разных регионах страны.

Речь идет о корректировке позиции государства относительно запрета на продажу питбайков. Участившиеся случаи бесконтрольного использования данных мини-мотоциклов детьми и подростками на дорогах общего пользования, в результате которых происходят наезды на пешеходов или причинение материального ущерба, прочно вошли в статистику госавтоинспекции. Причина кроется в отсутствии ограничений для приобретения подобных средств передвижения, поскольку для его использования, как и приобретения, не требуется ни достижение определенного возраста, требуемого для управления мотоциклетной техникой, ни наличие прав, ни необходимость их постановки на регистрационный учет.

Отсутствие необходимого нормативно-правового регулирования, в сочетании с безрассудной позицией некоторых родителей, обусловливают необходимость на государственном уровне устанавливать дополнительные рамки, ограничивающие свободную продажу данной техники. В качестве возможных вариантов предлагается введение обязательного наличия соответствующей справки из мотошколы о том, что ребенок является ее учеником, а сама техника будет использоваться исключительно для тренировок на специализированных трассах.

Заметим, что законодательство должно отражать систему общественных отношений, складывающихся на определенном этапе в государстве [4, с. 207].

Как представляется, обойтись наличием в КоАП РФ статьи 5.35, предусматривающей ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, в современных условиях недостаточно. Целесообразно сконструировать новые составы правонарушений, сформулировав их таким образом, чтобы само их наличие позволяло вывести вопросы защиты интересов несовершеннолетних на новый организационно-правовой уровень.

Сегодня в целях недопущения создания условий для совершения тех или иных вредоносных или общественно-опасных деяний региональные власти, руководствуясь принципом опережающего правового регулирования, пытаются более оперативно реагировать на те или иные угрозы, представляющие опасность для несовершеннолетних.

Так сегодня следует активно включиться в правовое регулирование вопросов ограничения оборота для несовершеннолетних бензина и дизельного топлива, по аналогии с продажей товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ. Объясняется это также, прежде всего, вопросами обеспечения безопасности подростков, которые способны устроить пожар, изготовить опасный коктейль в интересах злоумышленников, причинив крупный ущерб имуществу и натворить много иных бед.

В настоящее время ограничительные меры по свободной реализации бензина и иных горюче-смазочных материалов действуют в Республике Татарстан, Республике Чувашия, Ярославской и Волгоградской области и некоторых других территориях. Например, Кодексом Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 года № 80-ЗРТ установлена ответственность за несоблюдение ограничения розничной продажи несовершеннолетним автомобильного бензина, за исключением продажи автомобильного бензина при заправке топливного бака транспортного средства лицам, достигшим

шестнадцатилетнего возраста, имеющим право на управление транспортным средством (ст. 2.22). в Пермском крае, Вологодской, Ростовской, Костромской областях и других регионах страны схожие нормы вступили в силу с 2026 года.

В этой связи, согласимся, что ограничение прав регионов по установлению административной ответственности размывает саму идею охраны региональным законодателем порядка осуществления региональной государственной власти и местного самоуправления [5, с. 40].

Таким образом, в отсутствии действенных механизмов ограждения несовершеннолетних от угроз, связанных с управлением питбайками на федеральном уровне, грамотные региональные инициативы способны не только снизить остроту проблемы на отдельных территориях, но и продемонстрировать примеры успешных практик, которые впоследствии могли бы быть распространены в масштабах всей страны.

Список литературы:

1. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы мер административной ответственности за правонарушения экстремистского характера, предусмотренных КоАП РФ // Административное право и процесс. 2022. № 11. С. 38-41.

2. Якимов А.Ю. Размышления о нормативно-правовой основе деятельности, связанной с дорожным движением // Административное право и процесс. 2021. № 2. С. 10 - 19.

3. Зубач А.В. Убеждение в деятельности органов исполнительной власти // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 43-44.

4. Калинина Л.Е. Институциональное совершенствование безопасности в системе административного права // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 207-210.

5. Закопырин В.Н., Павлова Л.В. Концептуальные положения двухуровневой административной ответственности в проекте нового КоАП РФ: быть или не быть? // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 38-40.