Смирнова Ирина Владимировна,
преподаватель ОД (русский язык и литература), Филиал
Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение
«Нахимовское военно-морское ордена Почета училище
Министерства обороны Российской Федерации»

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАХИМОВЦЕВ 5-Х КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье раскрывается понятие читательской грамотности, рассматриваются приёмы формирования читательской грамотности нахимовцев – пятиклассников на уроках русского языка и литературы.

Ключевые слова: Читательская грамотность, функциональная грамотность, работа с текстом, смысловое чтение.

Читательская грамотность сегодня – не просто умение прочитать текст, а ключевая компетенция, определяющая успешность школьника во всех предметных областях. Пятый класс – особая точка перехода: воспитанник впервые сталкивается с множеством учителей-предметников, объёмными учебными текстами и необходимостью самостоятельно извлекать, осмысливать и применять информацию. Именно поэтому системная работа по формированию читательской грамотности в 5 классе становится фундаментом всей дальнейшей учебной успешности.

Под читательской грамотностью понимается способность человека к чтению текстов, пониманию, оценке, осмыслению и использованию прочитанного для достижения своих целей, расширения знаний и участия в жизни общества. На уроках русского языка и литературы эта способность складывается из конкретные читательских умений: находить и извлекать информацию из текста (явную и скрытую); интегрировать и интерпретировать её (устанавливать связи, делать выводы); оценивать содержание и форму текста (позиция автора, стиль, средства выразительности); применять информацию в новой ситуации (пересказ, сочинение, спор, творческое задание) [1].

Нахимовцы с 5 класса привыкают к уставам, распорядкам и инструкциям. На уроках русского языка этот навык можно перевести в плоскость читательской грамотности. Несплошной текст (таблица, схема, график, памятка) требует не линейного, а аналитического чтения. Например, на уроке русского языка при изучении темы «Лексика» нахимовцам предлагаю «Памятку сигнальщика» (флажный семафор). Текст представляет собой таблицу, где букве алфавита соответствует определенное положение рук с флажками. Ребятам необходимо:

1. Прочитать таблицу и перевести фразу: «Нахимовец, стой».
2. Найти в тексте информацию, которая не выражена словами, а показана графически (например, сигнал «Тишина»).
3. Сформулировать письменно: что произойдет, если нахимовец нарушит последовательность чтения сигналов?

Такие задания помогают извлекать точную информацию, соотносить символы со значением и понимать цену ошибки при неточном чтении – навык, который затем переносится на чтение химических формул, карт и условий математических задач.

На уроках русского языка читательская грамотность формируется прежде всего через работу с лингвистическими текстами и несплошными текстами учебника. Так, прием «Лингвистическая сказка» способствует извлечению информации из художественного текста (например, «Сказка о пажах ГОР и ГАР» помогает сформулировать проблемный вопрос об

условиях чередования гласных). Прием «Письмо с дырками» – восстановление текста с пропущенными элементами-учит формулировке правил и определений в пропусках, которые нахимовцы заполняют в ходе анализа материала. «Реставрация текста» – сборка целого текста из перепутанных предложений или абзацев (эффективна при изучении тем «Текст», «Тема текста»). Нахимовцы учатся составлять опорные конспекты, кластеры и интеллект-карты по параграфу, переводят табличную информацию параграфа в связный рассказ и обратно. Использую в своей практике «Работу с вопросником» – самостоятельный поиск нахимовцами ответов в тексте параграфа с последующей фронтальной проверкой и «отсевом» лишнего.

Пятиклассники часто читают поверхностно: «кто куда пошел и что сделал». Но читательская грамотность требует умения видеть позицию автора и скрытые мотивы героев. На уроках литературы военный контекст помогает сделать это через понятные нахимовцам категории: долг, страх, товарищество, выбор. Изучая рассказ Л.Н. Толстого «Кавказский пленник», предлагаю нахимовцам прочитать текст не как историю о двух офицерах (Жилин и Костылин), а как рапорты о выполнении боевой задачи (переезд из одного гарнизона в другой). Ищем с ребятами в тексте цитаты, доказывающие, что Жилин – грамотный «читатель» ситуации. Он замечает, что татары носят его по аулу, чтобы показать пленника (чтение невербальных знаков). Он высматривает детали местности (чтение карты). Предлагаю заполнить таблицу читательских стратегий героев:

Таблица 1

Действие	Стратегия Жилина (активное чтение)	Стратегия Костылина (пассивное чтение)
Получение письма	Просит не писать домой, надеется на себя, ищет слабые места в охране	Сразу пишет домой, ждет помощи извне, не анализирует ситуацию
Поведение в плену	Изучает язык, лепит кукол, наблюдает за Диной	Лежит, ноет, ест хозяйские запасы

Задаю вопрос: Почему Жилин, будучи в плену, продолжает «читать» мир вокруг, а Костылин «закрывает книгу»? Так подвожу нахимовцев к выводу, что читательская грамотность – это активная позиция. Тот, кто внимательно читает (анализирует) обстоятельства, получает шанс на спасение и победу.

На уроках литературы использую стратегию «Реконструкция события» (интеграция с навигацией). Для работы берем фрагмент из приключенческой литературы («Остров сокровищ» Р.Л. Стивенсона или рассказы о капитане Врунгеле). Класс делится на экипажи. Им выдается «карта» (сплошной текст с описанием пути героя) и «вахтенный журнал» (таблица с пустыми графами: время, координаты, действие, опасность). Нахимовцы должны восстановить маршрут, внимательно читая каждое предложение. Если автор пишет, что *«солнце стояло прямо над мачтой»*, то читатель должен сделать вывод, что сейчас полдень. Если упоминается, что *«течение шло против ветра»*, то читатель должен предсказать шторм. Таким образом, ребята учатся извлекать скрытую информацию, опираясь на фоновые знания, и прогнозировать развитие сюжета [2].

Читательская грамотность падает, если читатель «спотыкается» о незнакомые слова. В 5 классе знакомимся с военной лексикой. Например, при изучении стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино» создаем «Словарь юного канонира» (*бивак, лафет, кивер, картечь).* Нахимовцы должны не просто выписать значение из словаря, а найти контекстный синоним или объяснить слово через действие героя. Например: *«Звучал булат, картечь визжала»* – картечь – это не просто снаряд, это то, что «визжит», то есть летит с огромной скоростью и

множеством мелких пуль. Подобные задания помогают сформировать привычку не пропускать незнакомое слово, а останавливать чтение и уточнять смысл, так как одно понятие может менять картину происходящего.

На уроках литературы задаю нахимовцам вопросы: «Зачем? Почему?» Зачем автор написал это слово именно так? Почему герой промолчал в этой сцене? Это приучает к медленному, аналитическому чтению. Использую формат «вахтенного журнала», потому что дневниковые записи, краткие конспекты, выписки цитат с комментарием «Что это значит для героя?» дисциплинируют мысль нахимовца. Стараюсь связывать литературу с жизнью училища. Например, обсуждая тему товарищества на примере А.С. Пушкина, обязательно проводим параллель с повседневной жизнью в роте. Вот тогда художественный текст становится для нахимовца не отвлеченным материалом, а инструкцией по жизни.

Формирование читательской грамотности у нахимовцев 5-х классов – это перевод их воспитываемой уставом исполнительности в осознанное понимание. Когда нахимовец понимает, *что* именно он читает, *зачем* это написано и *как* эта информация изменит его следующий шаг, он становится не просто грамотным исполнителем, но и будущим офицером, способным принимать самостоятельные решения на основе анализа текста – будь то томик Пушкина, шифрограмма или сводка погоды. Формирование читательской грамотности – не отдельный урок, а сквозная линия преподавания. Русский язык и литература дают для неё уникальный инструментарий: художественный текст учит интерпретировать и оценивать, лингвистический – извлекать и структурировать информацию. Когда пятиклассник каждый день получает возможность прогнозировать, перечитывать, задавать вопросы и творить на основе прочитанного, чтение перестаёт быть школьной обязанностью и становится инструментом мышления.

Список литературы:

1.Гин А. А. Приёмы педагогической техники. -М.: Вита-Пресс.- 2013.

2.Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение.- 2011.