

Чикало Николай Александрович, студент,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
г. Санкт-Петербург

СТАТУС НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ

Аннотация: В статье анализируются правовые аспекты статуса непризнанных государств в международном публичном праве. Рассматриваются теоретические подходы к определению сущности непризнанных государств, такие как декларативная и конститутивная теории признания. Обсуждается влияние отсутствия международно-правовой кодификации института признания на возникновение конфликтов, сепаратизма и политических споров. Особое внимание уделяется проблеме двойных стандартов в отношении таких государств, а также предлагаются пути решения, включая разработку универсального международного правового акта, регулирующего процесс признания.

Ключевые слова: Непризнанные государства, международное публичное право, декларативная теория, конститутивная теория, международное признание, кодификация,

В силу сложных историко-политических и этногеографических процессов статус непризнанных государств остается актуальной проблемой в международном праве и практике. История показывает, что подобные случаи имеют глубокие корни. Например, Нидерланды были официально признаны только в 1648 году, спустя 70 лет после фактического провозглашения независимости.

Сегодня к непризнанным государствам, заявившим о своей независимости, относятся такие образования, как Приднестровская Молдавская Республика, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия, Нагорно-Карабахская Республика, Китайская Республика (Тайвань), Турецкая Республика Северного Кипра, Косово, Сахарская Арабская Демократическая Республика, Палестина и другие. Их общее количество насчитывает чуть более двух десятков.

Несмотря на отсутствие официального международного признания, эти образования продолжают существовать и развиваться. Значительная часть их взаимодействий сосредоточена на экономических связях, таких как торговля и сотрудничество в туристической отрасли, что подтверждают современные исследования.

Вопрос о статусе непризнанных государств продолжает привлекать внимание ученых, особенно в контексте сложных историко-политических и этногеографических процессов. Этой теме посвящен значительный массив исследований в области международного права, как отечественных, так и зарубежных авторов. Проблема непризнанных государств связана с отсутствием единых подходов в международном праве к их статусу и месту в мировом сообществе, что создает препятствия для урегулирования международных конфликтов [1].

Разнообразие используемых терминов, таких как «частично признанные государства», «квазигосударства» и «самопровозглашенные государства», отражает отсутствие консенсуса среди исследователей. Например, ряд исследователей считает наиболее точным термин «непризнанные государства», подчеркивающий отсутствие их международного признания. В то же время другие отмечают, что данные образования сохраняют определенные черты государственности, несмотря на отсутствие международной правосубъектности. Также акцентируется внимание на их стремлении к признанию со стороны международного сообщества.



Некоторые авторы предлагают различать непризнанные государства по их характеристикам и признакам, включая наличие государственной атрибутики, системы управления, контроля над территорией и стремление к независимости. Несмотря на наличие всех формальных признаков государственности, данные образования не обладают поддержкой международного права.

Таким образом, проблема непризнанных государств остается многогранной и требует дальнейших исследований, направленных на развитие международно-правовых подходов к их статусу и урегулированию связанных с ними конфликтов.

Вопрос о непризнанных государствах и их статусе привлекает внимание исследователей, анализирующих их политико-правовую природу. З.В. Силаева подчеркивает, что эти образования возникают как результат стремления местных органов управления закрепить за собой право на государственные символы и признание. Исследователь отмечает, что понятие «непризнанное государство» является предметом дискуссий и допускает исключения в использовании [2].

Силаева утверждает, что непризнанность отражает международную неопределенность в отношении таких образований. Она отмечает, что активное участие в экономической и международной деятельности не является типичным для непризнанных государств. Однако практика показывает, что такие образования, как Тайвань, Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия, ведут экономическую деятельность и привлекают внимание международного сообщества в различных сферах, включая туризм и сельское хозяйство.

Институт признания в международном праве остается важным, но не до конца кодифицированным. По мнению исследователей, признание государства предполагает волеизъявление другого государства, выраженное в акте, подтверждающем готовность устанавливать официальные отношения. Проблема заключается в отсутствии единой правовой базы, что усложняет выработку универсальных решений в данной сфере [3].

В настоящее время основными теориями, объясняющими процесс признания государств, являются декларативная и конститутивная. Согласно конститутивной теории, государство становится независимым и полноправным субъектом международного права только после признания другими государствами. Данная позиция была разработана в середине XIX века немецкими юристами, которые подчеркнули, что признание играет ключевую роль в формировании статуса нового государства. Эта теория получила широкое распространение, в том числе в западной практике, что позволяет использовать её для проведения политики двойных стандартов.

Декларативная теория, напротив, утверждает, что статус независимого государства не зависит от признания другими странами. Само провозглашение государственности является достаточным основанием для обретения суверенитета. Этот подход берет начало в период правления Наполеона, когда Франция активно продвигала идею о суверенитете, основанном на внутреннем признании. Среди примеров таких государств – Советская Россия и Китайская Народная Республика [4].

Декларативная теория пользуется поддержкой многих отечественных и зарубежных юристов, так как она отражает современные реалии международных отношений. Согласно данной позиции, непризнание со стороны отдельных государств не отменяет фактического существования суверенного образования. Международные документы, такие как положения Организации американских государств и заключение Европейской мирной конференции по Югославии, также подтверждают, что признание имеет декларативный характер и не влияет на существование государства как такового.



Таким образом, декларативная теория считается более актуальной в современных условиях, так как она лучше соответствует принципам государственного суверенитета и международного равенства.

Феномен признания государств играет важную роль в международных отношениях. Признание нового государства способствует установлению отношений с другими субъектами международного права, что ускоряет процесс его интеграции и упрощает дальнейшее развитие. Однако международное право не устанавливает универсальных критериев для признания государств, что делает этот процесс зависимым от внешнеполитических интересов и сложившейся международной практики.

Ученые высказывают различные мнения о критериях признания. Например, А.А. Сербина указывает, что новое государство должно соответствовать ряду условий. К ним относятся демократический процесс формирования власти, уважение прав человека, соблюдение принципов международного права, а также готовность нести ответственность в случае нарушения норм международного права [5].

Другие исследователи, такие как Камышевский, предлагают учитывать более объективные признаки. Признается важным, чтобы у государства была сформированная территория, население и органы власти, а его самоидентификация опиралась на интересы всего общества, а не только его части. Кроме того, новое государство не должно противоречить уже существующим принципам международного сотрудничества и действующим соглашениям [6].

Согласившись с предложенными критериями признания государств, можно выделить ключевой из них – соответствие процесса создания новых государств принципам международного права. Этот критерий, на наш взгляд, является основополагающим.

Отсутствие кодификации института признания создает условия для развития сепаратизма, возникновения конфликтов и двойных стандартов в международной политике. Решение этих проблем могло бы заключаться в разработке и принятии универсального международного акта, который регулировал бы процесс признания государств, включая его формы, способы и общепризнанные критерии.

В заключение отметим, что поднятые вопросы нуждаются в дальнейшем изучении и осмыслении. Это необходимо для формирования единых подходов к их решению как в теории международного права, так и в практике межгосударственных отношений.

Список литературы:

1. Абирбек С.Т. Вопросы применения права непризнанных государств в международном частном праве // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2021. – Т. 100. – № 4. – С. 88-96.
2. Самсонов Д.А. Правовой статус непризнанных и частично признанных государств в международном праве // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 4-3 (62). – С. 214-217.
3. Абирбек С.Т. Право непризнанных государств в международном праве // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 1 (64). – С. 266-276.
4. Лайтман В.И. Статус непризнанных государств в международном публичном праве // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – № 5А. – С. 386-394.
5. Ибрагимов А.М., Халалмагомедов М.М. К вопросу о правовом статусе непризнанных государств в международном праве // Закон и право. – 2022. – № 5. – С. 252-254.
6. Лошкарева Е.А., Смоленский М.Б. Право непризнанных государств в международном праве // Экономико-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности. материалы VII Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2023. – С. 128-130.

