

**Таибова Оксана Юркиновна**,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного права  
юридического факультета Ивановского филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
г. Иваново

**Королева Мария Олеговна**, магистрант,  
Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации, г. Иваново

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ В РОССИИ

**Аннотация:** в статье освещены вопросы развития трудовых прав в России. Приведен перечень и анализ нормативных актов, которые регулировали трудовые права работников с 1861 года и до принятия Трудового кодекса РФ.

**Ключевые слова:** способы защиты трудовых прав и свобод, судебная защита, инспекции труда, комиссии по трудовым спорам, дисциплинарные товарищеские суды, органы примирительно-третейского разбирательства.

Судебная защита является одной из самой эффективной формы защиты трудовых прав и правовых интересов человека. Данная форма может быть использована наряду с другими формами защиты трудовых прав, но иногда она является единственным средством правовой защиты. Уровень судебной защиты является главным показателем правового государства и демократического общества в мировом опыте.

Институт судебной защиты трудовых прав и правовых интересов работников в России начал свое развитие только после отмены крепостного права. Законодательное развитие началось в 1861 году, были закреплены минимальные трудовые права, подлежащие защите в том числе и судебной. Трудовое законодательство, по мнению И.Я. Киселева, сформировалось лишь через двадцать лет после отмены крепостного права. В достаточно короткие сроки (1882 – 1903 гг.) были разработаны и приняты девять основных законов, составляющие основы промышленного (рабочего) права. Административная форма защиты трудовых прав в тот период была самая распространенная. Закон «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» от 1 июня 1882 года предусматривал создание специальной Фабричной инспекции по надзору за занятиями малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах при Министерстве финансов. В полномочия инспекции входило наблюдение за исполнением указанного закона на производствах, фиксирование нарушений при участии полиции, а также передача материалов по нарушениям законодательства в суд и поддержание обвинения.

Для разрешения конфликтов между работодателями и работниками требовалось разработать определенный порядок рассмотрения трудовых споров. В Министерство внутренних дел 1865 году был направлен проект о создании промышленных судов по рассмотрению трудовых споров, но данный проект не был принят. Во второй половине XIX века начались протесты работников против непереносимых условий труда, которые и послужили началом нормативного правового регулирования трудовых правоотношений, поэтому в 1913 году был принят «Устав о промышленном труде».



Трудовые споры начали рассматривать в мировых и окружных судах общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства, судебная практика играла незначительную роль в сфере правового регулирования труда. Обращений в суд за защитой было незначительное количество, на это оказывало влияние множество факторов, была сложная судебная процедура, относительно высокая стоимость, в специфике трудовых правоотношений и производства была слабая подготовка судей. Некоторые решения по трудовым делам Гражданского кассационного департамента правительствующего Сената и руководящие разъяснения Сената – высшей судебной инстанции России использовались для толкования отдельных положений фабрично-трудового законодательства. Таким образом, административные органы занимались разъяснением указанного законодательства.

Как до Февральской революции 1917 года, так и после, вплоть до периода военного коммунизма, судебная защита трудовых прав и правовых интересов осуществлялась по правилам гражданского судопроизводства. Административный порядок при защите трудовых прав и правовых интересов с 1918 – 1921 годы преобладает, создаются расценочно-конфликтные комиссии и специальные фабрично-конфликтные

Трудовые споры разрешались не судом, а в основном отделами труда, расценочно-конфликтными комиссиями и специальными фабрично-конфликтными комиссиями. По отдельным видам споров решения областных отделов труда являлось окончательным и не подлежало обжалованию, согласно положениям Кодекса законов о труде 1918 года.

В Кодексе законов о труде 1918 года содержались лишь некоторые правила разрешения трудовых конфликтов в специальных разделах, отсутствовал раздел, который бы регулировал порядок защиты трудовых прав и правовых интересов. В период военного коммунизма преимущественно защищались интересы государственных учреждений и государства, именно они были основными в то время работодатели, что является особенностью данного периода. Создавались рабочие дисциплинарные товарищеские суды из представителей органов управления, профсоюзов и фабрично-заводских комитетов для рассмотрения дел о нарушении трудовой дисциплины. Эти суды, наделялись правом применять к нарушителям самые суровые наказания, как отмечает И.Я. Киселев.

Трудовые споры, в соответствии с разделом «О разрешении трудовых конфликтов и рассмотрении дел о нарушениях законов о труде» Кодекса законов о труде 1922 года, могли рассматривать на особых сессиях народных судов по производственным и трудовым делам, так и органы примирительно-третейского разбирательства, в число которых входили расценочно-конфликтные комиссии, третейский суд, примирительные камеры. Пересмотр решений органов примирительно-третейского разбирательства не входил в полномочия народных судов.

Указом Президиума Верховного Суда СССР от 31 января 1957 года было утверждено Новое Положение о порядке рассмотрения трудовых споров. В соответствии с Положением «На всех предприятиях должны были создаваться комиссии по трудовым спорам из равного числа представителей администрации и фабрично-заводского местного комитета. Комиссии по трудовым были первичными органами по рассмотрению исковых споров между работниками и администрацией. Решения комиссий по трудовым спорам могли быть обжалованы в фабрично-заводской местный комитет, а постановления фабрично-заводского местного комитета – в народный суд. Как и в прежнем законодательстве, трудовые споры работников, занимавших должности, указанные в особом перечне, рассматривались вышестоящими в порядке подчиненности органами», – указывает И.Я. Киселев. В этот период времени наблюдается преобладание административной формы защиты над судебной формой защиты трудовых прав и правовых интересов.



В таком виде система защиты трудовых прав и правовых интересов сохранялась с незначительными изменениями до распада СССР. В 1992 году в Кодекс законов о труде РСФСР 1971 года были внесены существенные поправки. В Кодексе законов о труде РСФСР 1971 Глава XIV «Трудовые споры» была изложена в новой редакции. Теперь индивидуальные трудовые споры могли рассматривать комиссии по трудовым спорам и суд, были исключены профсоюзные комитеты предприятий. Решение комиссии по трудовым спорам можно было обжаловать в суде заинтересованным работником и администрацией. Значительно был расширен круг трудовых споров, которые подлежали рассмотрению в суде.

Таким образом, Кодексы законов о труде 1922 года и 1971 года не содержали отдельных норм или статей, в которых были бы прописаны способы или формы защиты трудовых прав, были лишь перечислены органы, уполномоченные на рассмотрение трудовых споров. Кодекс законов о труде РФ 1971 года утратил силу с 1 февраля 2002 года так как был введен в действие Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, раздел XIII которого был назван Защита трудовых прав работников, разрешение трудовых споров, ответственность за нарушение трудового законодательства. В разделе глава 56 Общие положения содержала статью 352 «Способы защиты трудовых прав работников», которая не включала судебную защиту.

В 2006 году в статье 352 ТК РФ получило свое отражение понятие судебной защиты. Понятие судебной защиты в рамках способов защиты трудовых прав было введено Федеральным законом от 30 июня 2006 года № 90-ФЗ.

*Список литературы:*

1. Андриановская И.И. Преемственность в трудовом праве: монография. – 2 е изд., перераб. и доп. / И.И. Андриановская. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. 94 С.
2. Головина С.Ю. Кодификация российского трудового законодательства: ретроспектива и взгляд в будущее // Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгалов и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 171 С.
3. Киселев, И. Я. Трудовое право России. Историко-правовое исследование: учебное пособие / И. Я. Киселев. – М.: Норма, 2001. 384 С.

