

**Лавренова Виктория Александровна,**  
Студентка 4 курса Юридического факультета,  
Международного юридического института

**Шереметьева Екатерина Александровна**  
Студентка 4 курса Юридического факультета  
Международного юридического института

**Кузьминов Алексей Дмитриевич,**  
Студент 4 курса Юридического факультета,  
Международного юридического института

Научный руководитель:  
**Смыслова Вера Николаевна,** Старший преподаватель  
кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Международного юридического института

### **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ В СУДЕБНЫХ АКТАХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ «КЛИШЕ»**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию проблем процессуальных ошибок в правовой системе, акцентируя внимание на негативном воздействии использования «клише» в судебных актах. Рассматривается важность процессуальных решений в юриспруденции и их влияние на справедливость, указывая на возможность ошибок, которые могут снизить качество судебного разбирательства.

**Ключевые слова:** клише; судебный акт; ошибки; специфика; эффективность; негативное воздействие.

Процессуальные решения в правовой системе играют важную роль в юриспруденции, определяя исход судебных дел и обеспечивая справедливость. Однако, как и в любой области могут быть допущены ошибки, которые могут негативно сказаться на результат любого дела.

Процессуальной ошибкой признается неправильное процессуальное действие или бездействие следователя, прокурора, судьи, которое находит свое проявление в неполноте изучения обстоятельств дела, значительном нарушении требований уголовно-процессуального закона, его неправильном применении и принятии неправильного процессуального решения [2, с. 24]. Одним из таких видов ошибок можно считать использование «клише» для формулирования судебных актов. Судебный акт может оказаться неточным и неполным, что обусловлено единообразием формулировок. В результате возможны ошибки в правовой оценке ситуации и, как следствие, неправильные решения по делу. Применение «клише» может негативно сказаться на адвокатской и юридической этике, поскольку индивидуальный подход к каждому делу требует всестороннего анализа и глубокого понимания конкретных обстоятельств. Игнорирование этого аспекта может привести к тому, что процесс закончится ошибочными или вредными для интересов сторон решениями.

В данной статье мы рассмотрим типичные ошибки, которые допускаются при принятии процессуальных решений и последствия применения «клише» в судебных актах для эффективности юридической практики.

Негативное воздействие клише в судебных актах проявляется в следующем. Использование избитых фраз приводит к утрате оригинальности судебного решения, вследствие чего эффективность снижается. Более того, «клише» обычно не учитывают специфические обстоятельства дела и особенности сторон, что может вызвать принятие неправомерного решения.



Чтобы избежать распространенных ошибок в процессуальных решениях, необходимо прежде всего минимизировать «клише». Важно осознавать индивидуальность каждого случая и подходить к нему с учетом его особенностей. Такой подход поможет избежать ошибок, возникающих из-за поверхностного рассмотрения. Использование штампов для изготовления судебного акта может создать иллюзию того, что с их помощью можно вынести любое произвольное решение, но обладающее свойством устойчивости. Часто повторяющиеся штампы в судебных актах могут порождать надежду у лиц, их использующих, что они делают судебный акт более устойчивым. Однако эта надежда равна ожиданию того, что умолчание некоторых доводов и доказательств, представленных стороной, создаст более устойчивый акт, нежели описание их и неправильная оценка [3, с. 12].

Ознакомимся с Приговором № 1-45/2024 1-721/2023 от 7 февраля 2024 г. по делу № 1-45/2024, чтобы продемонстрировать распространенное судебное «клише». Оно представляло собой толкование Конституции Российской Федерации:

«Допрошенный в судебном заседании подсудимый ФИО1 виновным себя признал полностью, подтвердил факт совершения преступления при вышеуказанных обстоятельствах, в содеянном раскаялся, от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, отказался» [5].

Во-первых, такие формулировки часто используются без учета конкретных обстоятельств дела, что может скрыть важные детали или нюансы, влияющие на исход дела. Во-вторых, они могут создавать впечатление формального подхода суда к делу, когда он заинтересован не столько в выяснении всех обстоятельств, сколько в быстром завершении процесса.

Следующее «клише» об учете правовых последствий правонарушения:

«В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении Общества к исполнению публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права» [6].

Этот шаблон используется судебными органами как стандартный ответ для различения материального и формального составов при обсуждении вопросов малозначительности или применения принципа соразмерности административных санкций и подобных аспектов.

Наличие только формального состава правонарушения и отсутствие оснований для прекращения производства по делу из-за малозначительности не исключает применение конституционного принципа соразмерности [4, с. 85].

Применение этого «клише» привело к неконституционному истолкованию правовой нормы. Судебные инстанции, используя данный шаблон, не осознали, что своим «толкованием» они фактически заменили материально-правовой состав формальным, нарушив волю законодателя.

Исходя из этого делаем выводы, что с точки зрения необходимости обосновывать судебные решения, применение стандартных формулировок на первый взгляд кажется полезным для составления судебных актов. Однако, вопреки убеждениям тех, кто применяет стандарты, судебные акты, содержащие «клише», не способствуют лучшему пониманию и оказываются более слабыми с точки зрения информации. Это приводит к снижению смыслового наполнения текста решения суда.

Хотя на первый взгляд «клише» и могут показаться способствующими расширению мотивировочной части судебного акта и создавать иллюзию работы над обоснованием, на самом деле они сокращают текст и не предоставляют никаких значимых данных по делу. Клише, употребляемые в законодательных текстах, отражают длительную историю формирования официально-делового стиля речи, приверженность сложившимся традициям и правилам изложения правовой мысли, являются неотъемлемыми элементами законов и наряду с законодательной терминологией формируют их жанрово-стилевую специфику [1, с. 12].



*Список литературы:*

1. Батюшкина М.В. Законодательные клише: специфика, виды и функции // Языкознание и литературоведение. 2023. №27 (38) – С. 7 – 13.
2. Степанова, Н. А. Классификация ошибок, допускаемых при производстве по уголовным делам / Н. А. Степанова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35). – С. 23 – 29.
3. Султанов А.Р. О проблеме мотивированности судебных фактов, через призму постановлений Европейского Суда по правам человека // Международное публичное и частное право. 2008. № 2. – С. 11 – 13.
4. Султанов А.Р. О негативных последствиях использования клише для судебных актов // Евразийская адвокатура. 2024. № 3 (68). – С. 80 – 87.
5. Приговор № 1-45/2024 1-721/2023 от 7 февраля 2024 г. по делу № 1-45/2024. Ухтинский городской суд (Республика Коми)
6. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2022 № 09АП-70902/2022 по делу № А40-107827/2022 Девятый арбитражный апелляционный суд (9 ААС)

