

Прядко Александр Владимирович, PhD,
Почетный работник воспитания и просвещения РФ,
ГБОУ Школа №384 им. Д.К. Корнеева,
город Москва

**ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ**
**THE STUDY OF TEACHERS' MOTIVATION FOR INNOVATION
IN THE CONTEXT OF THE INTRODUCTION AND IMPLEMENTATION
OF THE SECOND GENERATION OF THE FEDERAL
STATE EDUCATIONAL STANDARD**

Аннотация: в статье представлены результаты опытно-экспериментальной работы по изучению уровня мотивации учителей к инновационной деятельности в условиях введения и реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Abstract: in article presented results of skilled and experimental work on studying of level of motivation of teachers to innovative activity in the conditions of introduction and implementation of the Federal state educational standard of the primary general education.

Ключевые слова: мотив, мотивация, инновационная деятельность, методическая работа, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Keywords: motive, motivation, innovative activity, methodical work, Federal state educational standard of the primary general education.

Мотив является одним из важнейших компонентов готовности учителя к инновационной деятельности. Мотив – это внутреннее побуждение к действию на основе личного интереса [5]. Условно мотивы разделяем, по виду источника побуждения, на внутренние и внешние. Внешние мотивы связаны с материальным вознаграждением, получением положительной оценки руководства и коллег. Внутренние мотивы связаны с выполнением профессионального долга, самореализацией и саморазвитием [1].

Мотив придает смысл человеческой деятельности, в зависимости от содержания мотива инновационная деятельность может иметь разные смыслы для разных людей. Участие в инновационной деятельности может восприниматься как способ получения дополнительного заработка, избегание возможных напряжений в отношениях с руководством, способ достижения признания и уважения, реализация своего творческого потенциала [3].

Таким образом, мотивы, связанные с материальными потребностями и избеганием возможных напряжений в отношениях с руководством, будут соответствовать слабой готовности к инновационной деятельности. Мотивы, связанные с достижением признания со стороны окружающих и выполнением своего профессионального долга, соответствуют среднему уровню готовности. Высокому уровню готовности будут соответствовать мотивы реализации творческого потенциала, самореализации и саморазвития.

Удовлетворение потребностей и реализация одних мотивов будут приводить в действие другие, более высокого уровня. Любой человек в своей профессиональной деятельности сможет достигать все более высоких результатов, изменяясь, осваивая новые способы деятельности и решая более сложные задачи. Направленность учителя на развитие своих профессиональных способностей и достижение лучших результатов – необходимое условие приобретения инновационной деятельностью смысла, ценности и цели [3].



Для изучения мотивации учителей, реализующих ФГОС второго поколения, нами была разработана анкета. Испытуемым предлагалось ответить на 12 вопросов (условий), выбрав варианты их важности для того, чтобы эффективно реализовывать требования ФГОС. Каждому варианту ответа присвоен определенный балл от 0 до 7.

Предлагаемые вопросы соотносятся с уровнями мотивационной готовности. Низкому уровню готовности соответствуют вопросы (условия), связанные с материальным стимулированием. Среднему уровню готовности – вопросы о признаниях со стороны руководства, коллег и выполнения профессионального долга. Высокому уровню – вопросы о реализации творческих способностей и саморазвитии.

В зависимости от степени мотивации учителям начисляются баллы по 12 пунктам. Итоговый показатель сформированности мотивационной готовности учителя к инновационной деятельности определяется как сумма показателей, которая может варьироваться от 0 до 60.

В результате исследования все учителя распределяются на три группы с высоким, средним и низким уровнем мотивации к инновационной деятельности. Респонденты, набравшие от 40 до 60 баллов, соответствуют высокому уровню мотивации, от 20 до 39 – среднему уровню и от 0 до 19 – низкому.

Опрос проводился в два этапа. Перед началом опытно-экспериментальной работы опрошенные учителя показали следующие результаты: 32% имели низкий уровень мотивации, 47% – средний уровень и лишь 21% – высокий уровень.

В процессе опытно-экспериментальной деятельности по внедрению модернизированной методической работы, способствующей развитию готовности учителей начальных классов к инновационной деятельности в условиях введения и реализации ФГОС начального общего образования, мы предположили, что эффект будет достигнут при формировании у педагогов позитивного отношения к работе в инновационном режиме, обновлении содержания методической работы в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, организации практического освоения учителями начальных классов информационно-коммуникационных технологий, формирующих субъектность, при направлении процесса развития готовности на проектирование учителем собственной инновационной деятельности, создании критериальной базы для осуществления учителями начальных классов самооценки собственной деятельности.

На этой основе мы начали модернизацию методической работы, определили основные направления ее изменения. Скорректировали цели, обновили структуру, формы и методы, организовали сетевое взаимодействие учителей на разных уровнях, спроектировали систему оценки качества работы учителя с целью морального и материального стимулирования его инновационной деятельности.

Для подтверждения гипотезы, было проведено повторное анкетирование, которое дало следующие результаты: 46% учителей показали средний уровень мотивации, 54% – высокий. Таким образом, видна положительная динамика изменения уровней мотивации учителей.

Также важно отметить, что 36% учителей указали все вопросы о реализации творческих способностей и саморазвитии, 9% педагогов определили половину из вопросов и 18% – лишь четверть вопросов, соответствующих высокому уровню мотивации. 54% полагают, что новый стандарт позволяет учителю реализовать себя, 45% отмечают, что вводимые новшества реализуют творческий потенциал и помогают реализовываться профессионально.

При этом 63% учителей считают обязательным условием материальное стимулирование инновационной деятельности педагога, что говорит о выраженном низком уровне мотивационной готовности.



Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что обновленная методическая работа способствовала повышению уровня мотивации учителей к инновационной деятельности в условиях введения и реализации ФГОС второго поколения. Однако многие учителя готовы работать в инновационном режиме только при условии материального стимулирования.

Недостаточной мотивации способствует также приверженность учителей сложившейся методике проведения уроков и нежелание отказываться от поурочных разработок, сложившихся за многие годы [4].

В процессе апробирования проекта обновленной методической работы было замечено, что на мотивацию педагогов к инновационной деятельности положительно влияют как мероприятия, проводимые на базе школы, позволяющие обсуждать имеющиеся проблемы, обмениваться мнениями, опытом, так и мероприятия, организованные через сетевое взаимодействие учителей на городском, областном и межрегиональном уровнях.

Участие учителей начальных классов во всероссийских научно-практических конференциях, семинарах и слетах, вовлекли в активную методическую деятельность учителей старшей школы.

Таким образом, для дальнейшего повышения уровня мотивационной готовности учителей к инновационной деятельности, будет продолжена работа по организации межкурсового обучения, сетевого взаимодействия, участия в вебинарах, научно-практических конференциях, семинарах, практикумах на межрегиональном и всероссийском уровне.

Список литературы:

1. Захарова Л.Н. Психологическая подготовка педагога. Н. Новгород, 1993.
2. Лазарев В.С. Программно-целевой подход к введению нового стандарта общего образования в школе//Проблемы современного образования. – 2010. – № 3.
3. Лазарев В.С., Разуваева Т.Н. Психологическая готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности. – Сургут, 2009.
4. Программа ДПО «ФГОС НОО и ООО: содержание и механизмы реализации»/МО и Н РФ. – М., 2011.
5. <https://psychologos.ru/articles/view/motiv-v-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 10.12.2024).

