

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ

Аннотация: в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с обоснованием специального правового статуса самозанятых в Российской Федерации. Автор обосновывается необходимость учета современных тенденций и происходящих процессов в части правового регулирования предпринимательской деятельности со стороны самозанятых граждан, дополнительной регламентации и уточнения отдельных положений законодательства.

Ключевые слова: экономическая политика, самозанятые, правовой статус, меры поддержки, налогообложение

Экономическая политика современной России характеризуется поиском новых эффективных организационно-правовых механизмов включения отдельных категорий граждан в предпринимательскую среду, определив для них такие условия ведения бизнеса, при котором появляется прямая заинтересованность согласиться с предложенным государством вариантом.

Одним из относительно новых способов, который активно набрал обороты с 2019 года, безусловно, является появление категории «самозанятых граждан», чья деятельность характеризуется желанием осуществлять свою работу (производство определенной группы товаров, оказание каких-либо услуг, коммуницирование с целевой аудиторией через телекоммуникационную сеть и пр.) самостоятельно, без оглядки на работодателя и соблюдение не всегда оправданных требований. Избрав в рамках того или иного способа ведения бизнеса максимальную свободу, так называемые «фрилансеры» сегодня могут быть и индивидуальными предпринимателями в «чистом виде», или работать в какой либо структуре (организации, компании, фирме). При этом принципиальная разница между самозанятыми и индивидуальными предпринимателями кроется, прежде всего, в вопросах налогообложения и правовых ограничениях для осуществления отдельных видов деятельности.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р [1], определила в качестве базовой цели – развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

Так, комплексный подход предлагается применить к решению задачи по увеличению доли субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере социальных услуг, а основным направлением такой работы станет снятие ограничений для вхождения новых организаций на рынок социальных услуг.

Указанной Стратегией (разделом 5) также была обозначена отдельная категория граждан, осуществляющих приносящую доход деятельность и не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей (самозанятых граждан).

Начиная с 2019 года в ряде субъектов Российской Федерации был запущен эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [2],



который распространялся на физических лиц, в том числе, индивидуальных предпринимателей, без обязательной государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Налоговая ставка при этом в отношении доходов, полученных налогоплательщиками от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) физическими лицами, устанавливается в размер 4-х процентов.

Исключение составляют те виды деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (например, продажа подакцизных товаров, добыча полезных ископаемых, перепродажа товаров и пр.).

Такой упрощенный налоговый режим, в отличие от индивидуальных предпринимателей, позволяет не сдавать никакую налоговую отчетность, но использовать соответствующую процедуру формирования чека через мобильное приложение «Мой налог» или через кредитную организацию и последующую отправку его покупателю в течение суток. В свою очередь уполномоченные операторы электронных площадок фиксируют соответствующие сделки по реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) между продавцами (исполнителями) и покупателями (заказчиками).

Кроме того, безусловными положительными моментами осуществления предпринимательства в качестве самозанятого, можно признать: а) достаточно низкую налоговую ставку на получаемый доход; б) достаточно широкий спектр видов деятельности; в) отсутствие требований со стороны государства к наличию контрольно-кассового аппарата; г) возможность в большинстве случаев работать на дому; д) удобный и доступный механизм учета осуществленной деятельности; е) не вызывающая трудностей процедура регистрации в качестве самозанятого; ж) отсутствие необходимости перечислять обязательные взносы в фонды; з) отсутствие обязательных квалификационных требований в рамках осуществляемой деятельности; и) наличие, как правило, устойчивой клиентской базы и другое.

Сегодня исследователи отмечают, что с начала эксперимента можно наблюдать постепенную трансформацию статуса самозанятого из плательщика налога на профессиональный доход в самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая во многом уже конкурирует с индивидуальным предпринимательством [3, с. 6].

Недостаточной разработанностью института самозанятых и дискуссионностью целого ряда теоретических и практических проблем, свидетельствуют о необходимости проанализировать их правовой статус и устранить имеющиеся проблемы.

Так, в литературе отмечается, что отсутствие легальной дефиниции самозанятых и однозначной квалификации характера их деятельности правоприменителям приходится восполнять соответствующие пробелы нормативно-правового регулирования в своих решениях [4, с. 169].

Отдельные авторы обращают внимание на то, что самозанятые осуществляют предпринимательскую деятельность, производят товары, выходят с ними на рынок, где конкурируют с другими производителями. И следуя простой истине, что для поддержания честной и справедливой конкуренции требуется контроль за каждым конкурирующим субъектом, на самозанятых должно распространяться антимонопольное регулирование [5, с. 11].

Еще одной коллизией правового статуса самозанятых является фактически отсутствие возможности привлечения указанных категорий предпринимателей к административной ответственности в качестве специального субъекта. В силу отсутствия в административно-деликтном законодательстве указанного субъекта, правоприменительные органы вынуждены использовать имеющиеся возможности применять те или иные меры принуждения к ним исключительно как к физическим лицам. В тоже время в соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, индивидуальные



предприниматели, совершившие правонарушения в связи с осуществлением предпринимательской деятельности несут административную ответственность как должностные лица.

В свою очередь в соответствии с постановлением Верховного Суда Российской Федерации [6], если административное правонарушение не связано с предпринимательской деятельностью, индивидуальный предприниматель несет ответственность как гражданин.

Как представляется, аналогичная норма должна быть распространена сегодня и в отношении самозанятых граждан, что должно найти свое отражение в действующих нормативно-правовых актах.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 24. Ст.3549.

2. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 49 (Часть I). Ст.7494.

3. Шапсугова М.Д. О влиянии неопределенности материально-правового статуса самозанятого на неопределенность его процессуального статуса // Право и экономика. 2021. № 3. С. 5 – 9.

4. Жукова Ю.Д., Подмаркова А.С. Неопределенность правового статуса самозанятых. Обзор судебной практики // Закон. 2022. № 12. С. 168 – 178.

5. Полуян Д.А. О распространении на самозанятых антимонопольного регулирования // Конкурентное право. 2024. № 3. С. 10 – 13.

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 (ред. от 19.11.2024) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 3.

