

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАНЕСЕНИЮ НАДПИСЕЙ И РИСУНКОВ НА ОБЪЕКТАХ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с обоснованием необходимости дополнительного административно-правового регулирования в вопросах незаконных граффити на объектах инфраструктуры городов. Автором обозначаются отдельные варианты правовой ответственности в обозначенной сфере, обосновывается необходимость научного обоснования для последующего правового регулирования и корректировки нормативных актов.

**Ключевые слова:** граффити, рисунки, надписи, правовое регулирование, административная ответственность

Жизнь в современном социальном пространстве, особенно в крупных городах, связана с необходимостью постоянного взаимодействия с различными людьми, сопровождается постоянной визуализацией большого числа объектов инфраструктуры, транспорта, промышленных конструкций и пр. Государству требуется предпринимать серьезные усилия и принимать взвешенные управленческие решения в целях упорядочивания огромного числа социально значимых процессов и явлений общественной жизни.

Само социальное управление представляет собой целенаправленное воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития, которое реализуется через выстроенную систему органов государства различной целевой направленности и ресурсно-правовых возможностей.

Происходящие в социуме процессы требуют адаптации к новым реалиям, в том числе посредством адекватного воздействия на различные сферы общественных отношений через установление правовых запретов и ограничений, а в случае их нарушения – эффективных мер ответственности.

Практическая реализация государственной политики возлагается на систему органов публичной власти, которые на основе определения компетенции соответствующих правоохранительных структур, должны не только сконструировать определенный механизма контроля, но принуждения, включая меры юридической ответственности.

В этом контексте нанесение на стены домов и иных объектов различного рода надписей, рисунков, порой бессмысленных абстракций, аббревиатур и прочего визуального контента зачастую вызывает закономерное раздражение общества в силу того, что многие из них обезображивают находящиеся в нормальном состоянии конструкции. А это, в том числе, значительные финансовые средства, состоящие из налоговых отчислений граждан и юридических лиц, направляемые как властями, так и собственниками зданий (балансодержателями) для их приведения в соответствии с установленными требованиями фасады домов и иные строения.

Справедливо отмечается, что автор осознает, что он использует не принадлежащий ему объект недвижимости и осуществляет заведомо противоправное использование чужой вещи в целях осуществления своего творческого замысла либо, возможно, иного замысла, обусловленного желанием проявить себя, выразить публично свои, зачастую хулиганские, наклонности [1, с. 6].



Кроме того, нанесение любых не согласованных надписей и рисунков во всем мире, как правило, рассматривается как проявление вандализма, несмотря на определенную художественную ценность некоторых нанесенных изображений вольных живописцев (рейтеров). В этой связи отметим, что для поддержания данного вида художественного творчества и минимизации возможных негативных последствий, власти тем или иным образом пытаются встроить энергию часто талантливых уличных художников в определенное русло. Это может быть определение легальных площадок и мест, разрешенных для уличного творчества (недостроенные и заброшенные здания, мосты и путепроводы, промышленные объекты, загородные строения и пр.), а также выстраивание отношений на договорной основе по нанесению изображений на определенные объекты городской архитектуры или проведение уличных выставок, на которых представлена индустрия граффити.

Как отмечается, основная проблема произведений уличного искусства в том, что своеобразным полотном для них становятся окружающие городские ландшафты, включая здания, строения, асфальтовое покрытие дороги и прочие поверхности, которые можно встретить в городе [2, с. 57].

В настоящее время правовым основанием привлечения к административной ответственности за незаконное граффити является ст. 7.17. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусматривающая смехотворные штрафные санкции в размере до пятисот рублей за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества в случае, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Другой состав – ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ влечет ответственность за мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся уничтожением или повреждением чужого имущества. Административный штраф в этом случае может достигать одной тысячи рублей с возможностью назначения административного ареста на срок до пятнадцати суток.

Следует отметить и еще один аспект, связанный с данными действиями. Речь идет о том, что в случае, когда нанесенный рисунок или надпись будут прямо или косвенно свидетельствовать о наличии признаков экстремизма, инициировать возбуждение ненависти или вражды по признакам происхождения, пола, расы, национальности, языка, религиозной принадлежности, то квалифицироваться подобные действия будут уже по другим составам правонарушений. Так, ст. 20.3. КоАП РФ затрагивает вопросы пропаганды либо публичного демонстрирования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами. Аналогичным образом, совершенные публично действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по указанным признакам влекут ответственность по ст. 20.3.1. КоАП РФ. Вполне понятно, что это уже крайние проявления уличного творчества, которые имеют совершенно иную идеологическую подоплеку.

В литературе отмечается, что нанесение надписей, рисунков экстремистского характера на стены и заборы обусловлено тем, что подростки, молодые люди хотят попробовать себя в новой роли, посмотреть на реакцию окружающих, показать свою «независимость» и «оригинальность», собрать лайки в социальной сети [3, с. 34].

В силу крайне низкой степени материального воздействия на правонарушителей на основе федерального законодательства, региональные власти закрепляют в соответствующих нормативных актах специальные составы правонарушений и меры правовой ответственности за незаконные граффити. Этот же подход вытекает из того, что недавно правительство России



не поддержало поправки в КоАП РФ о наказании за несанкционированные граффити, обосновав это тем, что региональные законодательные власти вправе самостоятельно устанавливать такие наказания на своей территории.

Так, ст. 6.8.1. закона Пермского края от 6 апреля 2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» предусматривается ответственность за нанесение на фасад здания, строения, сооружения надписей, графических рисунков и иных изображений с наложением административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Нанесение изображения на здания, сооружения, помещения без согласия собственника предусматривает ответственность по ст. 2.30. закона Псковской области от 4 мая 2003 года № 268-оз «Об административных правонарушениях на территории Псковской области».

Статьей 6.1. закона города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» действует в отношении нанесения надписей на стены зданий, сооружений, малые архитектурные формы, уличное коммунальное оборудование, тротуары и иные объекты, не предназначенные для этих целей.

В ряде случаев региональные акты касаются только определенной категории и видов надписей и изображений.

Например, ст. 1.8. закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области» установлена ответственность за нанесение надписей, содержащих нецензурные, оскорбительные слова и выражения.

В случае нанесения надписей и изображений, противоречащих общим принципам морали и нравственности, предусматривается ответственность по ст. 3.12. закона Магаданской области от 15 марта 2005 года № 583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области».

Помимо репрессивных мер, муниципальные и региональные власти используют и другой арсенал средств борьбы с незаконными рисунками, среди которых эффективны выплаты за информирование о фактах нарушения законодательства в указанной сфере. Так, в декабре 2024 года премию в размере 15 тысяч рублей получил житель Перми за помощь в фиксации и предоставлении информации о нарушителе, который разрисовал релейный шкаф около железнодорожных путей.

В сети интернет озвучена информация о том, что коммунальные организации выступают за ужесточение уголовной ответственности для авторов граффити, поскольку последние уродуют объекты водоканалов, насосных станций, что влечет необходимость операторов и управляющих организаций приводить их внешний вид в порядок. Как представляется, столь радикальный подход не снизит остроты проблемы в силу особенностей субъектов данных правонарушений, среди которых большинство лиц, не являющихся субъектами уголовной ответственности в силу своего возраста.

Вместе с тем, учитывая тот факт, что подобные явления характерны для большинства субъектов Федерации, целесообразно упорядочить правовое регулирование в обозначенной сфере на федеральном уровне, обозначив все проблемные аспекты и сконструировав эффективные меры административно-принудительного воздействия на правонарушителей. Единообразный подход будет способствовать формированию одинаковой правоприменительной практики и окончательно определит позицию государства относительно степени вредности обозначенных действий.



*Список литературы:*

1. Савина В.С. Соотношение частноправовых и публично-правовых интересов при создании произведений уличного искусства // ИС. Авторское право и смежные права. 2024. № 1. С. 4 – 7.
2. Анкушина М.Ю. «Право на город». Проблемы правового регулирования стрит-арта // ИС. Авторское право и смежные права. 2022. № 11. С. 56 – 61.
3. Сигарев А.В. Стратегия противодействия экстремизму на муниципальном уровне // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 12. С. 32 – 37.

