

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДА УБЕЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация:** Статья посвящена отдельным аспектам и различным теоретическим вопросам, связанным с современным пониманием метода убеждения, а равно обоснованием необходимости дополнительной оценки возможностей его использования. Автором анализируются возможные направления и механизмы его реализации с учетом происходящих технологических процессов, целесообразности и эффективности его воздействия на соответствующих субъектов управления.

**Ключевые слова:** метод управления, воздействие, государственная политика, эффективность

Процесс модернизации общества и государства напрямую связан с совершенствованием различных аспектов государственного управления, играющего ключевую роль в общественно-политической жизни и использующим наиболее приемлемый организационно-правовой инструментарий.

Механизмы государственного управления и/или государственной политики могут быть: организационные, нормативно-правовые, социальные, институциональные, политические, судебные, экономические, информационные и др [1, с. 28].

Последовательное развитие Российской Федерации как сервисно-ориентированного государства, предполагает активное использование новых форм и методов управления многочисленными социальными процессами, включая дальнейшее совершенствование деятельности электронного правительства, осуществления государственных услуг в электронном виде, развитие цифровой экономики и пр.

Как бы то ни было, метод управления, будучи способом непосредственного управляющего воздействия со стороны субъекта публичной власти, аккумулирует в своем содержании определенный объем юридически-властного воздействия в виде соответствующих полномочий и предписаний, совокупность которых непосредственно предопределена сущностью всего административно-правового регулирования.

Традиционно наиболее востребованы в системе государственного управления административно-правовые методы, в которых проявляются все основные качества, присущие государственно-управленческой деятельности, в рамках которой реализуется исполнительная власть. Опираясь на средства внеэкономического или прямого управляющего воздействия со стороны субъектов государственно-управленческой деятельности, их использование обеспечивает императивность воздействия на соответствующие объекты управления. Такой вариант воздействия достаточно универсален и живуч, поскольку их конкретное содержание достаточно разнообразно и включает: а) установление требуемых правил поведения; б) установку конкретных заданий; в) выдачу предписаний на совершении действий; г) определение полномочий; д) запрещение определенных деяний; е) установление возможности осуществлять контроль и проверки; ж) применение мер принуждения; з) определение юридических санкций; и) закрепление стандартов, регламентов и правил и многое другое.

Вместе с тем, должное поведение в сфере государственного управления обеспечивается, в том числе, и через воздействие на волю и сознание управляемых на основе



иных, опосредованных возможностей. С помощью мер убеждения государство стремится добиться желаемой степени воздействия на сознание и волю людей для формирования у них необходимого понимания и внутренней убежденности в целесообразности тех или иных юридических предписаний и позиции власти по определенному вопросу.

Проводя идеологическую, воспитательную, разъяснительную, агитационную, пропагандистскую и иную работу, государство формирует у граждан уважение к закону, правилам поведения в обществе, на работе и в быту. Как справедливо отмечается, правовое регулирование убеждения как метода государственного управления должно изучаться через исследование объекта его воздействия, которым является воля человека [2, с. 43].

Таким образом, убеждение как метод государственного управления, воздействует на волю личности и его сознание с помощью различного рода средств морально- нравственного характера. Как отмечается, в результате личность воспринимает такие воздействия воли убеждающего как свою личную волю, то есть формируется взгляды на правомерность поведения, аналогичные воли убеждающего [3, с. 299].

Широкое использование различных форм агитационно-пропагандистской работы сегодня наиболее востребована в отношении молодежи и детей. Используя беседы, прессу, радио, кино, телевидение, и, прежде всего информационно-телекоммуникационные сети, включая Интернет, уполномоченные органы могут на доступном аудитории языке разъяснить характер и содержание установленных государством правил поведения и тем самым заниматься популяризацией законов, указов и других нормативных актов, регламентирующих общественный порядок и правила поведения.

Согласимся, что механизм убеждения основан на активизации умственной деятельности партнера по общению, на обращении к рациональной стороне сознания [4, с. 261]. В этой связи отметим, что практическая значимость убеждения заключается еще и в том, что его грамотное применение способствует тому, что объект воздействия плавно концентрирует свое внимание на том, что представляет интерес у лица его использующего.

Применительно к профилактической составляющей метода убеждения, в литературе отмечается, что он направлен не на восстановление права, а заключается в несиловом воздействии на волю и сознание людей с целью побуждения их к осмысленному правомерному поведению либо самостоятельному и добровольному отказу от противоправных деяний [5, с. 53].

Следует заметить, что самые разнообразные способы влияния на сознание и волю другого лица активно используют и преступники, вовлекая потенциальных соучастников в свою противоправную деятельность или воздействуя на жертву мошеннической схемы. Так, выражением метода убеждения при совершении преступлений могут быть следующие действия: уговоры, просьбы, лесть, обещание высоких доходов, «роскошной» жизни, обещание простить долг, обеспечить жильем, решить иные материальные трудности, подкуп, возбуждение чувства зависти, гарантии безнаказанности, наглядный пример, обман [6, с. 134].

Относительно обоснованного и закономерного использования метода убеждения в деятельности органов публичной власти следует обратить внимание, что он осуществляется в самых различных формах, но только на добровольной основе [7, с. 227]. Именно признак добровольности коренным образом отличает его от разных вариаций принудительного воздействия и создает прочную основу для дальнейшей осознанной деятельности объекта управления в рамках определенной тематики.

Ярким практическим примером реализации данного метода явился период голосования за поправки в Основной закон Российской Федерации в июне 2020 года. На различных сайтах органов государственной власти была опубликована информация, основным содержанием которой явилась массовая агитация граждан Российской Федерации по повышению интереса



с их стороны в отношении данных поправок и соответственно увеличение числа лиц, принимающих участие в голосовании. В итоге, как известно, – провозглашение приоритета в правовом пространстве России, расширение взаимодействия между государственными и муниципальными органами власти, обязательность индексирования пенсий не реже одного раза в год, изменение требований к кандидатам в президенты, закрепление обязанности правительства содействовать в развитии предпринимательства и частной инициативы и многие другие значимые изменения общественно-политической жизни страны.

Огромный потенциал метода убеждения кроется в настоящее время в использовании стимулирующих и мотивирующих средств воздействия. Так, по мнению специалистов, метод государственного управления в виде убеждения осуществляется с помощью различного рода воспитательных, стимулирующих и разъяснительных мер [8, с. 95].

Например, к числу финансовых мер стимулирования относится льготное кредитование, параллельный импорт, налоговые каникулы. Организационные меры стимулирования выражаются в виде закрепления различных мер по улучшению порядка бюрократических процедур, таких как, облегченная система финансовой отчетности, освобождение от отдельных видов государственного контроля, плановых и внеплановых проверок. Социальные меры стимулирования способны обеспечить поддержание надлежащего уровня жизни социально незащищенных слоев общества – инвалидов, пенсионеров, многодетных семей, сирот и других категорий населения.

Продуманное и взвешенное сочетание методов государственного управления должно привести к повышению эффективности всего государственно-управленческого воздействия на соответствующие сферы общественной жизни. С учетом планового перехода социума в цифровую среду, активного использования новых технологий и иных значимых факторов, государству стоит задуматься над корректировкой вариантов использования тех или иных механизмов убеждения и повышением роли различных форм убеждения в деятельности соответствующих властных структур.

В заключение отметим, что тема психологических, финансовых, правовых, социокультурных и иных аспектов убеждения в деятельности органов исполнительной власти имеет большой исследовательский потенциал и нуждается сегодня в дополнительном анализе и выработке конкретных рекомендаций.

*Список литературы:*

1. Понкин И.В. Теория государственного управления: инструменты государственного управления и государственной политики // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 27 – 30.
2. Зубач А.В. Убеждение в деятельности органов исполнительной власти // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 43 – 44.
3. Система государственного и муниципального управления: учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 891 с.
4. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Психология управления. Харьков, 1998. – 464 с.
5. Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 1. С. 50 – 55.
6. Соловьев В.С. Некоторые аспекты совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на защиту нравственности несовершеннолетних // Общество и право. 2010. № 5. С. 133 – 137.



7. Ковтун М.В. Административное убеждение как один из методов государственного управления // Материалы V Международной научно-практической конференции «Современные вызовы и реалии экономического развития России». Под ред. Л.И. Ушвицкого, А.В. Савцовой. 2018. С. 227-228.

8. Чухвичев Д.В. Убеждение как форма государственного обеспечения нормы права // Правоведение. 1996. № 2. С. 94 – 99.

