

Стекачева Анастасия Романовна,
студентка юридического института,
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Ракитянская Екатерина Олеговна,
студентка юридического института,
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Научный руководитель:
Метальникова Юлия Евгеньевна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
юридического института, НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: Заключение договоров экологического страхования среди хозяйствующих субъектов с каждым годом становится популярнее, однако существует ряд вопросов, связанных с правовым обеспечением. В данной статье авторы анализируют действующее российское законодательство, регламентирующее экологическое страхование и определяют основные перспективы развития указанного института.

Abstract: The conclusion of environmental insurance contracts among business entities is becoming more popular every year, however, there are a number of issues related to legal support. In this article, the authors analyze the current Russian legislation regulating environmental insurance and identify the main prospects for the development of this institution.

Ключевые слова: правоохранительное права, страхование, экологические риски, развитие права, зарубежный правовой опыт.

Keywords: law enforcement, insurance, environmental risks, development of law, foreign legal experience.

Одним из элементов необходимого для полноценного функционирования рыночных отношений является страхование. Страхование позволяет не только обеспечить дополнительную защиту имущественных и иных смежных отношений, но и предоставить субъектам реализацию их социальных и экономических прав. Как утверждает Г.С. Демидова страхование, представленное в качестве самостоятельной категории, вызывает большие затруднения в процессе универсального определения в ее виду многогранности и широты [1, С.44]. Мы согласны с позицией исследователя и хотим обратить внимание на то, что данная многогранность позволяет страхованию выступать в качестве дополнительного элемента в процессе регламентации общественных отношений в той или иной отрасли права. В свою очередь, отрасль экологического права не будет исключением. Ряд исследователей полагают, что экологическое страхование относится к методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды, другие полагают, что экологическое страхование представляет собой самостоятельным механизмом, благодаря которому снижается риск ущерба окружающей среды [2] [3]. Иными словами, среди исследователей нет единой позиции относительно свойств и направленности экологического страхования.

Для того чтобы разобраться в современном состоянии экологического страхования и определить возможные перспективы развития следует проанализировать сам институт экологического страхования. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее Закон об охране) содержит в себе самостоятельные положения,



определяющие содержание экологического страхования. Согласно ст. 18 Закона об охране под экологическим страхованием следует понимать страхование, осуществляемое в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков. Законодателем также установлено, что в России осуществляется обязательное государственное экологическое страхование, а процесс страхования осуществляется в соответствии с действующим российским законодательством [4]. Исходя из содержания закона мы можем сделать вывод, что законодатель определяет экологическое страхование как отдельный вид страхования, осуществляемого в целях предотвращения экологических рисков. В положениях Закона законодателем также приведено определение экологических рисков, что в существенной степени позволяет упростить правоприменительную деятельность. Соответственно, можно определить следующие особенности экологического страхования: интерес в снижении риска поломок и аварий, наносящих вред окружающей среде; предоставление компенсации организациям вне зависимости от наличия денежных средств, покрывающих нанесенный ущерб; мотивация организациям внимательнее и бережнее относиться к природе на застрахованной территории; последующее развитие страховой системы.

О.Г. Каратаев и Л.А. Амелин исследуя правовые аспекты экологического страхования приходят к выводу, что страхование в области экологии регулируется нормами международного законодательства и гражданского законодательства, включая положения Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1. Кроме того, авторы указывают, что ввиду отсутствия самостоятельного закона о экологическом страховании на практике применяются требования гл. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, включая особенности определения перечня причин страховых событий [5, С.2]. Иными словами, в любом случае экологического страхования применяются общие требования, выраженные в заключении сторонами договора страхования, включая специальные условия, связанные с экологическими рисками.

Любопытной точкой зрения отражена в научной работе И.П. Кожокар, в частности автором осуществлено сравнение зарубежного и российского опыта становления и развития экологического страхования. Зарубежные правовые системы Германии, Франции, Дании и др. определяют экологическое страхование как самостоятельный вид страхования, который регламентируется самостоятельными, а в России статус экологического страхования остается неопределенным. В качестве аргумента автор приводит то обстоятельство, что законодателем проделана работа по созданию основы в природоохранительном законодательстве, учитывающей действия по страхованию, но действующие положения не обеспечивают экологическое страхование как самостоятельный финансовый инструмент необходимый для поддержания уровня экологической безопасности. В данном случае мы согласны с мнением автора и хотим отдельно отметить, что у законодателя есть возможности по формированию в рамках правоохранительной правовой отрасли экологического страхования в качестве самостоятельного института.

На основании приведенных позиций ученых мы можем предварительно заключить, что экологическое страхование в Российской Федерации остается на начальном этапе развития. Об этом свидетельствуют действующие нормы, направленные на регулирование экологического страхования, которые относятся к гражданско-правовой отрасли, а не природоохранительной. Сложившаяся ситуация позволяет определить основные направления по развитию экологического страхования.

Одним из ключевых направлений по развитию экологического страхования является нормативно-правовая доработка в целях формирования экологического страхования в качестве стабильного финансового инструмента. Следует также учитывать специфику, непосредственно связанную с субъектами страхования: частными лицами и публичными



лицами. Совокупность интересов частных и публичных лиц также способны воздействовать на процесс развития экологического страхования таким образом, что данный вид страхования впоследствии окончательно сформируется в самостоятельный вид страхования. Так как нами ранее анализировалось научное исследование, затрагивающее особенности экологического страхования за рубежом, то мы имеем право утверждать, что в России необходимо формировать экологическое страхование, предусматривающее уникальную систему, основанную на средствах борьбы с негативным воздействием на окружающую среду. Немаловажным является и то, что опыт зарубежных стран по развитию экологического страхования может быть принят во внимание законодателем в нашей стране, так как в России необходимо развивать инвестиционную привлекательности и механизм экологической безопасности.

Еще одним направлением развития экологического страхования может быть создание дополнительных норм социального характера, основной целью которых является дополнительное обеспечение уже действующего законодательства. В частности, исследователями предлагается создание специальных социальных терминов для расширения трактовки положений об экологическом страховании [6]. Кроме того, включение социальных норм в природоохранительное законодательство способствует развитию общему страховому аппарату.

На основании вышеизложенного мы можем заключить, что законодателем разработана правовая основа экологического страхования, однако в зависимости от практических обстоятельств заключения договора экологического страхования стороны используют общие гражданско-правовые нормы. Данная ситуация свидетельствует о неопределенности статуса экологического страхования в России, а равно и о том, что экологическое страхование в качестве самостоятельного института находится на начальном этапе развития. Это открывает перед законодателем множество направлений для последующего развития, однако главной задачей должно быть формирование экологического страхования как самостоятельного вида страхования.

Список литературы:

1. Демидова Г.С. К вопросу о понятии страхования / Г.С. Демидова // Проблемы права. – 2006. – № 4. – С. 43-45.
2. Волкова, М.В. Развитие рынка страховых услуг в Китае // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-6. – С. 1144-1146.
3. Богачев А. И., Дорофеева Л. Н. Современное состояние и проблемы применения инструментов экострахования в условиях российской реальности // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – № 2 (14). – С. 50–53.
4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 144.
5. Кожокаръ И.П. Экологическое страхование в России и зарубежных правовых порядках // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. С. 101-115.
6. Новикова Е.В. Институт экологического страхования как элемент экологической безопасности // Экологическое право. – 2018. – № 6. – С. 16-22.

