

**Зверева Елена Игоревна,**  
Аспирант, ассистент кафедры «Педагогика»,  
ФГБОУ ВО «Владимирский Государственный  
Университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»  
г. Владимир  
Zvereva Elena Igorevna,  
Assistant Professor at the Department of Pedagogy,  
Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov  
Vladimir State University

**КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ: ПУТЬ  
К ОБЪЕКТИВНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ  
CRITICAL EVALUATION: THE PATH TO OBJECTIVITY  
AND TRANSPARENCY IN EDUCATION**

**Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме оценивания учебных достижений учащихся в условиях современных образовательных стандартов. Рассматриваются ключевые принципы критериального оценивания, обсуждаются его различные виды, а также задачи в контексте повышения качества образования.

**Abstract:** the article is devoted to the urgent problem of assessing students' academic achievements in the context of modern educational standards. The key principles of criterion assessment are considered, its various types are discussed, as well as tasks in the context of improving the quality of education.

**Ключевые слова:** оценивание, критериальное оценивание, задачи критериального оценивания, принципы критериального оценивания, виды критериального оценивания, положительные и отрицательные стороны критериального оценивания.

**Keywords:** assessment, criterion assessment, objectives of criterion assessment, principles of criterion assessment, types of criterion assessment, positive and negative sides of criterion assessment.

Проблема оценивания образовательных результатов всегда была одной из самых сложных в педагогике. Трудность оценивания обуславливается и собственно психологическим механизмом оценивания, и тем значением, которое имеет его результат для обучающегося и процесса обучения в целом, потому что связывает воедино все дидактические компоненты процесса обучения (цели, содержание, метод) применительно к каждому конкретному его участнику, оказывая мощное влияние на мотивацию обучения.

В целом российские педагогические наука и практика имеют достаточно обширный арсенал как теоретических работ с результатами серьезных исследований различных аспектов оценивания образовательных результатов (В. С. Аванесов, Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, П. П. Блонский, Н. В. Ефремова, П. Ф. Каптерев, Г. С. Ковалева, Г. Ю. Ксензова, А. А. Остапенко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий, А. А. Шехонин, Д. Н. Узнадзе и др.), так и практических методов, технологий и приемов оценивания. Однако современные социокультурные условия актуализировали такие характеристики оценивания в образовательном процессе, как непрерывность, системность, множественность, бипарадигмальность как совмещение количественных и качественных показателей, гибкость, аутентичность, усиление значимости самооценки и акцент на оценивание личностных достижений. Соответственно обнаружилась потребность в переосмыслении роли и собственно процесса оценивания образовательных результатов на разных уровнях образования [3].



На протяжении многих десятилетий оценивание заключалось в сравнении достижений учащегося с результатами других учащихся, и такой подход к оцениванию имеет целый ряд недостатков:

- отсутствуют четкие критерии оценки достижения результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;
- педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на основе единых критериев достижения результатов каждым учеником;
- отметки, выставляемые учащимся, не дают четкой картины усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;
- при выставлении итоговой оценки учитываются текущие оценки, что не является объективным оцениванием конечного результата обучения;
- отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует мотивации учащихся к обучению [4].

Для решения данных проблем в школах необходимо разработать и внедрить новую систему оценивания учебных достижений учащихся в соответствии с целями, задачами и ожидаемыми результатами обучения.

Одним из наиболее эффективных подходов к оцениванию является использование критериального оценивания, которое позволяет не только более точно отражать уровень знаний и навыков учащихся, но и формировать у них мотивацию к обучению. Этот метод ориентирует учеников на конкретные результаты, которые они должны достичь, и помогает им осознать свои сильные и слабые стороны. Вместо традиционной системы оценок, где используются числовые шкалы или буквенные обозначения, критериальное оценивание позволяет более объективно и детально проанализировать прогресс каждого ученика [1].

В отличие от нормативного, критериальное оценивание принимает в качестве нормы именно цель обучения. Эта цель предлагается ученику и учителю ещё до начала обучения. Поэтому, приступая к работе, и тот и другой понимают, к чему они должны прийти в результате этой работы. Такую цель невозможно фальсифицировать, так как она подробно описана критериями, и степень её достижения учеником (качество его обученности) будет в дальнейшем оцениваться с помощью этих же критериев.

Критерий представляется как ожидаемый результат образования, а оценивание по любому критерию – это определение степени приближения ученика к этому результату. Подробно и чётко описывая эталонную цель обучения, критериальное оценивание не допускает волюнтаристского отношения как к самой цели, так и к оцениванию учебных достижений ученика [2].

Основная идея критериального оценивания заключается в том, что каждый аспект знаний или навыков можно разбить на отдельные измеримые критерии. Педагоги должны разработать для обучающихся ясные и конкретные цели и стандарты, по которым будет оцениваться успешность образовательного результата. Так каждый школьник сможет увидеть, что ему нужно сделать для достижения высоких показателей успеваемости и усвояемости материала.

Важным компонентом критериального оценивания является разработка четких рубрик, матрицы и шкалы оценивания. Рубрика содержит список критериев, по которым будет проводиться оценка работы учащегося.

Каждый критерий имеет определенные уровни, которые помогают определить, насколько хорошо работа соответствует требованиям. Например, для оценки письменного сочинения рубрика может включать такие критерии как грамматика, структура, содержание и т. д. Для каждого критерия могут быть определены уровни от «неудовлетворительно» до «отлично».

Матрица представляет собой сводную таблицу, в столбцах которой отражены критерии



и показатели анализа занятия, а в строках – уровень, отражающий на сколько обучающиеся овладели знаниями и умениями по теме урока.

Шкала оценивания позволяет сопоставить фактически полученные результаты выполнения задания с соответствующими баллами (1-0, 2-0, 5-2, 10-1). В ней задаются максимальные, промежуточные и минимальные баллы за выполнение заданий [5].

Принципы критериального оценивания:

– Прозрачность. Обучающиеся должны быть полностью проинформированы о том, какие результаты от них ожидается и какие критерии будут использоваться для оценки. Это помогает детям четко понять требования к выполнению задания и научиться самостоятельно анализировать свои ошибки.

– Объективность. Критерии оценивания должны быть ясными и применяться ко всем ученикам. Отсутствие субъективности при выставлении оценок помогает избежать конфликтов между участниками образовательного процесса.

– Мотивация. Зная, какие результаты от них ожидаются, обучающиеся могут целенаправленно работать над своими знаниями и навыками. Постоянная обратная связь со стороны преподавателя также помогает школьникам понять, в чем они уже достигли успеха и что им еще нужно улучшить.

– Постоянность. Оценивание должно проводиться регулярно и естественным образом вписываться в образовательный процесс, не противореча его целям.

– Развитие навыков самооценивания. Обучающиеся должны не только понимать каждый критерий, но и уметь объективно оценивать собственные образовательные результаты [6].

Таким образом, наиболее просто и точно сформулировать определение критериального оценивания можно следующим образом: это процесс сравнения фактических достижений обучающихся с заранее известными критериями, которые соответствуют образовательным целям, а также доступны и понятны преподавателям, родителям и детям.

Виды критериального оценивания:

– Формирующее или текущее оценивание: используется в процессе обучения для отслеживания прогресса каждого ученика и корректировки его работы.

– Суммативное или констатирующее: проводится в конце темы, раздела или курса для определения итогового уровня знаний и умений обучающихся [1].

Задачи критериального оценивания:

– Определение уровня подготовки каждого обучающегося на каждом этапе образовательного процесса.

– Отслеживание индивидуального прогресса каждого ребенка и корректировка его индивидуальной траектории развития.

– Мотивирование обучающихся на улучшение образовательного результата.

– Дифференцирование значимости оценок по различным видам деятельности обучающихся [1].

Примеры использования критериального оценивания:

– Тесты, где каждый вопрос теста оценивается по заранее заданным критериям.

– Проекты, где критерии оценки проекта определяются заранее и доводятся до сведения обучающихся.

– Сочинения, где критерии оценки сочинения могут включать в себя грамотность, структуру текста, аргументацию и т.д.

Критериальное оценивание обладает весомыми преимуществами:

– Заранее известные критерии оценивания исключают возможность субъективности преподавателя при выставлении оценок. Это позволяет обеспечить равные условия для всех обучающихся и создать честную систему оценивания.



– Каждому критерию соответствует определенный балльный диапазон. Это позволяет педагогу более точно определить уровень знаний и навыков каждого обучающегося, а обучающимся лучше понять, на каком этапе обучения они находятся и к чему следует стремиться.

– Каждый критерий оценивания может быть адаптирован под конкретные условия и потребности класса или ученика. Это позволяет преподавателям создать персонализированный подход к оценке знаний, учитывая индивидуальные особенности и образовательные потребности каждого обучающегося.

– Подробная обратная связь по каждому критерию позволяет детям понять, в чем они преуспели, а что стоит «подтянуть». Благодаря этому они становятся более активными участниками образовательного процесса, понимают и принимают ответственность за собственное обучение и академический результат.

– При использовании этого метода оценивания ученики не только получают знания по предмету, но и развивают такие важные навыки, как анализ, синтез, самоорганизация и критическое мышление. Это помогает им лучше справляться с задачами в других областях жизни и быть успешными в будущем [3].

Применение критериального метода оценивания в школе обеспечивает объективность, структурированность и адаптивность процесса выставления оценок, способствует развитию самооценки обучающихся и формированию у них метапредметных навыков. Внедрение критериального оценивания может значительно повысить эффективность образовательного процесса и результативность обучения. Этот оценочный подход помогает каждому ученику в полной мере реализовать свой потенциал.

Однако, необходимо помнить о возможных негативных последствиях критериального оценивания: обучающиеся могут начать стремиться только к получению максимального балла, не задумываясь о глубине понимания материала или развитии своих навыков. Поэтому важно сбалансировать использование критериев с разнообразными методами обучения и оценивания и составлять проверочные задания таким образом, чтобы выполнить их на 100% только с помощью «зубрежки» было невозможно.

*Список литературы:*

1. Вертьянова А.А. Технология критериального оценивания образовательных достижений учащихся. Учебно-методическое пособие. – Пермь, 2014. – С. 56–68.
2. Красноборова А.А., «Критериальное оценивания как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся». – Нижний Новгород, 2010. – 34 с.
3. Панина А.Г. Внедрение критериально-ориентированной оценки учебных достижений школьников в педагогическую практику [Текст] / А.Г. Пачина // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – №9. – С. 28–31.
4. Прохорова Д.М. Принципы критериального оценивания [Текст] / Д.М. Прохорова // Молодежь – будущее России: материалы VIII Международной научно-практической конференции с участием студентов и аспирантов. – Омск, 2016 – С. 154–159.
5. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии [Текст] / Г.К. Селевко. – Москва: НИИ школьных технологий, 2015. – 224 с.
6. Ступницкая Мария Критериальное оценивание // Педагогические измерения. 2015. №1.

