

УДК 29
ББК 86.3
А-390

Акилова Мавзуна Махмуджановна,
доцент кафедры культурологии,
Худжандский государственный университет им. Б.Гафурова

Комилова Махфуза Ибрагимовна,
заведующий кафедрой культурологии,
Худжандский государственный университет им. Б.Гафурова

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ И ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ RELIGIOUS CONSCIOUSNESS AND THE PROCESS OF GLOBALIZATION

Аннотация. В статье рассматривается религия как одна из форм общественного сознания. Религия возникла вместе с появлением самого человека, и постепенно, по мере развития общества, трансформировалась, последовательно проходя этапы политеизма и монотеизма. Несмотря на то, что религия является относительно устойчивым и консервативным образованием, как и все социальные институты, она способна приспосабливаться к меняющимся условиям общественного бытия.

Abstract. The article examines religion as one of the forms of social consciousness. Religion arose with the emergence of man himself, and gradually, as society developed, it was transformed, successively passing through the stages of polytheism and monotheism. Despite the fact that religion is a relatively stable and conservative formation, like all social institutions, it is capable of adapting to changing conditions of social existence.

Ключевые слова: Religion, culture, society, peace, education, consciousness, globalization.

Keywords: Религия, культура, общество, мир, образование, сознание, глобализация.

Современная эпоха, характеризующая ростом научно-технического прогресса связанности мира, глобальными трансформациями в различных сферах жизнедеятельности общества, оказала влияние на религиозную сферу. Если внешняя оболочка религии сохранилась практически в своём первоначальном виде, то в сфере сознания она претерпела значительные изменения.

Трансформационные процессы, происходящие с религиозным сознанием, отличаются своей противоречивостью. Их можно охарактеризовать как конфликт «между традицией и современностью». С одной стороны, религиозное сознание пытается приспособиться к новым условиям общественного бытия, с другой же сопротивляется изменениям, стремясь сохранить свою целостность. Однако религиозное сознание и само в той или иной степени способно оказывать влияние на общество, в частности, оно играет активную роль в формировании ценностей, мировоззрения, в сохранении традиций и т.д. Оно обладает мощнейшим потенциалом.

Глобальные проблемы как новый фактор современной эпохи, ставящий под угрозу само выживание человека на Земле. Эти проблемы возникли на почве неустойчивости и повышенной конфликтности современного мира и продолжают нести потенциальную опасность. Они требуют позитивного решения, чего можно достигнуть только через объединение усилий всего человечества, что в условиях конфликтности современного мира представляет определённые трудности, в первую очередь, необходима гармонизация международных отношений, включающая в себя также и гармонизацию



межконфессиональных отношений, которые последние годы имеют тенденцию к конфронтации в разных частях мира. Это тем более важно, поскольку связанная с этим проблема международного терроризма также опирается на противостояние представителей различных религиозных конфессий [4]. Найти решения этой проблемы с позиций социальной философии могут стать одним из вариантов конструктивного вызова из сложившейся ситуации.

На современном этапе развития в мире в целом в странах Центральной Азии в особенности вопрос о роли религии и религиозного сознания в процессе духовно ценностных и политических изменений приобретает весьма актуальное значение. Ислам, выступая в качестве основной религиозной системы и формы общественного сознания в этой сфере, имеет особо важное значение. Он, оставаясь целостной мировоззренческой системой духовных, моральных и общественных ценностей, пытается выработать свой отношение к современным моделям общественного устройства [5].

Устойчивое воздействие ислама на общественно-политическую жизнь во многом объясняется особенностями мусульманского вероучения, в котором нет четкого разделения на сакральное и светское. Ислам принято считать системой, регулирующей практически все аспекты жизни людей-от самого рождения до смерти. Мусульманские идеологи указывают на единство религии и политики, ссылаясь на историю возникновения и распространения ислама. В этой интерпретации ислам не только представляет собой религиозную систему, но и предлагает модель организации общества.

Центральная Азия представляет собой уникальный регион, в котором пересекаются западная и восточная цивилизации. Многие жители наших стран носители знаний и достижений современной цивилизации. Следует отметить что население, в основном, образованное и грамотное. Народы наших стран в основном, мусульмане, а режим светский, по уровню миропонимания, образования, развития политических процессов и мировоззрению мы народы, региона радикально отличаемся по всем параметрам от арабского мира, Ирана, Пакистана и т.д. Специфическим аспектом развития, или коренным отличием от других моделей развития является то, что в политической системе Таджикистана, единственной в Центральной Азии, активно действует партия Исламского возрождения, тогда как в других странах региона деятельность политических партий на религиозной основе запрещена.

Вне зависимости от уровня исламизации местных общества, режимы, существовавшие в государствах Центральной Азии, были светскими. Как известно, рост индивидуальной религиозности, характерный для многих постсоветских обществ, не противоречит секуляризации до тех пор, пока религии остаётся свободным выбором индивида. Выбор секулярной модели был единственным и логичным выбором после распада СССР, где эта модель, несмотря на хорошо известие издержки, все же доказала свою эффективность и созвучие идеям модернизации.

Исторически религия оказывала огромное влияние на формирование всех отраслей духовной культуры таджикского народа и его общественного сознания. Исследования показывают, что игнорировать и тем более исключить столь важную огромную величину из общественной жизни региона бессмысленно и порой опасно, между тем есть возможность и необходимость использовать ее богатый духовный и социальный потенциал в созидательном направлении. Радикальное противостояние религиозным явлениям и чувствам без учета специфики и особенности причины их появлений дает пищу для появления агрессивной формы религиозного сознания.

А. Зайферт немецкий исследователь отметил: «...Высокий уровень взаимного недоверия порожден полным отсутствием гарантий того, что получив в свои руки полную власть, та или другая сторона не захочет отделаться от нежелательного партнера. Так, светские



лидеры опасаются, что в случае прихода к власти демократическим парламентским путем, исламская партия начнет создавать теократическое государства, в котором бывшим правителям не найдется места. Исламские лидеры опасаются не только того, что их организации, в силу предвзятого к ним отношения, могут попасть в списки террористических и оказаться под запретом, но и того, что даже политическая легитимация их партий не станет гарантией их сохранения в политической структуре государства, не решившего для себя вопроса о сосуществовании с политическим исламом» [3].

Было время, когда многие европейские интеллектуалы считали, что наступает эпоха пострелигиозной культуры например: религия – это дело прошлого, человек в обществе, ориентирующемся смысла жизненных ориентиров только с наукой. Но современное положение вещей опровергает это, и дело обстоит, как кажется, совершенно не так.

Ситуация в мире неоднородна. Если говорить о Востоке и, частности о мусульманском мире, нужно заметить, что влияние религии в этом регионе не только не ослабевает, но, наоборот, растет. Это можно объяснять разными причинами, в том числе и тем, что это реакция на процесс глобализации, о котором сейчас идут оживленные дискуссии. В этом видится попытка защитить свою культуру, способ сохранения культурной идентичности, потому что в основе разных культур исторически лежали религиозные ценности [1].

В заключение следует отметить, что между глобальными проблемами современности существуют устойчивые связи, поэтому решение этих проблем может быть достигнуто лишь путем комплексного подхода

Список литературы:

1. Беседа В. Лекторского с Л.Н. Митрохиным // www.circle.ru/archive/lectors.html
2. Галкин А.А., Красин Ю.Л. Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социологические исследования. 2003. № 8.
3. Зайферт А.К. Фактор ислама и стратегия стабилизации ОБСЕ в ее евроазиатском регионе. –М., 2002.
4. Ерофеева К. Религиозное сознание эпохи глобализации: некоторые противоречия // www.ispu.ru
5. Таджикистану грозит исламизация. // <http://rus.ruvr.ru/2012.09.10>.

