

Фиялка Наталья Валерьевна, Магистрант,
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Григорьев Александр Иванович,
к.ю.н., доцент кафедры "Государственно-правовых
и финансово-правовых дисциплин",
Московский финансово-юридический университет МФЮА

**МЕСТО МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ В СИСТЕМЕ
МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ
THE PLACE OF MEASURES TO ENSURE THE PROCEEDINGS
IN THE CASE OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE IN THE SYSTEM
OF MEASURES OF ADMINISTRATIVE COERCION**

Аннотация. В статье анализируются вопросы определения места мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в системе мер административного принуждения. Формулируется вывод, что меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении занимают центральное место в системе административного принуждения, выполняя уникальную роль процессуального механизма, обеспечивающего эффективность всего административно-юрисдикционного процесса. Их системная специфика проявляется в сочетании признаков пресекательных и обеспечительных мер, процессуальной природе, временном характере и подчиненном положении по отношению к основному производству. Теоретическое осмысление места мер обеспечения в системе административного принуждения позволяет разработать более четкие критерии их применения, совершенствовать процессуальные гарантии и в конечном итоге достичь оптимального баланса между эффективностью административного преследования и защитой прав граждан. Дальнейшее развитие данного института должно учитывать его системные взаимосвязи с другими видами государственного принуждения, что будет способствовать созданию целостной и непротиворечивой системы административно-принудительных мер.

Abstract. The article analyzes the issues of determining the place of measures to ensure the proceedings on an administrative offense in the system of measures of administrative coercion. Measures to ensure the proceedings in the case of an administrative offense occupy a central place in the system of administrative coercion, fulfilling the unique role of a procedural mechanism that ensures the effectiveness of the entire administrative and jurisdictional process. Their systemic specificity is manifested in a combination of signs of preventive and interim measures, procedural nature, temporary nature and subordinate position in relation to the main production. A theoretical understanding of the place of enforcement measures in the system of administrative coercion makes it possible to develop clearer criteria for their application, improve procedural guarantees, and ultimately achieve an optimal balance between the effectiveness of administrative prosecution and the protection of citizens' rights. Further development of this institution should take into account its systemic interrelationships with other types of state coercion, which will contribute to the creation of an integrated and consistent system of administrative and coercive measures.

Ключевые слова: Административное право, административное принуждение, производство по делу об административном правонарушении, обеспечительные меры.

Keywords: Administrative law, administrative coercion, administrative proceedings, interim measures.



Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях занимают особое положение в системе мер административного принуждения, представляя собой процессуально-обеспечительный институт, который обладает комплексной правовой природой и выполняет специфические функции в механизме административно-юрисдикционной деятельности.

Наиболее развернутое понятие таких мер предлагает А.И. Каплунов, определяя принудительные меры административно-правового обеспечения как методы и действия, регламентированные административно-процессуальными нормами, которые вмешиваются в права и свободы лиц, подозреваемых в правонарушениях. Эти меры применяются в ходе расследования дела о правонарушении и направлены на выявление орудий и предметов, относящихся к правонарушению, установление личности нарушителей, сбор, фиксацию и приобщение к делу доказательств, а также создание условий для всестороннего и объективного рассмотрения дела и основная цель этих мер – обеспечить реализацию норм материального права, касающихся ответственности за административные правонарушения, а также некоторых других административно-правовых санкций [3, с. 19].

Системное место мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях определяется их промежуточным положением между мерами пресечения и мерами наказания, что проявляется в их двойственной юридической природе. С одной стороны, они обладают признаками пресекательных мер, поскольку направлены на прекращение противоправного поведения (например, задержание или отстранение от управления транспортным средством), с другой стороны, они выполняют обеспечительную функцию по отношению к возможному будущему наказанию (арест имущества, временный запрет деятельности). Эта дуалистичность позволяет рассматривать их как связующее звено между стадиями пресечения правонарушения и привлечения к ответственности, обеспечивая непрерывность и эффективность административного процесса.

Особенностью анализируемых мер является их ярко выраженный процессуальный характер, что отличает их от материально-правовых мер административного принуждения. Если административные наказания преследуют цель кары за совершенное правонарушение, а пресекательные меры направлены на немедленное прекращение противоправного деяния, то меры обеспечения создают необходимые условия для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения принятого постановления [4, с. 212]. Их применение всегда сопряжено с необходимостью документального оформления (составление протоколов, актов), что подчеркивает их служебную роль в административном процессе.

В системе административного принуждения меры обеспечения производства отличаются особым механизмом правового регулирования, сочетающим императивные предписания с широкими возможностями усмотрения правоприменителя, что проявляется в наличии разветвленной системы процессуальных гарантий (участие понятых, обязательное протоколирование, разъяснение прав), призванных минимизировать риски злоупотреблений при ограничении прав граждан.

Одновременно, законодатель предоставляет уполномоченным органам значительную свободу в выборе конкретной меры обеспечения и определении ее параметров, что обусловлено необходимостью оперативного реагирования на разнообразные правонарушения.

Важной характеристикой, определяющей место мер обеспечения в системе принуждения, является их временный характер и подчиненность по отношению к основному производству [5, с. 99].

В отличие от административных наказаний, носящих окончательный характер, меры обеспечения действуют лишь в течение ограниченного периода, необходимого для



рассмотрения дела или исполнения постановления. Их правовые последствия автоматически прекращаются либо трансформируются в иные правовые формы (конфискацию, штраф) после завершения административного производства, что подчеркивает их обеспечительно-вспомогательную функцию.

Можно сформулировать вывод, что меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении занимают центральное место в системе административного принуждения, выполняя уникальную роль процессуального механизма, обеспечивающего эффективность всего административно-юрисдикционного процесса.

Их системная специфика проявляется в сочетании признаков пресекательных и обеспечительных мер, процессуальной природе, временном характере и подчиненном положении по отношению к основному производству.

Теоретическое осмысление места мер обеспечения в системе административного принуждения позволяет разработать более четкие критерии их применения, совершенствовать процессуальные гарантии и в конечном итоге достичь оптимального баланса между эффективностью административного преследования и защитой прав граждан. Дальнейшее развитие данного института должно учитывать его системные взаимосвязи с другими видами государственного принуждения, что будет способствовать созданию целостной и непротиворечивой системы административно-принудительных мер.

Список литературы:

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров. – М.: Юрайт, 2023.
3. Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2021. № 3. С. 19-22.
4. Панькина И.Ю., Гофман Я.Ю. Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 7. С. 211-214.
5. Шмаков Д.В. Понятие и система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей научно-практической конференции. – М., 2024. С. 98-100.

