

Фиялка Наталья Валерьевна, Магистрант,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Григорьев Александр Иванович,  
к.ю.н., доцент кафедры "Государственно-правовых  
и финансово-правовых дисциплин"  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

**КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ  
CLASSIFICATION OF MEASURES TO ENSURE THE PROCEEDINGS  
IN THE CASE OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE**

**Аннотация.** В статье анализируется классификация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

**Abstract.** The article analyzes the classification of measures to ensure the proceedings in the case of an administrative offense.

**Ключевые слова:** Административное право, административное принуждение, производство по делу об административном правонарушении, обеспечительные меры.

**Keywords:** Administrative law, administrative coercion, administrative proceedings, interim measures.

Проблема систематизации и выбора оптимальной классификации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляет собой сложную и не имеющую однозначного решения научную и практическую задачу. Отсутствие единого подхода в законодательстве и доктрине административного права свидетельствует о многогранности данного института и различных векторах его осмысления. Выбор наиболее обоснованной классификации не является сугубо теоретическим вопросом; он имеет прямое прикладное значение для правоприменительной практики, поскольку позволяет глубже понять юридическую природу каждой меры, выявить системные связи между ними, унифицировать процедуры их применения и, как следствие, минимизировать риски нарушений прав граждан и организаций.

Так, А.И. Каплунов выделяет различные меры административно-процессуального обеспечения, которые должностные лица органов внутренних дел применяют в рамках своей компетенции и выполняемых функций в ходе административного производства. Эти меры можно разделить на две основные группы:

- первая группа включает меры, обеспечивающие личное участие лиц, обязанного этого делать, в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении. К ним относятся такие действия, как доставление и административное задержание;

- вторая группа охватывает меры, направленные на выявление и фиксацию информации, имеющей доказательственное значение для дела. Сюда входят, например, личный досмотр граждан, а также досмотр их вещей или транспортных средств [2, с. 18].

Кроме того, меры административно-обеспечительного характера можно классифицировать по субъектам, к которым они применяются. Существуют меры, которые предназначены исключительно для граждан (физических лиц), меры, которые могут быть применены только к юридическим лицам, и меры, допустимые как для физических, так и для юридических лиц.

С учетом приведенных выше классификаций, предлагается классифицировать административно-обеспечительные меры в зависимости от характера правоограничений,



содержащихся в различных видах принудительных мер. В соответствии с этим критерием все возможные меры можно разделить на три категории:

1. Меры, ограничивающие личные права неимущественного характера. К ним относятся такие действия, как доставление, административное задержание, привод, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и личный досмотр. Эти меры могут затрагивать конституционное право на неприкосновенность личности. Автор акцентирует внимание на том, как такие меры влияют на личное достоинство граждан.

2. Меры, касающиеся имущественных прав. В эту категорию входят досмотр вещей и транспортных средств, изъятие имущества, арест товаров и задержание транспортных средств. Основная цель этих мер – ограничение или лишение лица прав владения, пользования или распоряжения своим имуществом. Они применяются к конкретным владельцам и служат инструментом для достижения от них определенных действий или прекращения каких-либо действий.

3. Принудительные меры организационного характера. Сюда относятся опечатывание касс и мест хранения документов в учреждениях и организациях, а также осмотр служебных помещений. Применение этих мер направлено на выявление правонарушений и лиц, их совершивших. Они изменяют режим работы организаций, например, опечатывание мест хранения документов предотвращает возможность внесения новых записей или изменения существующих данных должностными лицами [3, с. 31].

По иному критерию – функциям мер процессуального принуждения – В.Р. Кисин предлагает следующую классификацию:

1. Меры обеспечения пресекательного характера (меры административно-процессуального пресечения) представляют собой особую категорию процессуальных действий, направленных на немедленное прекращение противоправного поведения и создание необходимых условий для последующего рассмотрения дела об административном правонарушении. Данные меры занимают пограничное положение между классическими мерами административного пресечения и собственно мерами обеспечения производства, сочетая в себе признаки обеих групп принудительных мер. Отличительной особенностью данных мер является их оперативное применение при непосредственном обнаружении правонарушения или в ситуации, когда противоправное деяние продолжается. Такие меры как административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ), отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ) или временный запрет деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ) применяются безотлагательно для пресечения реально совершаемого правонарушения или предотвращения его вредных последствий [1]. Пресекательные меры обеспечения одновременно выполняют две функции: материально-правовую (непосредственное прекращение противоправного поведения) и процессуально-обеспечительную (создание условий для последующего производства по делу) Эта двойственность проявляется, например, в изъятии орудия совершения правонарушения, которое одновременно прекращает противоправную деятельность и обеспечивает сохранность вещественного доказательства.

По степени воздействия на права и свободы граждан меры пресекательного характера относятся к наиболее жестким в системе мер обеспечения. Анализ судебной практики показывает, что именно при применении таких мер как личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ) или принудительное доставление (ст. 27.2 КоАП РФ) чаще всего возникают споры о соразмерности ограничений.

2. Меры, направленные на получение доказательств. В системе мер административно-процессуального принуждения особое место занимают меры обеспечения, специально предназначенные для выявления, фиксации и сохранения доказательственной информации. Эти меры образуют самостоятельную группу в рамках главы 27 КоАП РФ и характеризуются



специфической направленностью на обеспечение доказательственной базы по делу об административном правонарушении. Ключевой особенностью доказательно-ориентированных мер обеспечения является их комплексный характер, сочетающий элементы принуждения с тщательной процессуальной регламентацией. К числу таких мер относятся: досмотр транспортных средств, помещений и территорий (ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ), изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ), освидетельствование (ст. 27.12.1 КоАП РФ), арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ).

3. Меры, направленные на исполнение постановления по делу об административном правонарушении. Основная цель данной подгруппы мер состоит в обеспечении своевременного и полного исполнения вынесенного постановления, т. е. обеспечения возможности взыскания административного наказания после его назначения. Эти меры образуют завершающий этап административного производства и характеризуются принудительным характером реализации государственной воли, выраженной в принятом решении. Ключевой особенностью рассматриваемых мер является их исполнительная направленность, проявляющаяся в создании необходимых условий для практической реализации санкций, предусмотренных вынесенным постановлением. В системе мер административного принуждения они занимают особое положение, поскольку применяются после завершения рассмотрения дела по существу и вступления постановления в законную силу.

Процессуальные гарантии при применении мер обеспечения исполнения включают: обязательность судебного решения для применения наиболее строгих мер; возможность отсрочки и рассрочки исполнения; право на обжалование действий по принудительному исполнению; установление разумных сроков для добровольного исполнения; обязательность уведомления о начале исполнительного производства.

Изучив различные классификации административно-обеспечительных мер, приходим к выводу, что применительно к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, правом применения которых наделены сотрудники полиции, наиболее приемлемой является последняя приведенная классификация. Разделение мер обеспечения производства именно по таким критериям, на наш взгляд, выступает наиболее удобным, оптимальным и способствует эффективности применения указанных мер.

В соответствии с предложенной классификацией, меры, применяемые в процессе производства по делам об административных правонарушениях, могут быть разделены на две группы в зависимости от характера ограничений прав. Первая группа включает меры, ограничивающие личные неимущественные права, а вторая – меры, касающиеся имущественных прав.

К мерам, которые затрагивают личные неимущественные права, относятся такие действия, как доставление, административное задержание, привод, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование и личный досмотр.

В свою очередь, меры, связанные с ограничением имущественных прав, включают досмотр личных вещей, осмотр помещений и территорий, принадлежащих юридическим лицам, а также изъятие документов и предметов [4, с. 225].

Таким образом, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляют собой комплекс процессуальных действий, направленных на пресечение правонарушений, установление личности нарушителя, сохранение доказательств и обеспечение объективности и своевременности рассмотрения дел. Классификация этих мер по различным критериям позволяет более глубоко понять их правовую природу и область применения.

Одна из ключевых классификаций основана на целевом назначении мер обеспечения.



В соответствии с данным критерием выделяются меры, направленные на пресечение правонарушения (например, административное задержание, привод, применение физической силы или специальных средств), меры, обеспечивающие сохранность доказательств (досмотр, изъятие вещей и документов, арест товаров и транспортных средств), а также меры, призванные гарантировать исполнение будущего решения (например, залог за арестованное судно или денежное обеспечение в случае административного задержания иностранного гражданина).

Другой распространенный критерий классификации – степень ограничения прав и свобод лица. По данному признаку меры обеспечения подразделяются на связанные с личным принуждением (доставление, задержание, привод, медицинское освидетельствование) и не связанные с прямым воздействием на личность (досмотр вещей, изъятие орудий правонарушения, отстранение от управления транспортным средством). Первая группа характеризуется наиболее существенным вмешательством в права граждан, что требует особой правовой регламентации и соблюдения гарантий от произвола.

Также меры обеспечения можно дифференцировать по субъекту применения. В данном отношении выделяются меры, применяемые исключительно уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел (например, задержание или привод), меры, реализуемые таможенными органами (арест товаров, задержание транспортных средств), а также меры, которые могут осуществляться различными контролирующими органами (досмотр, изъятие документов).

Наконец, возможна классификация по времени действия: краткосрочные меры (доставление, задержание) и продолжительные меры (арест имущества, временный запрет деятельности). Первые носят оперативный характер и применяются для немедленного реагирования, тогда как вторые направлены на долгосрочное обеспечение производства по делу.

*Список литературы:*

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2021. № 3. С. 18.
3. Кисин В.Р. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: юридическая природа и недостатки правового регулирования // Административное право и процесс. 2022. № 1. С. 31.
4. Ключев К.А. Место административно-предупредительных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей научно-практической конференции. – М., 2024. С. 225.

