

Семакина Юлия Сергеевна, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ГАРАНТИИ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В данной статье рассматривается комплекс гарантий, обеспечивающих реализацию и защиту прав граждан во взаимоотношениях с органами исполнительной власти. Автор анализирует систему юридических, организационных и судебных механизмов, призванных предотвращать злоупотребления властью и защищать интересы личности. Особое внимание уделяется таким инструментам, как административное судопроизводство, внесудебное обжалование, прокурорский надзор и институт обращений граждан. Статья основана на актуальных нормах российского законодательства и научных трудах в области административного права. Делается вывод о необходимости системного подхода к укреплению гарантий прав граждан как ключевого условия построения правового государства.

Ключевые слова: Гарантии прав граждан, исполнительная власть, административное судопроизводство, обжалование действий власти, прокурорский надзор, обращение граждан.

Исполнительная власть, будучи одной из самых многочисленных и разветвленных структур государства, обладает значительными полномочиями, непосредственно влияющими на жизнь каждого гражданина. От ее решений зависят вопросы социального обеспечения, выдача разрешительных документов, осуществление контрольно-надзорных функций и многое другое. В этой связи ключевой задачей современного правового государства является создание эффективной системы гарантий, обеспечивающих не только реализацию прав граждан, но и их надежную защиту от возможного произвола со стороны государственного аппарата.

Гарантии прав граждан в сфере исполнительной власти – это совокупность юридических, организационных и институциональных средств, механизмов и процедур, обеспечивающих фактическую реализацию и всестороннюю защиту прав, свобод и законных интересов личности в процессе государственного управления.

Эти гарантии можно классифицировать по нескольким основаниям. В данной статье мы рассмотрим наиболее важные из них: судебные, административные (внесудебные) и контрольные гарантии.

Важнейшей и наиболее эффективной гарантией является право граждан на судебную защиту. В России его реализация в спорах с публичной властью осуществляется, в основном, через административное судопроизводство, регламентированное Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ).

КАС РФ закрепил специализированный порядок рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений. Это означает, что споры гражданина с государственным органом рассматриваются по особым правилам, учитывающим неравенство сторон. В таких делах одной стороной всегда выступает гражданин, а другой – государственный орган, обладающий властными полномочиями.

Как отмечает профессор Ю.А. Попова, «введение КАС РФ стало знаковым событием, которое позволило систематизировать и унифицировать процедуру судебного контроля за



деятельностью публичной администрации, значительно повысив уровень защищенности гражданина» [1, с. 45].

Однако судебная защита, будучи наиболее мощным инструментом, не всегда является самым быстрым и доступным способом разрешения спора. Понимая это, законодатель предусмотрел ряд альтернативных, внесудебных механизмов, позволяющих гражданину защитить свои права, не прибегая к длительному судебному разбирательству.

Административные (внесудебные) гарантии. Доступ к суду – мощный инструмент, но он может быть длительным и затратным. Поэтому законодатель предусмотрел ряд внесудебных механизмов защиты, позволяющих разрешить спор быстрее и с меньшими издержками.

Право на обращение в вышестоящий орган или к вышестоящему должностному лицу. Это одна из самых традиционных и распространенных гарантий. Гражданин, чьи права нарушены действиями (бездействием) чиновника или органа власти, может обжаловать эти действия их непосредственному начальству. Данный порядок регулируется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Преимущество этого способа – его простота и оперативность. Однако его эффективность напрямую зависит от уровня корпоративной культуры и объективности вышестоящего руководства.

Обжалование через многофункциональные центры (МФЦ) и порталы государственных услуг. В рамках развития концепции «электронного правительства» граждане получили возможность направлять жалобы на качество предоставления государственных и муниципальных услуг через портал «Госуслуги» или сотрудников МФЦ. Это создает дополнительный, удобный для населения канал обратной связи и позволяет автоматически отслеживать сроки и результаты рассмотрения жалоб.

Институт уполномоченного по правам человека. Уполномоченный по правам человека в РФ и уполномоченные в субъектах РФ не являются частью исполнительной власти и действуют независимо. Гражданин, исчерпав иные средства защиты, может обратиться к Уполномоченному. Хотя последний не вправе отменить решение органа власти, он обладает широкими полномочиями по проведению проверок, направлению заключений и обращений, в том числе в Конституционный Суд РФ. Его моральный авторитет и возможность привлечь внимание к системной проблеме делают этот институт важной гарантией.

Несмотря на разнообразие судебных и административных мер, существует потребность в постоянном и превентивном контроле за законностью действий власти. Эту функцию независимого надзора выполняет прокуратура, чья роль выходит за рамки реагирования на конкретные жалобы граждан.

Прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления (ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Эффективность прокурорского надзора, как пишет А.Б. Агапов, заключается в его оперативности и властном характере: «Требования прокурора, вытекающие из его полномочий, подлежат безусловному исполнению в установленный срок» [2, с. 112]. Это делает прокуратуру одним из самых действенных инструментов быстрого реагирования на нарушения прав граждан.

Несмотря на столь развитый арсенал гарантий, их практическая эффективность сталкивается с рядом системных вызовов. Анализ этих проблем позволяет понять, в каком направлении должна развиваться система защиты прав граждан в будущем.



Формально-юридическое закрепление системы гарантий прав граждан в сфере государственного управления, несмотря на внешнюю полноту, демонстрирует существенный разрыв между нормативным идеалом и практикой его имплементации. Данный дисбаланс детерминирован комплексом системных проблем, актуализирующих вопрос о повышении эффективности административно-правовых механизмов.

Ключевым вызовом выступает дефицит правовой компетентности среди населения, что выражается в ограниченной информированности граждан о содержании своих субъективных публичных прав и, что особенно значимо, о конкретных процедурных инструментах их судебной и внесудебной защиты. Эта ситуация усугубляется проявлениями правового нигилизма и укорененными бюрократическими практиками внутри отдельных органов публичной власти. Подчас рассмотрение обращений граждан характеризуется формализмом, направленным не на содержательное разрешение ситуации, а на формальное соблюдение процедурных сроков, что в литературе нередко обозначается как «отписка», и на защиту ведомственных интересов в ущерб правам заявителя.

Помимо этого, фундаментальной проблемой является асимметрия ресурсных возможностей сторон в потенциальном конфликте «гражданин — государство». Физическое лицо, как правило, изначально находится в позиции ресурсного неравенства, обладая существенно меньшим административным, финансовым и информационным потенциалом для ведения длительной и сложной процедуры обжалования, особенно в судебном порядке.

Для минимизации обозначенных дисфункций требуются скоординированные меры, направленные на модернизацию всей системы административной юстиции. Перспективным вектором является оптимизация и усиление досудебного (административного) порядка обжалования. Целесообразно трансформировать его в более доступный, прозрачный и, по отдельным категориям споров, обязательный претензионный этап. Это позволит не только разгрузить судебную систему, но и обеспечить более оперативное восстановление нарушенных прав.

Значительный потенциал содержит интеграция альтернативных (примирительных) процедур урегулирования споров, таких как медиация, в сферу публично-правовых конфликтов. Их внедрение способно сместить акцент с силового противостояния на поиск консенсусных решений. Технологическим императивом современности выступает глубокая цифровизация взаимодействия граждан с государством, предполагающая создание сквозных электронных платформ, обеспечивающих прозрачное и удобное отслеживание всех стадий рассмотрения обращений и исков.

Наконец, непреходящее значение сохраняет активная правопросветительская деятельность, осуществляемая как самими государственными органами в рамках реализации принципа открытости, так и институтами гражданского общества. Формирование правовой культуры и повышение уровня юридической грамотности населения являются необходимым условием для превращения формальных гарантий в реально работающие инструменты защиты.

Таким образом, гарантии прав граждан в сфере деятельности органов исполнительной власти представляют собой многоуровневую систему, включающую судебные, административные и контрольные механизмы. Центральное место в этой системе занимает административное судопроизводство, основанное на принципах состязательности и активности суда при доказывании законности действий со стороны власти. Внесудебные процедуры и прокурорский надзор играют важную вспомогательную и предупредительную роль.

Дальнейшее укрепление правового статуса личности требует не только совершенствования законодательства, но и формирования новой управленческой культуры, в которой уважение к правам гражданина и эффективный механизм их защиты станут неотъемлемой частью профессиональной деятельности каждого государственного служащего.



Только при таком условии провозглашенный в Конституции РФ приоритет прав и свобод человека станет реальной практикой.

Список литературы:

1. Попова, Ю.А. Административная юстиция в России: прошлое, настоящее, будущее / Ю.А. Попова. – М.: Статут, 2021. – 256 с.
2. Агапов, А.Б. Административное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Агапов. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 580 с.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ.

