

Житенева Виктория Викторовна, Курсант 3 курса,
ФЮ ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И.Ф. Шилова

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО РОССИИ

Аннотация. Масштабная цифровизация общественных процессов охватывает все больше сфер человеческой деятельности, включая уголовное судопроизводство. В статье рассмотрен международный опыт – в частности, практика Казахстана и Индии. Сделан вывод о том, что переход к цифровой форме судопроизводства является неизбежным и закономерным процессом, соответствующим требованиям современного правового государства.

Ключевые слова: Всеобщая цифровизация, электронное уголовное дело, опыт зарубежных государств.

В эпоху всеобщей цифровизации, когда информационные технологии проникают во все аспекты общественной жизни, уголовное судопроизводство не остается в стороне от этого процесса.

Одним из ключевых направлений этой интеграции является постепенный переход от традиционного бумажного формата уголовного дела к его электронной форме. Этот переход предполагает не просто оцифровку существующих документов, но и переосмысление процедур и механизмов судопроизводства с учетом возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями.

В настоящее время в российском законодательстве отсутствует четкое определение понятия "электронное уголовное дело". Уголовное дело электронного формата необходимо рассматривать не как просто набор собранных доказательств, а как динамичный механизм их изучения. Он предоставляет возможность исследовать доказательства в удобном, наглядном, систематизированном и доступном виде [4].

Уголовное дело можно рассматривать как набор процессуальных документов, однако, одновременно оно тесно переплетается с уголовно-процессуальной деятельностью, фиксируя ее течение и итоги, порождая новые юридические факты. Его развитие, от возбуждения до завершения производства, сопровождается как количественными, так и качественными изменениями, независимо от того, в бумажной или электронной форме оно ведется.

Электронное уголовное дело – это в цифровом виде, хранящихся на различных технических устройствах (компьютеры, планшеты, электронные книги, внешние накопители и т.д.). Это динамичная система, отражающая весь ход и результаты уголовно-процессуальной деятельности, начиная с этапа возбуждения дела и до направления прокурору.

Опыт зарубежных стран свидетельствует о положительных результатах внедрения электронных форматов ведения уголовных дел, что, в свою очередь, стимулирует развитие международного взаимодействия в сфере уголовного правосудия.

Информатизация судопроизводства в целом и уголовного, в частности, осуществляется по всему миру, в связи с чем опыт зарубежных государств, в особенности стран, имеющих схожий с российским порядок производства по уголовным делам, представляет теоретический и практический интерес. В частности, в Республике Казахстан в декабре 2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс были внесены изменения, по Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан введено новое понятие – «форма уголовного судопроизводства» (статья 42-1 УПК РК), предусматривающее две возможные формы осуществления процессуального



порядка: традиционную бумажную форму и современную электронную форму позволяющие расследовать уголовные дела в электронном формате [2].

Электронные документы допускаются для оформления доказательственных материалов, таких как заключения экспертов (часть 1 статьи 283 УПК РК) и заключения специалистов (статья 117 УПК РК). Защитники и представители потерпевших имеют право проводить опрос лиц, располагающих необходимой информацией по уголовному делу, применяя технические средства фиксации, результаты которого фиксируются на электронном носителе и впоследствии прилагаются к материалам дела (пункт 5 части 3 статьи 122 УПК РК). Предоставлять информацию в форме электронного документа для последующего включения её в дело в качестве доказательства могут обвиняемые, подозреваемые, защитники, частные обвинители, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики и их представители (часть 4 статьи 122 УПК РК) [2].

Ключевое значение в поддержании законности и правопорядка в Казахстане имеет Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР) – специализированная цифровая инфраструктура, созданная для учёта и регистрации всех уголовных дел, проходящих стадию предварительного расследования.

Прозрачность функционирования реестра выражается в доступности определённых сведений – факта открытия уголовного дела, квалификационных признаков состава преступления, информации о должностных лицах, проводящих расследование, сроках рассмотрения дела. Эта мера позволяет осуществлять проверку указанных данных внутренними контрольно-надзорными инстанциями и прокуратурами, способствуя уменьшению числа нарушений, укреплению надзора и росту доверия населения к правоохранительной системе.

Другой страной, где технологическая революция существенно изменила организацию и характер работы полиции, является Индия. Среди главных цифровых технологий, используемых в индийском уголовном процессе, выделяются: мобильные центры обработки данных (MDC), представляющие собой специализированные ноутбуки, автоматизированные системы составления отчётности на местах (AFRS), персональные компьютеры, системы автоматизированного диспетчирования (CAD), а также автоматизированные комплексы идентификации личности по дактилоскопическим данным (AFIS).

Международный опыт – в частности, практика Казахстана (Единый реестр досудебных расследований), и Индии (цифровые платформы и специализированные программные комплексы) – демонстрирует, что успешная цифровая трансформация требует не только технической инфраструктуры, но и комплексного подхода: правового регулирования, кадровой подготовки, обеспечения информационной безопасности и соблюдения баланса между эффективностью и правами участников процесса [3].

Современные реалии и положительный опыт зарубежных стран диктуют Российской Федерации необходимость адаптации правовых механизмов к новым технологическим возможностям. В этой связи, законодатель предпринял значительные усилия по модернизации уголовно-процессуальной деятельности, внося изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) и иные правовые акты. В части легализации дистанционного осуществления ряда следственных и иных процессуальных действий, что открывает новые возможности для оперативного и эффективного расследования преступлений. За последний год в УПК РФ внесен ряд изменений, предоставляющих новые возможности использования цифровых технологий при производстве по уголовным делам. Формирование основ трансформации государственного регулирования внедрения электронного документооборота в сферу уголовного судопроизводства берет свое начало с принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 22 декабря 2009 года. Именно тогда было впервые указано на



необходимость адаптации судебных процедур к современным реалиям, включая допуск вызова участников процесса путем SMS-извещений. Однако полноценная правовая основа появилась лишь позднее благодаря двум федеральным законам (№ 610-ФЗ от 29 декабря 2022 года и № 672-ФЗ от 25 декабря 2023 года). Эти законодательные инициативы ввели легальное закрепление права направлять и получать процессуальные документы в электронной форме, расширив перечень способов коммуникации, используемых в рамках досудебного и судебного производств согласно статьям 474.2 и 474.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ соответственно [1].

Анализ теоретических и правовых основ ведения уголовных дел в электронном виде показывает, что переход к цифровой форме судопроизводства является неизбежным и закономерным процессом, соответствующим требованиям современного правового государства. Смена традиционного бумажного документооборота на электронный формат в уголовных делах – это не просто внедрение новой технологии, а масштабная реформа, которая затрагивает все стороны процессуальных процедур. Цель этой трансформации – повышение эффективности, открытости и справедливости правосудия.

Таким образом, перспективы развития электронного уголовного судопроизводства в России связаны с системным внедрением цифровых решений, гармонизацией процессуального законодательства, усилением надзорных и контрольных механизмов, а также с учётом лучших практик зарубежных стран. Только при таком подходе электронное уголовное дело сможет в полной мере реализовать свой потенциал как инструмент обеспечения законности, защиты прав граждан и повышения доверия к институтам правосудия в эпоху цифровой трансформации.

Список литературы:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025);
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>;
3. Инструкция о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате. Утверждена приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268>;
4. Дударев В.А. Цифровизация уголовного судопроизводства России: плюсы и минусы / В.А. Дударев // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2021. N 2. С. 151 - 161. DOI: 10.26653/2076-4650-2021-2-14

