

Минова Екатерина Сергеевна, магистрант,
АНО ВО «Российский новый университет

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ТОРГОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНЫХ ЗАКУПОК

Аннотация. В статье исследуются теоретико-правовые основы проведения торгов (конкурентных процедур) для закупки товаров для государственных нужд. Цель работы – определение понятия, сущности и юридической природы торгов как ключевого элемента контрактной системы. Автором проведен анализ нормативных дефиниций, закрепленных в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и их соотношение с категориями гражданского права. Выявление дуальной правовой природы торгов, сочетающей публично-правовые (административно-процедурные) и частноправовые (договорные) начала, где доминирующей является публичная цель обеспечения эффективного расходования бюджетных средств. Обосновывается, что торги представляют собой сложный юридический состав, инициируемый односторонним административным актом заказчика и завершающийся заключением гражданско-правового договора. Делается вывод о необходимости восприятия торгов как самостоятельного института комплексной отраслевой принадлежности.

Ключевые слова: Государственные закупки; контрактная система; торги; конкурентные процедуры; правовая природа; публичный интерес; гражданско-правовой договор; Федеральный закон № 44-ФЗ.

Проведение торгов для обеспечения государственных нужд является центральным институтом современной контрактной системы, закрепленной в Российской Федерации Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) [1]. Несмотря на детальную законодательную регламентацию процедур, в доктрине отсутствует единообразное понимание правовой сущности торгов, что порождает дискуссии как в научной среде, так и на практике при разрешении споров.

В рамках настоящего исследования под торгами для государственных нужд предлагается понимать урегулированный нормами публичного права формализованный, гласный и конкурентный административный порядок (процедуру) выбора контрагента (поставщика, подрядчика, исполнителя) государственным или муниципальным заказчиком для последующего заключения с ним гражданско-правового договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансируемых за счет бюджетных средств, направленный на достижение баланса между эффективностью расходования публичных финансов и обеспечением добросовестной конкуренции.

Сравнительный анализ законодательных дефиниций показывает, что Закон № 44-ФЗ избегает использования общего термина «торги», оперируя более конкретными понятиями: «способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя)» и непосредственно наименованиями процедур – «конкурс», «аукцион», «запрос котировок», «запрос предложений» [1, ст. 24]. Однако в гражданском законодательстве (ст. 447–449 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)) термин «торги» используется как родовой для публичных торгов и аукционов, проводимых в иных, нежели государственные закупки, целях [2]. Это создает определенную терминологическую коллизию и указывает на комплексный характер регулирования.



Юридическая природа рассматриваемых отношений является дуальной (смешанной). С одной стороны, сам процесс организации и проведения торгов представляет собой публичную, административную по своей сути, процедуру. Она инициируется государственным органом в рамках его компетенции, строго регламентирована императивными нормами Закона № 44-ФЗ, подчинена принципам прозрачности, открытости, равенства и ответственности перед публичным интересом. Решения заказчика и комиссии по проведению закупки в рамках этой процедуры носят административный характер и могут быть оспорены в административном и судебном порядке, в том числе в рамках антимонопольного контроля [3, с. 56] и при направлении жалоб от участников закупок.

С другой стороны, целью данной процедуры является заключение гражданско-правового договора (государственного или муниципального контракта). Этот договор, хотя и обладает некоторой спецификой (например, в части ответственности, возможности одностороннего отказа заказчика по основаниям, предусмотренным законом), регулируется в своей основе нормами гражданского права, прежде всего нормами о договоре поставки, подряда или возмездного оказания услуг [2]. Таким образом, торги выступают в качестве юридического состава (сложного основания) возникновения гражданских прав и обязанностей: административная процедура (торги) создает правовые предпосылки для заключения частноправовой сделки.

Важно подчеркнуть, что в этом симбиозе доминирующим является публично-правовое начало. Частноправовой элемент (договор) подчинен публичной цели – эффективному, экономному и целевому расходованию бюджетных средств. Это подтверждается тем, что нарушения в ходе процедуры торгов могут повлечь не только гражданско-правовые последствия (незаключенность договора), но и административную, дисциплинарную, а в отдельных случаях и уголовную ответственность должностных лиц заказчика [4].

Основными признаками торгов для государственных нужд, вытекающими из их правовой природы, являются:

1. Публичная инициатива: заказчиком выступает публично-правовое образование или уполномоченный им орган.
2. Целевое бюджетное финансирование: источником исполнения обязательств являются средства соответствующего бюджета.
3. Императивная регламентация: порядок проведения детально прописан в Законе № 44-ФЗ и подзаконных актах, отступление от которого недопустимо.
4. Формализм и гласность: все этапы процедуры документированы, а ключевая информация подлежит обязательному размещению в Единой информационной системе (ЕИС), с конкурсной документацией открытого аукциона может ознакомиться любой человек.
5. Конкурентность: основным способом определения поставщика является состязание между участниками закупки.
6. Ориентация на результат: процедура подчинена достижению наилучших условий исполнения контракта (прежде всего, цены), а не формальному соблюдению ритуалов.

В заключение следует отметить, что определение правовой природы торгов как комплексного публично-частного института с доминированием публичного элемента имеет важное практическое значение. Оно позволяет правильно квалифицировать возникающие правоотношения, выбирать адекватные способы защиты нарушенных прав участников (административные жалобы в Федеральную антимонопольную службу, административные иски в арбитражный суд) и формировать последовательную судебную практику. Дальнейшее совершенствование законодательства должно учитывать эту дуальность, избегая как излишней коммерциализации закупочных процедур, так и чрезмерной их бюрократизации.



Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Киреева Е.А. Правовое регулирование государственных закупок: сравнительно-правовое исследование. – М.: Статут, 2022. – 320 с.
4. Пономаренко И.В. Ответственность в сфере государственных закупок: проблемы правового регулирования // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 5. – С. 54-67.
5. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный). – М.: Юстицинформ, 2024. – 768 с.
6. Чаплыгин А.Ю. Добросовестность в публичных закупках: проблемы теории и судебной практики // Вестник гражданского права. – 2024. – № 1. – С. 112-130.

