

Поликанова Виктория Алексеевна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРИТ-АРТА КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА

Аннотация. Статья посвящена анализу правового статуса стрит-арта как объекта авторского права. В ходе исследования делается вывод о соответствии стрит-арта критериям объекта авторского права, но на данный момент в российском законодательстве этот термин упоминается хаотично и часто произведения данного направления квалифицируются как вандализм. Отмечается проблема защиты авторских прав художников нелегальных изображений на объекте права собственности другого лица.

Ключевые слова: Объект авторских прав, стрит-арт, искусство, вандализм, защита прав.

Результаты интеллектуальной деятельности являются достаточно актуальными для изучения теорией и практикой. Их ценность и уникальность делает компании более привлекательными для потенциальных инвесторов, так как это снижает риски, связанные с копированием и любым другим способом неправомерного использования таких объектов, если существует грамотный механизм защиты в правовом поле. На сегодняшний день постоянно появляются объекты, при создание которых человек затрачивает свои интеллектуальные способности, затем перед законодателем встает вопрос о правовой охране данных объектов, как интеллектуальной собственности. Особенно проблемным представляется установление наличия и защита авторских прав на подобные объекты. Одним из таковых является стрит-арт, до сих пор ведутся дискуссии о том, входит ли он в перечень объектов авторского права по отечественному законодательству. В рамках данного исследования мы рассмотрим особенности и проблемные аспекты стрит-арта как объекта авторского права.

В ст. 1259 ГК РФ закрепляет открытый перечень объектов авторских прав и примечательным для нашего исследования объектами являются произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства [1]. Стрит-арт представляет собой направление в современном изобразительном искусстве, его относят к уличному искусству, которое может выражаться в форме инсталляций, наклеек, рисунки мелом, трафареты и т.д.

Часто стрит-арт соотносят с граффити, они оба относятся к уличному искусству, но некоторые источники говорят о том, что стрит-арт является продуктом, который размещается на улицах бесплатно и без согласования, т.е. незаконно [5]. Его можно встретить в общественных местах и, как правило, содержание имеет какой-нибудь посыл (политический, социальный и прочее), в то же время граффити по содержанию является наиболее спонтанным. При этом, граффити также может носить нелегальный характер, если его выполнили несанкционированно на здании и при такой логике его можно считать формой стрит-арта.



Трактовок данных терминов достаточно много и однозначного ответа нет, в большинстве своем можно найти мнение, что стрит-арт априори незаконное размещение изображение в различных формах на улицах, при этом также можно встретить мнение, что стрит-артом является как раз санкционированным уличным искусством, а граффити наоборот. Мы в свою очередь не ставим задачу в данном исследовании определить четкое ограничение данных понятий, будем исходить из материалов правоприменительной практики и теории и охватывать в понятие «стрит-арт» все формы уличного искусства.

На сегодняшний день произведения стрит-арта плотно вошли в общественную жизнь, Д.А. Белецкий указывает, что: «исследователи стрит-арта отмечают его противозаконность, как одну из характерных черт. Действительно, первоначально стрит-арт зародился как форма бунта, самовыражения и ассоциировался с противозаконной деятельностью уличных художников, связанной с нанесением рисунков на предметы, находящиеся в собственности третьих лиц, без получения какого-либо согласия собственников» [2, с. 6]. Но сейчас эта черта размывается и продукты стрит-арта активно демонстрируют в России на различных фестивалях, а также активно привлекаются художники для создания рисунков на зданиях и т.д.

Соответственно, если человек создал произведение стрит-арта в рамках закона, то авторские права на него также распространяются и должны быть в полном объеме защищены гражданским законодательством, т.к., во-первых, произведение содержит творческий характер деятельности автора, во-вторых, выражено в объективной форме.

Другой вопрос возникает, когда человек создал стрит-арт нелегально, поэтому возникает логичный вопрос, распространяется ли на такие объекты охрана авторских прав. По сути, ситуация в таком случае не меняется, потому что здесь также наличествуют творческий характер и выражение в объективной форме, но на практике ситуация складывается иная. Здесь достаточно тонкая грань между искусством и вандализмом, основная проблема заключается в их разграничении. Вандализм определяется по ст. 214 УК РФ как «осквернение зданий или иных сооружений», наказание включает штрафы, принудительные работы и лишение свободы, особенно за изображения, разжигающие ненависть. Для признания произведения искусством требуется заключение искусствоведческой экспертизы, но этот процесс сложен и часто не в пользу художника, если его поймали на месте.

Другой вопрос с защитой прав автора и конфликтом права собственности. Если художник нанес стрит-арт без разрешения, оно считается нелегальным. Собственник в таком случае вправе делать со своей стеной что угодно, включая закрашивание рисунка. При этом закрашивание уничтожает оригинал произведения, так как стена и есть его материальный носитель и, соответственно, художнику нельзя лишить права на обращение за защитой своих авторских прав, В.Н. Смирнова справедливо замечает, что: «собственник здания, получивший такой рисунок граффити, не становится по умолчанию его правообладателем, а соответственно, и не может иметь права распоряжаться граффити без согласия автора. Фактически при продаже граффити другим лицам такой собственник нарушает авторские права художника» [4, с. 373].

По общему правилу это так, но ситуацию усложняет изначально незаконный характер действий самого автора. Суд может отказать художнику в иске на основании злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ), так как он изначально нарушил право собственности, например, если художник требует компенсации с собственника просто за то, что его картина находится на стене. При этом, по ст. 1227 ГК РФ интеллектуальные права на произведение (нематериальная составляющая) не зависят от права собственности на его материальный носитель (стена) [1].

Защита авторских прав в большей вероятности будет возможна в случае злоупотреблений со стороны собственника, например, он извлекает выгоду из произведения без разрешения художника, а также если третьи лица (не собственник) нарушают права автора,



а именно: копируют произведение, искажают его, перекрывают своим рисунком и т.д. В этом случае художник имеет право требовать защиты своих авторских прав. На наш взгляд, действительно изначально противоправный характер автора не должен полностью лишать его возможности защитить свои права от действий собственников, особенно когда речь идет о коммерческом использовании произведения третьими лицами.

Как уже мы упоминали в начале, в различных материалах находится большое количество трактовок терминов «стрит-арт», «граффити» и т.д. Касаемо отечественной практики, в законах и даже в судебной практике термины «граффити» и «стрит-арт» используются хаотично, то как синонимы вандализма, то как обозначение легального искусства. И.И. Иванова и Д.А. Воронин со ссылкой приводят показательный пример из судебной практики: в определении Верховного Суда РФ от 9 ноября 2018 г. термин «граффити» употребляется в следующем значении: в ходе проверки выявлены нарушения требований содержания общего имущества в МКД, а именно... в пятом подъезде на лестничной клетке граффити (вandalные воздействия)» [3, с. 26].

Действительно, отсутствие единого подхода к данным терминам создает неопределенности в судебной практике, т.к. непонятно, является ли стрит-арт априори нелегальным изображением или при соблюдении условий произведения может быть признан законными. Наряду с этим в обиходе появилось новый термин под названием «паблик-арт». Он означает только легальное уличное творчество, направленное украшение города и распространение определенных идей для зрителей, но, опять же, в законе данное понятие не закреплено.

И.И. Иванова и Д.А. Воронин точно указывают, что: «отсутствие специального законодательства о правовом статусе объектов стрит-арта и об их разграничении с граффити и объектами паблик-арта, которое бы учитывало различия их криминогенного потенциала, препятствует своевременному реагированию на правонарушения и влечет смешение объема и содержания указанных понятий, «распыление» административных ресурсов, необходимых для устранения их последствий» [3, с. 26], мы солидарны с данной позицией и также считаем, что законодательство нуждается дополнительных нормах, направленных на разграничение искусства и вандализма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что стрит-арт по своей сути является объектом авторского права, потому что соответствует нужным критериям: творческий характер деятельности и выражение в объективной форме, однако на практике такие произведения часто признают вандализмом из-за неясности понятийного аппарата, правовое регулирование не выработало однозначное отношение к произведениям стрит-арта, что приводит к существенным проблемам при защите художниками своих авторских прав.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.11.2025).
2. Белецкий, Д. А. К вопросу о защите стрит-арта: постановка проблемы / Д. А. Белецкий // Актуальные проблемы частного права : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Омск, 24 мая 2024 года. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 5-8. – EDN VYKZIE.
3. Иванова, Е. Л. Правовая характеристика несанкционированных работ Бэнкси / Е. Л. Иванова, Д. А. Воронин // Сибирский юридический вестник. – 2024. – № 2(105). – С. 24-28. – DOI 10.26516/2071-8136.2024.2.24. – EDN AOCBEZ.



4. Смирнова, В. Н. Гражданко-правовая защита стрит-арта как вида изобразительного искусства / В. Н. Смирнова // Вестник науки. – 2023. – Т. 2, № 11(68). – С. 369-376. – EDN RFFCZJ.

5. Уличное искусство рождается в тех местах, где город или общество дали трещину: что такое стрит-арт и как он поживает в России: Вокруг света [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://www.vokrugsveta.ru/history/ulichnoe-iskusstvo-rozhdaetsya-v-tekh-mestakh-gde-gorod-ili-obshchestvo-dali-treshinu-chto-takoe-strit-art-i-kak-on-pozhivaet-v-rossii-id6317796/> (дата обращения: 17.11.2025).

