

**Приходько Денис Сергеевич**, Магистрант,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

**Корчма Ая Абильманатовна**,  
к.ю.н., доцент кафедры  
"Государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин",  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

**ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА  
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ**  
**THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE LIABILITY  
FOR OFFENSES IN THE FIELD OF PROPERTY PROTECTION**

**Аннотация.** В статье проводится анализ понятия административной ответственности за правонарушения в области охраны собственности. Формулируется вывод, что административным правонарушением в области охраны собственности признается предусмотренное главой 7 КоАП РФ противоправное виновное деяние физического лица, посягающее на право собственности или на установленный порядок осуществления права собственности, если оно не влечет уголовной ответственности, а также противоправное виновное деяние юридического лица, допустившего совершение его должностным лицом или работником административного правонарушения, посягающего на однородный объект – отношения собственности.

**Abstract.** The article analyzes the concept of administrative liability for offenses in the field of property protection. The conclusion is formulated that an administrative offense in the field of property protection is recognized as an unlawful guilty act of an individual, provided for in Chapter 7 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, encroaching on the right of ownership or the established procedure for the exercise of property rights, if it does not entail criminal liability, as well as an unlawful guilty act of a legal entity that allowed its official or employee to commit an administrative offense encroaching on a homogeneous object - property relations.

**Ключевые слова:** Административная ответственность, административное правонарушение, наказание, право собственности, мелкое хищение.

**Keywords:** Administrative responsibility, administrative offense, punishment, ownership, petty theft.

Институт административно-правовой охраны собственности представляет собой комплекс взаимосвязанных правовых норм, составляющих часть административного права Российской Федерации, включающих в себя регулирующие элементы, которые обеспечивают законную охрану собственности. В рамках данных норм предусмотрена возможность применения мер административной ответственности к физическим или юридическим лицам за совершение административных правонарушений.

Административное правонарушение в сфере охраны собственности можно определить как действие, которое связано с посягательством на права собственников на их материальные ценности. Эти деяния могут включать в себя различные формы нарушения, такие как уничтожение, повреждение или неправомерное использование имущества, что приводит к ущербу для владельцев. Важно отметить, что ответственность за такие правонарушения регламентируется КоАП РФ [1].

По мнению В.В. Туркель, административные правонарушения, связанные с охраной собственности, включают в себя действия, совершенные с умыслом, которые могут повлечь за



собой административное наказание. Такие действия не только ущемляют права владельцев на их имущество, но и нарушают законодательно установленные нормы, направленные на защиту и сохранение материальных ценностей [5, с. 179].

Административная ответственность за правонарушения, направленные против собственности, наступает в соответствии с санкциями статей главы 7 КоАП РФ, которая на сегодняшний день насчитывает 50 составов административных правонарушений.

Отдельные виды составов противоправных деликтов в изучаемой сфере, обладают индивидуальными особенностями и чертами:

- лишают владельца либо препятствуют ему на осуществление прав на владение, пользование частной собственностью (имуществом) (например, ст. 7.1. КоАП РФ);

- уничтожают либо повреждают имущество владельца, тем самым делая невозможным дальнейшее использование такого имущества со стороны его владельца. Обстоятельства, связанные с повреждением чужого имущества также оказывают неблаготворное влияние на качество работы поврежденного имущества, его внешний(товарный) вид, нивелируя его оценочные характеристики, делая поврежденное имущество менее ценным (например, ст. 7.2, 7.7, 7.17 КоАП РФ);

- непосредственно лишают владельца имеющейся собственности. В данном отношении усматривается факт незаконного завладения вещью одним субъектом, тем самым лишая возможности жертвы в дальнейшем владеть или распоряжаться имеющейся собственностью (ст. 7.19, 7.27, 7.27.1 КоАП РФ);

- нарушают установленный порядок владения или пользования объектами частной собственности (ст. 7.12, 7.25 КоАП РФ).

Принципы административной ответственности за правонарушения в области собственности имеют свои особенности, которые, впрочем, характерны и для административной ответственности в целом:

- законность – это основной принцип, закрепленный в ст. 1.6 КоАП РФ. Он подразумевает, что процесс привлечения виновного к ответственности должен строго соответствовать установленным законодательством процедурам, и любое отклонение от них недопустимо;

- целесообразность подразумевает, что мера ответственности должна соотноситься с характером совершенного правонарушения. Это означает, что наказание должно быть адекватным деянию;

- принцип неотвратимость декларирует, что каждый, кто совершает административное правонарушение, не сможет избежать привлечения к ответственности. Этот принцип гарантирует, что наказание будет неизбежным;

- своевременность предполагает, что действия по привлечению к ответственности должны происходить немедленно после установления факта правонарушения, до истечения сроков давности, предусмотренных процессуальным законодательством;

- справедливость требует, чтобы к правонарушителю не применялись меры, унижающие его достоинство, независимо от тяжести и характера совершенного деяния. Также недопустимо повторное привлечение к ответственности за одно и то же правонарушение, что подразумевает соответствие наказания тяжести деяния, что закреплено в конституционных принципах;

- принцип сложения взысканий относится к ситуации, когда за несколько правонарушений, каждое из которых влечет административную ответственность, накладываются взыскания в совокупности. Каждое правонарушение должно рассматриваться отдельно, с вынесением отдельных решений;



- гуманизм как принцип административной ответственности требует учитывать индивидуальные характеристики как виновного, так и потерпевшего при выборе меры наказания. Это позволяет более справедливо подойти к процессу;

- гласность предполагает открытость в рассмотрении дел об административных правонарушениях. Законодательство допускает участие общественности в процессе, что может служить воспитательной целью и оказывать порицательное влияние на правонарушителя, способствуя как общей, так и частной превенции, что является одной из основных задач административной ответственности.

Как отмечают исследователи, административные правонарушения в сфере охраны собственности обладают своей уникальной спецификой, однако их объединяет общий признак – общественная вредность. Это связано с тем, что такие правонарушения наносят имущественный ущерб владельцам, что может проявляться в виде финансовых потерь [4, с. 569].

В некоторых случаях, действия правонарушителей приводят к их обогащению за счет неправомерного получения имущества. Все это подчеркивает, что, несмотря на наличие прав собственности, владельцы не всегда могут в полной мере реализовать свои законные права на распоряжение и использование своего имущества. Возникновение административных правонарушений создает препятствия, что является недопустимым. К сожалению, такие ситуации нередки в реальной жизни. В связи с этим, законодательство предусмотрело ответственность за нарушения, касающиеся охраны собственности [4, с. 569].

Можно сделать вывод, что административным правонарушением в области охраны собственности признается противоправное и виновное действие физического лица, которое угрожает праву собственности или установленному порядку его осуществления, если это деяние не влечет уголовной ответственности. Также к административным правонарушениям относятся действия юридических лиц, совершаемые их должностными лицами или работниками, которые затрагивают аналогичные объекты – отношения собственности.

*Список литературы:*

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Кущев А.С. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны собственности: правовая природа и актуальные проблемы // Молодой ученый. 2025. № 18. С. 299-301.
3. Паук Н.Н., Ермолаев В.Г. Некоторые проблемы правового регулирования административной ответственности в области охраны собственности // Право и государство: теория и практика. 2025. № 4. С. 223-225.
4. Перонко Д.В. Административное правонарушение: понятие и состав // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С. 568-573.
5. Туркель В.В. Вопросы административной ответственности за нарушения законодательства в области охраны собственности // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 178-181.

