

**Репина Елизавета Игоревна**, студент,  
Юридический институт ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет», НИУ «БелГУ»

Научный руководитель:  
**Яковлев Валерий Иванович**  
к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса  
Юридический институт ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет», НИУ «БелГУ»

## **ОСОБЕННОСТИ ВЫПЛАТЫ ДИВИДЕНДОВ АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые особенности правового регулирования выплаты дивидендов акционерными обществами по российскому законодательству. Автор анализирует условия и ограничения для принятия решения о выплате, процедурные вопросы, включая этап принятия решения и порядок выплаты, а также проблемные аспекты, связанные с ответственностью и защитой прав акционеров.

**Ключевые слова:** Акционерное общество, дивиденды, чистая прибыль, ограничения выплаты дивидендов, решение о выплате дивидендов, срок выплаты дивидендов, ответственность органов управления, права акционеров.

Институт дивиденда, будучи одной из фундаментальных экономических и правовых категорий в корпоративных отношениях, отражает сущность права на участие в распределении прибыли, которое является ключевым элементом содержания права собственности на акцию. Выплата дивидендов представляет собой завершающую стадию распределения чистой прибыли общества и служит важнейшим индикатором его финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности. Правовое регулирование данного процесса в Российской Федерации, сосредоточенное преимущественно в главе V Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО), отличается значительной степенью детализации, направленной на обеспечение баланса интересов общества, его акционеров и кредиторов. Настоящая статья нацелена на комплексный анализ особенностей данного регулирования с учетом доктринальных позиций и актуальной судебной практики.

Основополагающим принципом, закрепленным в пункте 2 статьи 42 Закона об АО, является источник выплаты дивидендов. Таким источником выступает чистая прибыль общества, определяемая по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности. Законодатель подчеркивает, что дивиденды выплачиваются из прибыли после налогообложения, что исключает возможность распределения уставного капитала или резервных фондов, созданных не из прибыли [2]. При этом для выплаты дивидендов по привилегированным акциям определенных типов может использоваться специально предназначенный для этих целей фонд, формируемый за счет чистой прибыли. Данная норма направлена на обеспечение гарантий для владельцев привилегированных акций и подчеркивает приоритет специального целевого фонда в качестве источника для таких выплат.

Принятие решения о выплате (объявлении) дивидендов составляет ключевую стадию рассматриваемого процесса. В соответствии с пунктом 3 статьи 42 Закона об АО такое решение относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров [2]. Однако закон предусматривает возможность делегирования этого права совету директоров



(наблюдательному совету) общества, что является распространенной практикой в публичных акционерных обществах для оперативного реагирования на финансовые результаты. Важно отметить, что решение должно содержать существенные условия: размер дивиденда на одну акцию каждой категории (типа), форму и срок выплаты, а также дату, на которую определяется состав акционеров, имеющих право на получение дивиденда (фиксированная дата). Установление фиксированной даты является принципиальным моментом, так как именно лица, включенные в реестр акционеров на эту дату, приобретают право требования выплаты.

Одной из наиболее значимых особенностей правового регулирования является установление жестких ограничений, при наличии которых общество не вправе принимать решение о выплате дивидендов. Перечень таких случаев, приведенный в пункте 1 статьи 43 Закона об АО, является исчерпывающим и носит императивный характер. К ним относятся ситуации, связанные с неполной оплатой уставного капитала, выкупом акций по требованию акционеров, если на момент выплаты общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) или такие признаки появятся в результате выплаты, а также если стоимость чистых активов общества меньше его уставного капитала, резервного фонда и превышения над номинальной стоимостью определенной уставом ликвидационной стоимости размещенных привилегированных акций либо станет меньше их размера в результате выплаты [2]. Данные ограничения носят ярко выраженный охранный характер, будучи направленными на защиту интересов кредиторов общества и обеспечение стабильности его имущественного положения. На наш взгляд, эти нормы представляют собой юридико-технические средства, призванные предотвратить вывод активов в ущерб платежеспособности общества.

Процедурный аспект выплаты дивидендов также имеет свои особенности. Закон устанавливает предельный срок для осуществления выплаты. Несоблюдение данного срока влечет серьезные правовые последствия: акционер вправе обратиться в суд с требованием о взыскании дивидендов, а также процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса РФ) [1]. Форма выплаты, согласно статье 42 Закона об АО, является преимущественно денежной, однако уставом или решением общего собрания может быть предусмотрена выплата дивидендов иным имуществом (в натуральной форме). В последнем случае возникают дополнительные налоговые и учетные сложности, что делает такую практику менее распространенной.

В контексте защиты прав акционеров особую актуальность приобретает проблема злоупотребления правом со стороны контролирующих участников, которые могут блокировать принятие решения о выплате дивидендов даже при наличии значительной прибыли. Законодательство напрямую не обязывает общество выплачивать дивиденды ежегодно. Однако в случае систематического и недобросовестного уклонения от распределения прибыли, когда это явно противоречит цели извлечения прибыли как цели создания коммерческой организации, ущемленные акционеры могут использовать инструменты защиты, предусмотренные статьей 10 Гражданского кодекса РФ о недопустимости злоупотребления правом.

Подводя итог, можно заключить, что особенности правового регулирования выплаты дивидендов в российском акционерном праве формируют сложный, многоуровневый механизм, сочетающий диспозитивные начала (в части решения вопроса о выплате и ее размере) с императивными гарантиями (в части ограничений и процедуры). Данный механизм призван, с одной стороны, обеспечить реализацию имущественных интересов акционеров как конечных бенефициаров коммерческой деятельности общества, а с другой – защитить интересы кредиторов и самого общества как самостоятельного субъекта права от необоснованного вывода активов. Несмотря на детальную регламентацию, правоприменительная практика сталкивается с такими проблемами, как квалификация



признаков банкротства в контексте выплаты дивидендов, определение момента, когда лицо «должно было знать» о незаконности выплаты, и противодействие недобросовестному уклонению от распределения прибыли. Дальнейшее совершенствование законодательства и судебной доктрины видится в направлении выработки более четких критериев добросовестности и разумности действий как акционеров, так и органов управления общества при решении

*Список литературы:*

1.  
1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
3. Сидорова Н.С. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ДИВИДЕНДНУЮ ПОЛИТИКУ // Вестник науки №12 (81) том 1. С. 282 - 288. 2024 г. ISSN 2712-8849 // Электронный ресурс: <https://www.вестник-науки.рф/article/19177> (дата обращения: 03.12.2025 г.)

