

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ «ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ»

Аннотация. В статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с трактовкой категории «пенитенциарная преступность». Автором обозначаются отдельные варианты данного понятия и предлагается актуализировать необходимость дальнейшего исследования в рамках данной проблематики исходя из современных тенденций и корректировки пенитенциарной политики.

Ключевые слова: Преступность, исправительное учреждение, правовое регулирование, уголовная ответственность.

Среди большого количества социальных проблем, в обществе и государстве существуют и такие, которые для большинства законопослушных граждан являются чем-то весьма далеким и не представляющим интереса или внимания. Вместе с тем, само их наличие является определенным показателем эффективности деятельности государства, качества деятельности его аппарата и предпринимаемых усилий. Речь, в частности, может идти о такой специфической проблеме, как совершение преступлений в местах принудительного содержания.

Преступность в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) является на сегодняшний день достаточно актуальной проблемой, как непосредственно самих исправительных учреждений, их персонала, так и для страны в целом, поскольку влияет на авторитет государства и представляет собой серьезную опасность для граждан России.

Очевидно, что современная уголовно-исполнительная политика, являясь составной частью уголовной и общегосударственной политики страны, представляет собой проводимую государственными структурами, общественными организациями, органами местного самоуправления систему мер, направленных на выработку эффективных форм, методов и средств исполнения всех видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, на достижение единых социальных результатов, связанных с предупреждением преступлений и исправлением осужденных [1, с. 124].

В исправительных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН РФ), целью которых является эффективное исполнение наказания в отношении различных категорий осужденных лиц, проводится серьезная профилактическая и оперативная работа, направленная на сокращение количества совершаемых осужденными деяний, однако количество их остается достаточно высоким.

Таким образом, это свидетельствует о необходимости повышения качества такой профессиональной деятельности и указывает на некоторые ошибки, а также малую эффективность мероприятий, которые проводятся для осужденных граждан в области их исправления и адаптации для будущей жизни на воле.

Многие авторы в целом единообразно характеризуют понятие пенитенциарной преступности, рассматривая его с позиции совершения подобных деяний, как осужденными, так и сотрудниками пенитенциарного ведомства. В частности, некоторые исходят из того, что это противозаконные деяния, исходящие от осужденных граждан, а также от сотрудников исправительных учреждений, которые нацелены на срыв установленного порядка [2, с. 18].



Другие же предлагают понимать ее как противозаконные деяния, осуществленные со стороны арестованных (осужденных) лиц, а также противозаконные деяния, которые были совершены со стороны сотрудников [3, с. 101]. Наконец еще один подход предлагает использовать эту категорию для группы составов преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы и следственно-арестованными – в СИЗО [4, с. 99].

Также утверждается, что преступность осужденных и персонала исправительных учреждений можно относить к виду пенитенциарной, исходя из этого, виновные в данных противозаконных деяниях, совершенные в стенах исправительного учреждения, являются пенитенциарными преступниками [5].

Таким образом, пенитенциарное преступление следует понимать, как противозаконное деяние, совершенное на территории исправительного учреждения, в результате которого осужденный обязан нести соответствующую юридическую ответственность. Как представляется, с учетом современного состояния, необходимо более точно сформулировать некоторые юридические конструкции с тем, чтобы в дальнейшем избежать недопонимания и некоторых противоречий, в том числе в анализе статистических данных.

Отметим здесь то, что гражданами, которые отбывают свое наказание в исправительных учреждениях могут совершаться самые разные преступления, часть из которых, например, связаны с совершением мошеннических действий с помощью средств мобильной связи, которые доставляются в исправительные учреждения самыми разными способами.

Сюда же можно отнести побег осужденного из места лишения свободы, уклонение осужденного от отбывания наказания, дезорганизацию работы исправительных учреждений и ряд других специальных составов.

Что касается преступлений со стороны сотрудников ФСИН, то наиболее распространенными видами деяний являются превышение должностных полномочий, получение взяток, незаконный оборот наркотиков и пр.

В местах лишения свободы совершаются разного рода преступления, как в индивидуальном порядке, так и в составе сформировавшихся групп по предварительному сговору. Соответственно, общественная опасность пенитенциарных преступлений состоит в том, что они могут оказать деструктивное и разрушающее влияние на остальных осужденных лиц, в результате чего может сформироваться отрицательная практика, которая проявится в повторении подобных поступков в будущем со стороны других осужденных.

Среди базовых предпосылок совершения пенитенциарных преступлений можно выделить низкий уровень контроля за осужденными со стороны персонала исправительных учреждений, повышенный уровень конфликтности и насилия в условиях совместного нахождения людей, бытовые условия осужденных, ощущение психологического дискомфорта и давления, возможность приобретения запрещенных веществ и предметов, неэффективные меры, нацеленные на процесс реабилитации осужденных и некоторые другие.

В этой связи отметим, что наиболее общим (интегративным) показателем эффективности уголовно-исполнительной системы является уровень криминологического рецидива, то есть количество (доля) лиц, совершивших преступления после отбытия наказания или, в другом контексте - степень способности пенитенциарных учреждений успешно готовить осужденных к ресоциализации [6, с. 16].

Сегодня назрела необходимость более глубокого анализа и осмысления предупредительной практики пенитенциарной преступности определена в первую очередь переменами, которые затрагивают, как вопросы экономики, политики (российской и общемировой), а также самыми разными общественными изменениями.

В заключение отметим, что подобного рода преступления остаются объектом изучения современных российских авторов, все также не утихают дискуссии по различным аспектам



совершения в современных исправительных учреждениях все новых видов преступлений. Исходя из этого актуализируется важность криминальной пенологии (пенитенциарной криминологии), которая с каждым годом становится все более важной и значимой.

Список литературы:

1. Скобелин С.Ю. Тенденции уголовно-исполнительной политики России начала XXI века // Lex russica. 2016. № 4. С. 124-127.
2. Гирько С.И. Производство предварительного следствия по делам о пенитенциарных преступлениях: соразмерность участия // Российский следователь. 2019. № 11. С. 17-21.
3. Антонян Ю.М. Преступность в местах лишения свободы и ее причины // Уголовное право. 2002. № 4. С. 101-104.
4. Пенитенциарная криминология: Учебник / Под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. Рязань, 2009. - 234 с.
5. Ишигеев В.С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность : дис. .д-ра юрид. наук. Иркутск, 2004. - 331 с.
6. Уткин В.А. Пенитенциарные стандарты Совета Европы и векторы реформирования уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 14-17.

