

**Шилов Юрий Валерьевич,**

Кандидат юридических наук, доцент,

Профессор кафедры публичного права,

ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОТЕРПЕВШЕГО, КАК УЧАСТНИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые теоретико-правовые аспекты, связанные с анализом правового статуса потерпевшего, как одного из участников административного производства. Автором обозначаются отдельные направления и проблемы в обозначенной сфере, обосновывается необходимость научного обоснования для последующего правовой корректировки нормативной основы.

**Ключевые слова:** Правонарушение, потерпевший, правовой статус, административная ответственность.

В силу многочисленности и разнородности совершаемых правонарушений, вопросы производства по делам об административных правонарушениях традиционно носят актуальный характер, что часто связано с практической реализацией закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) мер и отдельных положений, которые до сих пор имеют двойственную трактовку.

Анализ правового статуса участников административного производства позволяет сделать вывод, что теоретико-правовой пробел присутствует практически при рассмотрении каждой категории участников производства. Отсутствие четких определений, расплывчатость понятий порождает в ряде случаев неверное толкование норм права, что в свою очередь приводит к сложностям в принятии обоснованных решений.

Например, в ряде случаев в качестве участников административного производства называются физические или юридические лица, которые совершили правовой проступок, повлекший за собой административную ответственность [1].

В этой связи для решения данного вопроса, в нормативных документах необходимо указывать всю терминологическую базу, связанную, в частности с участниками административного производства.

Любой правовой статус является прямым отражением прав и обязанностей того субъекта, в отношении которого происходит рассмотрение тех или иных правовых отношений. Несмотря на важность защиты законных прав и юридических обязанностей, на практике достаточно часто нарушается то одно, то другое из составляющих правовой статус человека компонентов.

Защита прав и свобод человека и гражданина является приоритетной задачей всего государства, данное понятие подкрепляется основополагающим юридическим источником, согласно ст. 2 Конституции «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [2].

Проводя анализ административно-деликтного законодательства, можно увидеть ряд теоретико-правовых проблем, создающих определенные сложности в деятельности должностных лиц, участвующих в административном процессе.

Так, при рассмотрении правового статуса потерпевшего, как одного из участников административного производства, можно констатировать, что предусмотренные в отношении



него права и обязанности являются индикатором в рамках их защиты, показывая какие права или обязанности были нарушены и нуждаются в восстановлении.

Согласно КоАП РФ, потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, что наделяет его правом и возможностями реализовать те или иные права в рамках производства по делу.

Согласимся, что правовой статус состоит не только из прав и обязанностей, такое объемное понятие должно включать в себя правовые, социальные гарантии, а также юридические последствия [3].

Если говорить о правовом статусе потерпевшего, как участника административного производства, то можно выделить его общеправовой статус, а также специальный статус, как участника административного производства.

Кроме того, нельзя забывать о взаимоотношениях потерпевшего и лица, в отношении которого ведется административное производство. Указанные правовые отношения возникают вследствие совершения административного правонарушения, а для их регулирования требуется точно понимать правовой статус каждого лица, участвующего в деле.

Оговоримся, что материализация субъективных прав потерпевшим должна реализовываться в границах, указанных законом, и теми средствами, которые им допускаются.

Если говорить о правовом положении участника административного производства, то его правовой статус основывающийся на материальном праве, что составляет специальный правовой статус того или иного участника административного производства. После возбуждения дела об административном производстве происходит приобретение специфических взаимных обязанностей и прав, как со стороны потерпевшего, так и со стороны лица, в отношении которого ведется административное дело.

Однако не стоит забывать, что несмотря на закрепление в КоАП РФ соответствующего перечня обязанностей того или иного лица, потерпевший реализует материальную природу обязанности через его участие в правоотношениях и никак иначе.

Иными словами, процессуальные правоотношения неразрывно связаны с материальными субъективными отношениями, являясь самостоятельными правовыми явлениями в области юридической ответственности, и друг без друга реализоваться не могут.

Следует отметить, что точные временные границы, указывающие на возможность потерпевшим восстановить свои нарушенные права, в КоАП РФ не указаны, поэтому, можно предположить, что восстановление его прав начинается с момента составления протокола об административном правонарушении, либо с момента задержания виновного лица.

Для реализации или защиты своих прав, потерпевшему необходимо их разъяснить, что в свою очередь предполагает, что данная задача должна осуществляться уполномоченными должностными лицами.

Согласно ч. 3 ст. 28.2 КоАП РФ, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, о чем делается запись в протоколе.

Для разъяснения прав и обязанностей потерпевшему, в качестве закрепленной нормы, можно отнести постановление о признании лица потерпевшим. В таком случае правоприменительный орган, в обязательной, незамедлительной форме, может детально разъяснить права и обязанности потерпевшему лицу.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов



при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», исходя из ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ право потерпевшего на участие в деле об административном правонарушении должно быть обеспечено независимо от того, является ли наступление последствий признаком состава административного правонарушения.

Таким образом, в производстве по делам об административных правонарушениях одним из важнейших его участников выступает лицо, которому причиняется вред совершаемым деянием и с посягательством на которые связано наступление административной ответственности.

Рассматривая правовой статус стороны потерпевшего, можно прийти к выводу, что, имеют место некоторые неточности, связанные с реализацией и защитой его административно-процессуальных прав. Так, устойчивый механизм реализации его прав мог бы включать обязанность государства предоставлять потерпевшему бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Кроме того, необходимо осознавать, что потерпевший выступает в качестве одного из первостепенных источников информации о причиненном ему вреде посредством противоправного действия. Это, в свою очередь должно предполагать незамедлительное получение от него необходимой информации в рамках осуществляемого производства по делу.

Только при точной реализации и эффективном функционировании всех правовых норм, административно-правовой статус потерпевшей стороны будет обеспечен в полном объеме, что обеспечит объективное рассмотрение дел об административных правонарушениях, включая достижение задач производства в соответствии с законом.

*Список литературы:*

1. Рогова Д.В. Правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей. 2022. № 5.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Стrogович М.С. Права личности. Вопросы теории // Вопросы философии. 1979. № 4.

