

Султанов Елизар Русланович,
слушатель 5 курса, Уфимский ЮИ МВД России

Харрасов Альберт Эдуардович,
слушатель 5 курса, Уфимский ЮИ МВД России

Соколова Татьяна Сергеевна,
полковник полиции доцент кафедры уголовного процесса,
Уфимский ЮИ МВД России

К ВОПРОСУ ОБЩИХ ПРАВИЛ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Согласно действующего законодательства следственные действия в уголовном процессе – это процессуальные действия следователя и дознавателя, направленные на получение, проверку и закрепление доказательств для установления истины по делу, регламентированные УПК РФ, к которым относятся допрос, все виды следственных осмотров обыск, выемка, и др. Несмотря на то, порядок проведения следственных действий определен ст. 164 УПК РФ, до настоящего времени правоприменители используют различную тактику их проведения в зависимости от практики того или иного органа внутренних дел. Авторами в данной статье рассмотрены некоторые общие правила проведения следственных действий.

Ключевые слова: Следователь, следственные действия, общий порядок, правоприменение.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает и регламентирует перечень следственных действий, каждое из которых является процессуальным действием уполномоченных лиц, производимым в рамках расследования уголовного дела, и направленным на установление фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Производство следственных действий необходимо уже на первоначальном этапе – на стадии возбуждения уголовного дела, поскольку лишь с помощью полученных в ходе следственных действий сведений возможно принятие верного и важного решения по итогу проверки о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

На стадии расследования следственные действия выступают наиболее важными средствами доказывания, поскольку именно на полученных в ходе следственных действий результатах строится обвинительное заключение. В связи с этим, на практике лицам, занимающим должности, связанные с расследованием преступлений, необходимо понимать и осознавать все имеющиеся проблемы, в сфере регулирования и производства следственных действий. Выявить данные проблемы возможно при изучении и сопоставлении порядка производства следственных действий, установленного уголовно процессуальным кодексом, с практическими условиями и регламентом их производства.

Действующее уголовное законодательство рассматривает следственные действия как один из методов сбора доказательств. Эти действия можно охарактеризовать как совокупность операций и приемов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом и поддерживаемых государственным принуждением, которые проводятся в процессе расследования преступлений для выявления, фиксации и проверки фактической информации, имеющей значение для доказательств в уголовном деле. Однако, несмотря на существенный вклад ученых в разработку системы следственных действий, в настоящее время все же имеется ряд проблем, которые до сих пор не поддаются разрешению на законодательном уровне. В



частности, можно выделить такие проблемы, как ошибки при производстве следственных действий, проблемы разграничения следственных действий, а также законодательная неопределенность отдельных элементов производства следственных действий, а также неотложного характера их производства и другие.

Эффективное расследование преступлений невозможно без своевременного, законодательно обоснованного и результативного проведения следственных действий. Именно в ходе этих действий формируется основа доказательной базы по уголовным делам, что делает правила их осуществления ключевыми в уголовном процессе. Таким образом, данная тема является весьма актуальной.

Современное российское уголовно-процессуальное законодательство не содержит четкого определения следственных действий. Тем не менее, главы 24-27 УПК РФ детально регламентируют их номенклатуру, основания и порядок проведения, что позволяет идентифицировать процессуальные действия, описанные в данных главах, как следственные.

В период действия УПК РСФСР процессуалисты придерживались расширительного толкования, относя к следственным действиям все процессуальные мероприятия следователя, включая планирование расследования и направление запросов. Современный УПК РФ расширил перечень следственных действий, включив личный обыск, проверку показаний на месте, выемку и осмотр почтово-телеграфной корреспонденции, что повысило их процессуальный статус. Примечательно, что проверка показаний на месте, ранее служившая вспомогательным методом верификации доказательств, обрела законодательное закрепление как самостоятельное следственное действие.

С.А. Шейфер выделяет двойственную интерпретацию термина «следственные действия»: широкую, охватывающую все процессуальные действия следователя, и узкую, ограниченную познавательными операциями [8]. Н.С. Манова и Ю.В. Францифорова определяют следственные действия как познавательные и удостоверительные процессуальные мероприятия, осуществляемые следователем или дознавателем для сбора и проверки доказательств [6].

М.С. Строгович подчеркивал приоритетность доказательственных действий в структуре предварительного следствия [7]. Важно дифференцировать следственные действия от иных процессуальных мероприятий, поскольку последние включают более широкий спектр активностей, в том числе процессуальные решения, обеспечительные меры и документационное сопровождение расследования.

По сравнению с иными способами собирания, проверки и фиксации доказательств следственные действия имеют такие отличительные признаки:

- 1) четкая регламентация и определенность правил и процедуры производства каждого следственного действия;
- 2) наличие возможности применения государственного принуждения (например, посредством осуществления привода);
- 3) ограничение конституционных прав человека в процессе производства следственных действий (в строгом соответствии с установленными нормами).

В уголовно-процессуальной теории продолжается дискуссия относительно правовой природы наложения ареста на имущество. Несмотря на законодательное закрепление данного действия в разделе IV УПК РФ как меры процессуального принуждения, аналогично задержанию, этот вопрос остается предметом научных споров.

Существенную полемику в теории уголовного процесса вызывает целесообразность выделения эксгумации трупа и получения образцов для сравнительного исследования в качестве самостоятельных следственных действий. Противники такого подхода аргументируют свою позицию отсутствием направленности данных процедур на получение



новых доказательств. Однако практика демонстрирует обратное: при эксгумации возможно обнаружение значимых для расследования объектов и идентификационных признаков, а получение образцов может выявить юридически значимые факты, приобретающие статус вещественных доказательств.

Современное состояние правового регулирования следственных действий характеризуется определенной неоднозначностью в их определении и регламентации, что создает затруднения в правоприменительной практике. Хотя следственные действия обладают специфическими признаками, отличающими их от иных процессуальных инструментов доказывания, требуется дальнейшая теоретическая разработка их систематизации и законодательного закрепления. Необходимость совершенствования нормативной базы и научного обоснования системы следственных действий остается актуальной задачей уголовно-процессуальной науки и законотворческой деятельности.

Следственные действия осуществляются уполномоченными должностными лицами в соответствии с целями уголовного судопроизводства и основополагающими принципами, закрепленными в главе 2 УПК РФ.

В соответствии с конституционными положениями, приоритетной задачей следователя (дознавателя) является обеспечение защиты прав и свобод человека. При формировании доказательной базы недопустимо ущемление чести и достоинства участников судопроизводства. Примечательно использование термина «участник уголовного судопроизводства», поскольку он охватывает не только граждан РФ, но и иностранных граждан, обладающих определенным процессуальным статусом в уголовном деле.

Категорически запрещается применение насилия, угроз и иных действий, представляющих опасность для жизни и здоровья участников процесса. Законодательством установлен запрет на проведение процессуальных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Информация о частной жизни участников процесса подлежит строгой конфиденциальности. На следователя (дознавателя) и суды возлагается обязанность по обеспечению сохранности имущества граждан, защите государственной тайны и безопасности участников судопроизводства и их близких родственников в установленном законом порядке [5].

Производство следственных действий должно осуществляться с соблюдением конституционного принципа языка судопроизводства. В отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом согласно международному праву и договорам РФ, следственные и судебные действия производятся только с согласия соответствующего иностранного государства или международной организации, представителем которой является данное лицо.

Законодатель формулирует фактические основания через целевые установки следственных действий. Например, осмотр места происшествия направлен на обнаружение следов преступления и выявление значимых обстоятельств, а допрос эксперта проводится для уточнения представленного заключения [4].

Процессуальные действия, ограничивающие конституционные права граждан, требуют специального постановления следователя или судебного решения. К таким мероприятиям относятся обыск, выемка и освидетельствование.

В действующем УПК РФ закреплено нормативное положение о том, что осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыск и (или) выемка в жилище, личный обыск, выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи, наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках



и иных кредитных организациях, контроль и запись телефонных и иных переговоров, выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи производятся на основании судебного решения в порядке, установленном законом.

В статье 164 УПК РФ законодатель установил базовые принципы и регламент проведения следственных действий. Согласно данным положениям, следственные мероприятия осуществляются исключительно после инициации уголовного дела в рамках соответствующего производства.

Однако правоприменительная практика демонстрирует необходимость проведения определенных следственных действий до формального возбуждения дела для сохранения критически важной информации о преступлении. В связи с этим, часть 1 статьи 144 УПК РФ предусматривает возможность досрочного получения образцов, изъятия материальных объектов, проведения экспертиз, осмотра места происшествия и освидетельствования. При этом полученные сведения должны соответствовать критериям статей 75 и 89 УПК РФ для их последующего использования в качестве доказательств. Важно отметить, что проведение следственных действий в период приостановления предварительного следствия запрещено.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ, право проведения следственных действий принадлежит должностному лицу, ведущему производство, а также руководителю следственного органа при определенных обстоятельствах. Допускается делегирование полномочий другим сотрудникам следствия или дознания, однако нарушение данного порядка влечет признание доказательств недопустимыми.

Особые условия предусмотрены для неотложных следственных действий, таких как осмотр жилища, обыск, выемка и других мероприятий, перечисленных в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ [3]. В экстренных случаях они могут проводиться по постановлению следователя с последующим уведомлением суда и прокурора в трехдневный срок. Судья обязан в течение суток оценить законность проведенного мероприятия, при отрицательном решении все полученные доказательства признаются недопустимыми.

Процедура следственных действий регламентирована определенной последовательностью. В частности, процедуре опознания должен предшествовать допрос опознающего лица относительно идентифицирующих признаков и характерных особенностей объекта опознания.

В следственных действиях могут участвовать дополнительные лица: специалисты, переводчики и представители оперативных подразделений. Специалист должен быть независимым от исхода дела и обладать необходимой профессиональной компетенцией. Переводчик привлекается при наличии участников, не владеющих или недостаточно владеющих государственным языком судопроизводства, согласно положениям УПК РФ.

При проведении следственных действий допустимо использование технических средств для обнаружения, документирования и изъятия доказательств. Все аспекты применения технических средств фиксируются в протоколе следственного действия.

В ходе производства следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Факт применения технических средств, условия и порядок их использования и полученные результаты должны быть отражены в протоколе следственного действия (ч. 2, 5 и 8 ст. 166 УПК РФ) [2].

В ситуациях, когда участник следственного действия не способен подписать протокол ввиду физических ограничений или состояния здоровья, процедура ознакомления с содержанием документа осуществляется в присутствии уполномоченных лиц (защитника, законного представителя, представителя или понятых). Указанные лица своими подписями



удостоверяют как содержание протокола, так и объективную невозможность его подписания участником. Производство следственных действий должно осуществляться исключительно уполномоченными субъектами при строгом соблюдении норм УПК РФ и конституционных положений, с приоритетным обеспечением защиты прав и свобод человека и гражданина.

Исследование процессуальных норм проведения следственных действий представляет собой фундаментальный элемент уголовно-процессуального права, обеспечивающий методологическую основу правомерного расследования преступных деяний. Настоящая курсовая работа представляет комплексный анализ теоретико-практических аспектов реализации следственных мероприятий.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. - № 11, ст. 1416.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. ст. 2954.
4. Духовской М.В. Русский уголовный процесс: издание для студентов. Москва: Склад изд. в книжном магазине, 1908. 464 с.
5. Кальницкий В.В. Производство следственных действий, сопряженных с ограничением конституционных прав граждан: учеб. пособие Омск: Омская академия МВД России, 2004. 779 с.
6. Манова Н. С., Францифоров Ю. В., Овчинникова Н. О. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 276 с.
7. Строгович М.С. Уголовный процесс: учебник для юрид. ин-тов и фак-тов. Москва: Юрид. изд-во, 1946. 511 с.
8. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное. Самара: Издательство «Самарский университет», 2004. 183 с.

