

Соловьёва Анна Игоревна, Студентка,
ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна
асс. кафедры трудового и предпринимательского права,
ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»,

МАКИЯЖ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА В ЭПОХУ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье автор исследует макияж как объект интеллектуального права в настоящее время. Актуальность данной темы заключается в установлении особенностей правового регулирования результатов творческой деятельности визажистов. Целью статьи выступает выявление и комплексный анализ проблем и правовых пробелов. В результате проведенного исследования устанавливается, что действующий институт авторского права оказывается недостаточным для эффективной охраны макияжа в цифровую эпоху.

Ключевые слова: Макияж, право интеллектуальной собственности, цифровая эпоха, авторское право, объект интеллектуального права.

Макияж – это конкретное, творчески выраженное воплощение, которое можно считать произведением декоративно-прикладного искусства. Это должен быть уникальный, творческий образ, а не стандартная повседневная техника. Сегодня это форма художественного самовыражения, коммерческий инструмент и неотъемлемая часть цифровой эпохи.

Согласно части 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения: ... другие произведения» [1]. В официальном перечне положения нормы статьи макияж не указан как объект, однако перечень является открытым. Вопрос об отнесении такого вида творческой деятельности к объекту не является проблемным, так как существует много примеров судебной практики, связанной с данной темой. Например, в 2012 году истцом по делу о нарушения авторских прав на произведение, а именно – уникальный творческий макияж выступила визажист Алекс Но, а ответчиком – студентка факультета психологии Дарья Петухова, которая без разрешения автора скопировала авторскую работу и разместила фотографию копии в социальной сети, указав свое авторство [2]. Данное дело тогда стало толчком для более полного изучения такого вида творческой деятельности и способы его защиты в российской праве и практике.

Однако для того, чтобы макияж стал объектом защиты, необходимо соблюдать некоторые требования. К ним относят:

1. индивидуальность работы, которая заключается в оригинальности и неповторимости;
2. новизна, который заключается в выражении фантазии автора в создании идей макияжа для фотосъемок, рекламы, киносъемок и т.д.;
3. выражение в объективной форме, на материальном носителе.

Следует также более подробно рассмотреть, как авторское право, которое является институтом права интеллектуальной собственности регулируют данную деятельность. Статья 1257 ГК РФ устанавливает кто является автором объекта (в нашем случае макияжа): «Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано...» [1].



Как мы отмечали выше, в части 1 статьи 1259 ГК РФ законодатель закрепляет открытый перечень объектов авторского права, а также в части 3 данной нормы предусматривает выражение произведения в объективной форме: «Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме» [1].

Рассмотрев более традиционный подход, необходимо рассмотреть с какими проблемами сталкивается данный вид творческой деятельности в цифровую эпоху.

Первая группа проблем и пробелов в законодательстве может быть связана с точным определением автора макияжа в конкретных ситуациях:

Например, идея макияжа была создана с помощью генерации искусственного интеллекта. В данном случае возникает вопрос, искусственный интеллект будет «автором» или легальным «источником» для автора, откуда он черпает идеи для создания нового творческого результата. Поэтому, необходимо внести в нормы гражданского законодательства, которые бы регулировали внедрение искусственного интеллекта и его взаимосвязь с объектами интеллектуального права.

Вторая группа проблем и пробелов в законодательстве может быть связана с вопросом дальнейшего использования данного макияжа:

Например, модель, на лице которой был нанесен макияж, который является объектом интеллектуального права, какие имеет дальнейшие права по использованию? Например, она будет использовать фото или записывать видео-рекламы с нанесением данного макияжа и это станет её визиткой и узнаваемостью. Может ли визажист требовать вознаграждение или указание на авторство каждый раз, когда СМИ публикуют фото знаменитой модели с его макияжем? Что особый правовой режим должен быть зафиксирован в законодательстве и в отношении объектов авторского права на теле человека?

М. Н. Малеина в своей работе отмечает то, что «Отличительной особенностью рассматриваемых объектов авторского права (макияжа) является то, что они неразрывно связаны с телом человека, когда используются по назначению» [3]. В данном случае также нет точного указания норм законодательства на решение данного вопроса.

Для решения данных проблем и пробелов необходимо:

1. внести изменения в гражданское законодательство путем написания новых статей или внесения редакций в уже действующие. Например, статья, которая будет определять роль и значимость искусственного интеллекта при создании нового «продукта» (использование данного средства будет плагиатом, человек не будет полноценным автором или данное средство будет считаться как дополнительный легальный источник).

2. создания специальных курсов правового просвещения для визажистов, которые занимаются не просто обычным повседневным макияжем, а создают результаты творческой деятельности, обладающие индивидуальностью и неповторимостью.

3. создание цифровой базы с регистрацией произведений, создание так называемых баз данных с защищенным макияжем. Например, создать сайт с названием защищаем.права.визажиста.ru и вносить туда информацию о макияжах, которые соответствуют требованиям объекта авторского права.

4. написание типовых лицензионных договоров при регулировании вопросов, связанных с данным объектом интеллектуального права. Например, можно взять за основу договоры на схожие объекты (фотографии, дизайн) и адаптировав их с учётом специфики макияжа.



Таким образом, рассмотрев макияж как объект интеллектуального права следует отметить то, что этот вид творческой деятельности и авторство на него в современном мире может сталкиваться с различными правовыми проблемами, которые в некоторых случаях могут поставить под вопрос защиту данного права. Мы выделили две группы проблем: определение авторства и дальнейшее использование данного результата, а также способы решения: внедрение типовых лицензионных договоров, правовое просвещение визажистов, цифровая база данных и внесение изменений в гражданское законодательство. Поэтому, защита прав на уникальные техники, продукты и стили требует внимательного подхода и адаптации к новым реалиям. Важно развивать законодательство в этой области, чтобы обеспечить справедливую защиту для творческих людей и компаний, работающих в индустрии красоты.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ в ред. от 23.07.2025 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство»
2. Визажист доказала право на авторский макияж // Новости НТВ // URL: <https://www.ntv.ru/novosti/278267/> (дата обращения: 20.10.2025)
3. Малеина М. Н. Объекты авторского права на теле человека и проблемы их использования / М. Н. Малеина // Журнал российского права. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekty-avtorskogo-prava-na-tele-cheloveka-i-problemy-ih-ispolzovaniya> (дата обращения: 28.10.2025).

