

Загородняя Наталья Андреевна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового
и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ОГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ АВТОРСКИХ ПРАВ

Аннотация. Современное российское законодательство помимо охраны авторского права устанавливает и определенные ограничения правомочий авторов в целях обеспечения общественных интересов. Нормативно закрепленные ограничения исключительных авторских прав требуют детального анализа с целью выявления возможных проблем и пробелов в регулировании отношений в данной сфере.

Ключевые слова: Авторское право; исключительные авторские права; ограничения исключительных прав; общественные интересы.

Гражданский кодекс Российской Федерации обеспечивает охрану авторских прав, в том числе закрепляет нормы об исключительных правах авторов. Механизм охраны авторских прав представляет собой сложную систему, в которой исключительные права правообладателя находятся в постоянном взаимодействии с общественными интересами и правами третьих лиц. Вопрос о границах этих прав остаётся одним из наиболее актуальных в современном авторском праве, поскольку абсолютизация исключительных прав недопустима и может привести к ограничению доступа к информации и культурным благам. Целью исследования является анализ правовой природы ограничений исключительных авторских прав, их функциональной роли в системе охраны интеллектуальной собственности и влияния на баланс интересов различных субъектов правоотношений.

Законодательство многих стран, включая Российскую Федерацию, предусматривает систему ограничений, которые позволяют третьим лицам использовать охраняемые произведения без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения. Природа таких ограничений двойственна. С одной стороны, они являются своеобразными пределами исключительных авторских прав, а с другой стороны, ограничения служат инструментом достижения более широких социальных целей, связанных с развитием образования, науки, культуры и информационного обмена в обществе.

Как отмечает Р.И. Ситдикова в своём исследовании, необходимо иметь в виду, что нормативно закрепленные ограничения исключительных прав авторов устанавливаются для свободного использования только охраняемых авторским правом произведений. Произведения, не охраняемые авторским правом, могут использоваться свободно всегда и в любых целях и не подпадают под действие названных норм [8, с. 126]

Гражданский кодекс Российской Федерации в части четвертой устанавливает основные положения об исключительном праве на произведения науки, литературы и искусства. Согласно статье 1229 ГК РФ, исключительное право представляет собой возможность правообладателя использовать результат интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом [3] При этом законодатель



предусматривает ряд случаев, когда допускается свободное использование произведений без согласия автора и без выплаты вознаграждения.

В российском законодательстве предусмотрены различные категории ограничений исключительного авторского права. Первая категория связана со свободным использованием произведений в личных целях. Статья 1273 ГК РФ разрешает гражданам воспроизводить правомерно обнародованные произведения без согласия автора и без выплаты вознаграждения исключительно в личных целях [3]. При этом законодатель устанавливает исключения из данного правила, например, в отношении воспроизведения баз данных, репродуцирования книг полностью и нотных текстов.

В контексте цифровой среды особую актуальность приобретают ограничения исключительного авторского права, связанные с использованием произведений в информационно-телекоммуникационных сетях. Статья 1274 ГК РФ предусматривает возможность свободного использования произведений в форме цитирования в информационных целях [3]. При этом объем цитирования должен быть оправдан целью цитирования. Данное положение имеет важное значение для функционирования поисковых систем, агрегаторов новостей и социальных сетей.

Третья категория ограничений связана с библиотечным делом и архивным хранением. Статья 1275 ГК РФ предусматривает возможность свободного использования произведений библиотеками, архивами и образовательными организациями. Библиотеки вправе предоставлять во временное безвозмездное пользование экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот. Также допускается создание единичных копий произведений в целях обеспечения сохранности и доступности для пользователей [3].

Кроме этого, ограничения устанавливаются по отношению к свободному использованию произведений, постоянно находящихся в местах, открытых для свободного посещения. В соответствии со статьей 1276 ГК РФ допускается свободное воспроизведение и распространение изображений произведений архитектуры и изобразительного искусства, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения. При этом изображение произведения не должно быть основным объектом воспроизведения, а само воспроизведение не должно преследовать коммерческие цели [3].

Определенные ограничения исключительных авторских прав касаются и свободного публичного исполнения правомерно обнародованных произведений. Статья 1277 ГК РФ устанавливает, что допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения публичное исполнение правомерно обнародованного музыкального произведения во время официальной или религиозной церемонии либо похорон в объеме, оправданном характером данной церемонии [3].

Важным является законодательно закрепленное в ст. 1278 ГК РФ разрешение свободного воспроизведения произведения для целей правоприменения, то есть для осуществления производства по делу об административном правонарушении, для производства дознания, предварительного следствия или осуществления судопроизводства в объеме, оправданном этой целью [3].

Таким образом, российское законодательство устанавливает достаточно обширный перечень случаев правомерного ограничения исключительных прав авторов.

Необходимо отметить, что международные соглашения в области авторского права, такие как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений [1] и Соглашение ТРИПС [2], устанавливают основополагающие стандарты охраны авторских прав, но одновременно признают право государств на введение ограничений в целях достижения общественно значимых целей.



Вместе с тем данные соглашения закрепляют и пределы допустимых национальных ограничений, требуя, чтобы они не наносили неоправданного ущерба обычному использованию результатов интеллектуальной деятельности и не ущемляли необоснованным образом законные интересы правообладателей. Данное требование, известное как «трёхступенчатый тест», служит критерием для оценки допустимости национальных ограничений в контексте международного права, и является основополагающим принципом ограничения исключительных авторских прав.

Важным аспектом ограничений исключительного авторского права является институт принудительного лицензирования. Принудительное лицензирование представляет собой механизм, при котором суд может обязать правообладателя предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности другому лицу при наличии определенных условий, в частности, при недостаточном использовании произведения самим правообладателем. Как отмечает А.Г. Матвеев, принудительное лицензирование в сфере авторского права не распространено в России, но активно развивается в других странах [6, с. 274]

Практическое применение ограничений авторских прав сталкивается с рядом сложностей, связанных с определением границ допустимого использования. Особенно острой является проблема использования произведений в цифровой среде, где традиционные ограничения, разработанные для аналоговых носителей, не всегда применимы. Развитие технологий создания и распространения контента приводит к необходимости переосмысления существующих ограничений и разработки новых подходов к их применению в условиях цифровой экономики.

Перспективы развития системы ограничений авторских прав связаны с поиском оптимального баланса между защитой интересов правообладателей и обеспечением доступа общества к информации и культурным ценностям. Необходимо совершенствование законодательства в направлении уточнения критериев применения ограничений, расширения их перечня в соответствии с современными реалиями цифровизации общества и развития механизмов компенсации авторам за использование их произведений в рамках ограничений.

Важно понимать, что развитие авторского права в направлении расширения ограничений исключительных прав связано с признанием того, что информация и культурные произведения являются общественным благом, доступ к которому должен быть обеспечен для всех слоёв населения.

Таким образом, система ограничений служит инструментом достижения целей авторского права, которые заключаются не только в защите интересов авторов, но и в содействии развитию культуры, науки и образования в обществе.

Список литературы:

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. // Бюл. междунар. договоров. 2003 №9.
2. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) // Справочная правовая система «Гарант»: НПП «Гарант-Сервис». - 2025.
3. Гражданский кодекс РФ. Часть четвёртая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (часть I) ст. 5496.
4. Балабанова Е. В. Вопросы определения пределов ограничения исключительных авторских прав в России // Третьи цивилистические чтения памяти профессора МГ Прониной. – 2021. – С. 17-20.



5. Воскресенская Е. В. Ограничения исключительных авторских прав //Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире. – 2018. – С. 300-303.
6. Матвеев А. Г. Ограничения исключительного авторского права и иные механизмы охраны общественного интереса в авторском праве //Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов. – 2017. – С. 267-275.
7. Сагдеева Л. В. Принцип исчерпания прав как ограничение исключительных прав //Международное право. – 2017. – №. 3. – С. 56-71.
8. Ситдикова Р. И. Ограничения исключительных прав в механизме охраны авторских прав //Российский юридический журнал. – 2013. – №. 1. – С. 126-130.

