

Давыдова Алина Викторовна, студент 3 курса,
Самарский государственный экономический университет
Davydova Alina Viktorovna, Student,
Samara State University of Economics

Научный руководитель:
Калимуллин Денис Маратович,
Кандидат экономических наук, доцент,
Самарский государственный экономический университет
Scientific adviser – Kalimyllin Denis Maratovich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Samara State University of Economics

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИОННОГО И СОВРЕМЕННОГО ПОДХОДА К БЮДЖЕТИРОВАНИЮ COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TRADITIONAL AND MODERN APPROACH TO BUDGETING

Аннотация: Статья посвящена сравнительному анализу традиционного и современного подходов к бюджетированию, отражая важность этого процесса в финансовом управлении организациями. Бюджетирование, как метод планирования и контроля финансовых ресурсов, играет ключевую роль в обеспечении устойчивости и эффективности бизнеса. С изменением экономических условий, технологий и управленческих практик, методы бюджетирования эволюционировали, что требует их анализа и оценки с точки зрения силы и слабости. Рассмотрим подробности каждого из подходов и выявим их значение в современном мире.

Ключевые слова: Бюджетирование, традиционный подход, современный подход, планирование, контроль, финансовые ресурсы, гибкость, нулевое бюджетирование, эффективность, устойчивое развитие.

Keywords: Budgeting, Traditional approach, Modern approach, Planning, Control, Financial resources, Flexibility, Zero-based budgeting, Effectiveness, Sustainable development.

Бюджетирование является одним из ключевых элементов финансового управления организациями, обеспечивающим планирование, контроль, распределение ресурсов и оценку реализации стратегических целей. С течением времени подходы к бюджетированию претерпели значительные изменения, адаптируясь к изменению экономических условий, росту конкуренции и внедрению новых технологий. Цель данной статьи – сравнительный анализ традиционного и современного подходов к бюджетированию, а также определение их места и роли в системе управления организациями.

1. Традиционное бюджетирование

1.1 Определение и характеристики

Традиционное бюджетирование, как правило, основывается на создании бюджета на основе исторических данных и предыдущих периодов. Этот подход часто предполагает линейную модель, которая не учитывает быстро меняющиеся бизнес-реальности и рыночные условия. Основные характеристики традиционного бюджетирования:

- **Историческая база:** Бюджетирование основывается на анализе прошедших периодов, что часто приводит к повторению ошибок или недостатков прошлого.

- **Фиксированные суммы:** Устанавливаются жесткие границы для расходов на основе предварительного анализа и ожиданий.



- **Централизованный процесс:** Процесс бюджетирования в основном управляется высшим руководством, что ограничивает гибкость и способность реагировать на изменяющиеся условия.

1.2 Преимущества и недостатки

Преимущества традиционного подхода включают простоту в реализации и понимании, а также предсказуемость расходов. Однако недостатки также весьма очевидны. Главным образом это:

- **Недостаточная адаптивность:** Традиционное бюджетирование не всегда может быстро реагировать на изменения в рыночной среде.

- **Игнорирование инноваций:** В условиях стремительного технологического прогресса традиционные методы оказываются недостаточно эффективными, поскольку требуют пересмотра тщательно рассчитанных предшествующих данных.

- **Риск возникновения бюрократии:** Процесс может стать настолько формализованным, что снизит эффективный контроль и размывает ответственность.

2. Современное бюджетирование

2.1 Определение и характеристики

Современные методы бюджетирования разрабатывались с учетом требования к гибкости и скорости реагирования. К ним относятся сквозное бюджетирование, нулевое бюджетирование, гибкое бюджетирование и методы сценарного анализа. Основные характеристики современного подхода:

- **Гибкость и адаптивность:** Современные методы позволяют организациям быстро подстраиваться под изменения во внешней среде.

- **Информатизация и автоматизация:** Использование современных технологий, таких как программы для моделирования, анализ больших данных и другие цифровые инструменты, позволяет увеличить точность и скорость составления бюджета.

- **Стратегичность подхода:** Современное бюджетирование ориентировано на долгосрочные цели и стратегическое планирование, что обеспечивает более эффективное использование ресурсов.

2.2 Преимущества и недостатки

Преимущества современных методов включают:

- **Улучшение прогнозирования:** Более точно предсказываются будущие доходы и расходы.

- **Вовлечение всех уровней управления:** Современные методы позволяют всем сотрудникам участвовать в процессе бюджетирования, что повышает ответственность и вовлеченность.

- **Поддержка инноваций:** Фокус на стратегических инициативах и инновационных проектах способствует развитию новых продуктов и услуг.

Однако современное бюджетирование требует определенных затрат на внедрение и обучение:

- **Недостаток времени и ресурсов:** Процессы могут требовать значительных временных затрат и ресурсов на базовом уровне.

- **Сопrotивление изменениям:** Сотрудники могут сопротивляться новым процессам, особенно если они привыкли к традиционным методам.

3. Сравнительный анализ

Сравнение традиционных и современных методов бюджетирования можно провести по следующим критериям



Таблица 1

Критерии сравнения	Традиционное бюджетирование	Современное бюджетирование
Основание	Исторические данные	Данные в реальное время
Адаптивность	Низкая	Высокая
Централизованный подход	Да	Нет (вовлечение всех уровней)
Прогнозирование	Линейное	Гибкое, многосценарное
Подход к затратам	Статический	Динамический (нулевое бюджетирование)
Вовлеченность	Низкая	Высокая
Технологическая база	Низкая	Высокая

3.2 Влияние на эффективность управления

Современные методы бюджетирования обеспечивают более значительное влияние на эффективность управления организациями. Особенно важно в условиях глобализации и развития высоких технологий, которые требуют не только гибкости в управлении, но и инновационного подхода.

Традиционное бюджетирование может оставаться приемлемым для организаций, работающих в стабильной среде, где изменения происходят медленно. Однако для компаний, которые активно развиваются и стремятся к инновациям, современные методы становятся необходимыми. Например, внедрение гибкого бюджетирования может привести к более качественному анализу затрат и оценке ценности затрат, что позволяет выделять ресурсы на наиболее перспективные направления развития.

В современных условиях экономической неопределенности и стремительных изменений на рынках организации сталкиваются с необходимостью переосмысления подходов к бюджетированию. Традиционный подход не гарантирует успех в условиях динамичного предпринимательского климата, тогда как современные методы, ориентированные на гибкость, стратегическое мышление и технологическую поддержку, становятся необходимыми для достижения конкурентных преимуществ.

В дальнейшем исследования в этой области могут сосредоточиться на практическом внедрении современных методов бюджетирования в различных отраслях и разработке рекомендаций для их эффективного применения.

Список литературы:

1. Грищенко, И. В. (2018). Бюджетирование: теория и практика.
2. Ковалев, В. В., & Ковалев, С. В. (2013). *Финансовый менеджмент: теория и практика.
3. Лапыгин, А. А. (2015). Современные подходы к бюджетированию в организациях.
4. Панова, И. А. (2017). Бюджетирование в современных условиях: направления развития и практическое применение.
5. Гусев, И. И. (2016). Управление финансами: бюджетирование и финансовое планирование.
6. Фурсов, В. С. (2019). Новые подходы к бюджетированию: внедрение и практика.
7. Терехова, В. В., & Соловьева, А. И. (2020). Стратегическое бюджетирование в управлении жизненным циклом компании.

